

Adam Zienkiewicz

Sprawozdanie z Ogólnopolskiej
Interdyscyplinarnej Konferencji
Naukowej pt. "Socjoterapeutyczne
aspekty zarządzania sytuacją
konfliktową w wymiarze
jednostkowym i społecznym",
Poznań, 4 kwietnia 2014 r.

Studia Prawnoustrojowe nr 28, 401-403

2015

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

Sprawozdanie z Ogólnopolskiej Interdyscyplinarnej Konferencji Naukowej pt. „Socjoterapeutyczne aspekty zarządzania sytuacją konfliktową w wymiarze jednostkowym i społecznym”, Poznań, 4 kwietnia 2014 r.

W dniu 4 kwietnia 2014 r. odbyła się Ogólnopolska Interdyscyplinarna Konferencja Naukowa nt. „Socjoterapeutyczne aspekty zarządzania sytuacją konfliktową w wymiarze jednostkowym i społecznym”, zorganizowana przez Instytut Socjologii Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Patronat Honorowy nad konferencją objęli: Ministerstwo Sprawiedliwości; Komitet Ochrony Praw Dziecka oraz dwie pozarządowe organizacje skupiające mediatorów: Polskie Centrum Mediacji (PCM) i Polskie Stowarzyszenie Arbitrażu i Mediacji.

Konferencję uroczyście otworzył dziekan Wydziału Nauk Społecznych UAM, prof. dr hab. Zbigniew Drozdowicz. Przybyłych gości powitał moderator sesji plenarnej, prof. dr hab. Zbigniew Woźniak, reprezentujący Instytut Socjologii UAM, Zakład Badań Problemów Społecznych i Pracy Socjalnej. W sesji plenarnej jako pierwszy wystąpił prof. dr hab. Janusz Mucha (Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie) z referatem pt. *Socjoterapeutyczne aspekty zarządzania sytuacją konfliktową w wymiarze jednostkowym i społecznym. Kilka uwag wprowadzających*, który skoncentrował się na zagadnieniach socjoterapii jako działalności ułatwiającej jednostce lub grupie funkcjonowanie w środowisku społecznym i tym samym przywracającym ład społeczny. Zarządzanie konfliktem przedstawione zostało jako szansa na wykorzystanie pozytywnych aspektów sytuacji sporu (kreatywna, innowacyjna funkcja konfliktów).

Kolejny prelegent dr Piotr Jermakowicz (Politechnika Warszawska) w wystąpieniu pt. *Konflikt społeczny – zagadnienia teoretyczne* zaprezentował różne definicje konfliktu, akcentując zwłaszcza ujęcie konfliktu jako stanu oraz jako procesu.

Dr Anna Kalisz (Wyższa Szkoła Humanitas w Sosnowcu) wygłosiła referat pt. *Reakcje państwa na zjawisko konfliktu (perspektywa socjologiczno-prawna) oraz poszerzanie się obszarów ADR w polskim systemie prawnym*, przybliżając style reagowania państwa na zjawisko konfliktu oraz czynniki je warunkujące. Na przykładzie instytucji mediacji ukazała trend do poszerzanie się obszarów ADR w polskim systemie prawnym, zarówno w aspekcie legislacyjnym, jak i praktyce prawniczej.

Następne wystąpienie pt. *Od konfliktu do współpracy. Rogeriański styl facylitacji konfliktów oraz kilka przeszkód w jego implementacji* przygotowali wspólnie dr Ewa Banaszak (Uniwersytet Wrocławski) oraz dr Robert Florkowski (Akademia Wychowania Fizycznego w Poznaniu). Zwrócili oni uwagę na szereg czynników kształtujących naturę relacji międzyludzkich, w tym także relację konfliktową.

Sesję plenarną zamknął dr Adam Zienkiewicz (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie) referatem pt. *Holistyczna metoda diagnozy sporów prawnych: od prawa do psychoterapii*. Wystąpienie opierało się na tzw. szerokim podejściu do prawa, łączącym zagadnienia prawne z socjologicznymi i psychologicznymi. Referent zaprezentował autorską koncepcję wieloaspektowego diagnozowania sporów prawnych popartą doświadczeniami empirycznymi.

Sesję plenarną zakończyła dyskusja, w której – oprócz referentów – udział wzięli: mgr Agnieszka Lisek (PCM Poznań), Bogdan Drozdowicz (mediator, Słupsk), dr Adriana Bartnik (WSiE Olsztyn), mgr Dagmara Słomińska-Butowski (Prokuratura Okręgowa Gdańsk) oraz dr Beata Czarnecka-Działuk (INP PAN). W ramach dyskusji poruszono zagadnienia istoty konfliktu, kompetencji i predyspozycji osobowościowych mediatora oraz barier mentalnych rozwoju mediacji w Polsce.

Po przerwie obrady podzielono na pięć równoległych sesji panelowych.

I sesja – moderowana przez dr hab. Hannę Mamzer – nosiła tytuł „Konflikt w przestrzeni społecznej” i obejmowała referaty odnoszące się do kwestii sporów pracowniczych, sfery przedsiębiorczości oraz zarządzania konfliktem, a także współpracy i jej zakłóceń w ramach różnych grup społecznych, w tym omówień *case studies*.

II sesja panelowa – moderowana przez dr hab. Aldonę Żurek – nosiła tytuł „Konflikt w przestrzeni edukacyjno-wychowawczej” i dotyczyła zagadnień związanych ze związkami interpersonalnymi, rozwodem, konfliktami w rodzinie, konfliktami z udziałem dzieci, konfliktami w szkole, a także aspektami wychowawczymi i resocjalizacyjnymi.

III sesja panelowa – moderowana przez dr Annę Kalisz – zatytułowana „Mediacja jako procedura rozwiązywania konfliktów i sporów” dotyczyła strategii mediacyjnych, barier w mediacji, procedur mediowania (według kodeksu postępowania cywilnego oraz kodeksu postępowania karnego) oraz zagadnienia sprawiedliwości naprawczej.

IV sesja panelowa – moderowana przez dr Monikę Oliwę-Ciesielską – pt. „Wyzwania wobec sytuacji konfliktowych” dotyczyła problematyki o różnym stopniu szczegółowości, m.in. na temat edukacyjno-wychowawczej funkcji dramy w kontekście oddziaływań resocjalizacyjnych, szerszej analizy alternatywnych metod rozwiązywania sporów w sprawach karnych czy kategorii interesu ogólnospołecznego w naukach humanistycznych.

W trakcie ostatniej V sesji panelowej – moderowanej przez mgr. Witolda Nowaka – przedstawiono referaty nt. „Psychospołeczne aspekty sytuacji konfliktowych”. Wystąpienia obejmowały takie zagadnienia, jak: wpływ stylów komunikacji

na konflikt międzypokoleniowy, niska samoocena a konflikt wewnętrzny związany z wchodzeniem w relacje interpersonalne – przydatność dogoterapii, układ twarzy i gestosfery w kontekście konfliktu komunikacyjnego w komunikacji bezpośredniej, rola i funkcja myślenia lateralnego w pracy mediatora, a także podejście skoncentrowane na rozwiązaniach jako innowacyjna metoda rozwiązywania konfliktów w pomocy społecznej/ pracy socjalnej.

Po każdej sesji panelowej toczono dyskusję, która ujawniła różnorodne preferencje naukowe oraz doświadczenia zawodowe uczestników.

Przebieg konferencji podkreślił interdyscyplinarność zagadnień dotyczących konfliktu, jego znaczenia w społeczeństwie oraz sposobów rozwiązywania. Konferencja stanowiła również godny polecenia i kontynuowania przykład kooperacji i dialogu między przedstawicielami różnych dyscyplin naukowych w ramach nauk społecznych. Podjęta debata stanowiła nie tylko forum wymiany myśli przedstawicieli różnych dyscyplin naukowych, takich jak socjologia, pedagogika, psychologia, nauki o prawie, nauki o zarządzaniu, ale również praktyków: pracowników socjalnych, terapeutów, mediatorów, negocjatorów, adwokatów, prokuratorów, sędziów, radców prawnych czy menedżerów.

Organizatorzy konferencji planują wydanie monografii pokonferencyjnej.

Adam Zienkiewicz