
Przypisy oraz English Summary

Sztuka i Dokumentacja nr 3, 13-15

2010

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

ginału (rzeźby Dunikowskiego) w ostatniej (na razie) formie pokazanej na wystawie *Sztuka - Obiekt - Zapis*, ale jednocześnie owe przemiany sztuki są ilustracją przemian kontekstowych (społecznych), jakie zachodziły w Polsce od powstania socrealistycznego *Hutnika*. Jest to więc dobry przykład możliwości narratywizacji sztuki.

Przytoczone przykłady szczególnie wyraziście, można powiedzieć, z radykalizmem właściwym awangardzie, ukazują różnorodność możliwości nurtu tworzenia sztuki na bazie dokumentacji, będącego współczesną kontynuacją sztuki o formach efemerycznych.

Łukasz GUZEK

PRZYPISY ORAZ ENGLISHSUMMARY

PRZYPISY:

- 1.** Zob. P. Bürger, *Teoria awangardy*, Kraków 2006.
- 2.** Wspomniana sprzeczność rozwiązywała się poprzez instytucjonalizację sztuki. Dokumentacja przybierała formę artefaktów (dokumentów rzeczowych, jak to nazywa Jerzy Bereś), bądź realizacji medialnych (najczęściej). Także była (jest) wystawiana oraz była (jest) przedmiotem kolekcjonowania i muzealizacji.
- 3.** Por. J. Świdziński, *Sztuka, społeczeństwo i samoświadomość*, Warszawa 2009; idem, *Sztuka i jej kontekst*, Piotrków Trybunalski, Radom 2009.
- 4.** Do dyskusji o definicji sztuki termin wprowadza Świdziński, jednak dopiero w książce *Sztuka i jej...*, ss.18-19.
- 5.** Por. T. Pawłowski, *Tworzenie pojęć w naukach humanistycznych*, Warszawa 1986, s.75.
- 6.** Por. <http://www.swidzinski.art.pl>
- 7.** Por. M. Woźnica, *Konceptualizm a kontekstualizm*. Pierwodruk [w:] Trans REMONT express, nr 1, Galeria Remont, Warszawa 1979; *Żywa Galeria. Łódzki progresywny ruch artystyczny 1969-1981*, [red.] J. Robakowski, Łódź 2000, s.240; <http://www.swidzinski.art.pl>
- 8.** J. Świdziński, *Sztuka i jej...*, s.51.
- 9.** Zob. Ł. Guzek, Sposób użycia pojęcia kontekstu przez Josepha Kosutha i Jana Świdzińskiego [w:] *Wokół sporów o definicję sztuki. Miejsce konceptualizmu, kontekstualizmu, i sztuki pojęciowej w historii sztuki najnowszej* [materiały z sesji] Galeria Sztuki Najnowszej, Gorzów Wielkopolski 2009, s.10.
- 10.** J. Świdziński, *Sztuka, społeczeństwo...*, s.76.
- 11.** M. Porębski, *Dyskurs*, „Tygodnik Powszechny”, 2001, nr 19, ss.8-9.
- 12.** M. Brenson, *The Curator's Moment*, „Art Journal”, winter 1998, s.16. Cf. Ł. Guzek, *Sztuka instalacji*, Warszawa 2007.
- 13.** A. Kostołowski, *Szkice do programu sztuki etycznej*, [w:] *70-80 Nowe zjawiska w sztuce polskiej lat siedemdziesiątych. Teksty koncepcje*. Druk na prawach rękopisu, s.86.
- 14.** Por. J. Świdziński, *Sztuka i jej...*, s.47.
- 15.** J. F. Lyotard, *Foreword: after the words*, [w:] J. Kosuth, *Art after Philosophy and After*, Cambridge, London, 1991.
- 16.** F. Ankersmit, *Narracja, reprezentacja, doświadczenie. Studia z teorii historiografii*, Kraków 2004, s.42.
- 17.** Ibidem s.43.
- 18.** —, *Sześć tez o narratywistycznej filozofii historii* [w:] *Narracja, reprezentacja, doświadczenie. Studia z teorii historiografii*, Kraków 2004, s.61.
- 19.** Ibidem, s.66.
- 20.** M. Lachowski, *Awangarda wobec instytucji*, Lublin 2006, ss.120-nn.
- 21.** L. Nader *Konceptualizm w PRL*, Warszawa 2009, ss.312-313.
- 22.** „Kultura”, 1975, nr 11.
- 23.** L. Nader, *Konceptualizm...*, s.312.
- 24.** *T. Kantor z archiwum galerii Foksal*, [opr.] M. Jurkiewicz, J. Mytkowska, A. Przywara, Warszawa 1998, ss.424-426.

Łukasz GUZEK

THE FUNCTION OF DOCUMENTATION IN CONTEMPORARY ART

This text is an attempt to outline the status of documentation in contemporary art and to describe the process of the change in the role of documentation which can be observed in the last decade. Simply speaking documentation gains an independent artistic status. Documentation as an artistic phenomenon can be considered on two levels: (1) formally as a way to create new works of art, and this is what interests me most here; (2) contextually (social), when the problem of documentation is discussed institutionally from the point of view of curators, institutions or art politics.

The most general category which covers up the whole of the phenomenon of documentation as art is a category of artistic means after Peter Bürger where it replaces the traditional category of style in the face of 'non-organic' character of the works by the dada and surrealist avant-garde. Its artistic heirs, conceptual art, action art and time-based installations are a starting point for this particular new role of documentation as art.

In art history the existing standards of the original to repetition relation, like Benjamin's aura, dialectic combination of media like Higgin's intermedia card, are not fully relevant here as in the works based on documentation as there is no problem of the original and the intermediality is currently made of several media. Therefore, if they somehow can serve as general patterns of thinking, they are however not sufficient to describe and interpret specific works of art.

Ankersmit's theory of history offers a pattern of a narration rooted in the facts. Art based on documentation is in the opposition to 'literature' created by curators and contextual studies, into which art history has fallen apart.

The text is illustrated with examples from the main exhibition of the festival Art and Documentation 2010 based on open call, showing the works from last year.