
Następna konferencja międzynarodowa estetyków "Bulletin of the International Associations of Aesthetics" ("Bulletin de l'Association Internationale d'Esthétique")

Sztuka i Filozofia 3, 267-268

1990

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Po zakończeniu cyklu referatów poproszono uczestników sympozjum o ustosunkowanie się do przygotowanego wcześniej projektu badań na 1991 r. Kierownik grupy tematycznej (autorka projektu), Iwona Lorenc, uzyskała akceptację dla tego projektu.

Porównując omawiane tu sympozjum z ubiegłorocznym należy odnotować postęp. Tegoroczne spotkanie stało na wyższym poziomie merytorycznym i organizacyjnym, można jedynie żałować, że nie odbył się — nie z winy organizatorów — „tradycyjny” już (drugi) wernisaż prac zapraszanego przez filozofów artysty.

Krzysztof Koptas

Następna konferencja międzynarodowa estetyków
Bulletin of the International
Associations of Aesthetics
(Bulletin de l'Association Internationale
d'Esthetique)

(Nr 2, Czerwiec 1990)

Redaktor: Göran Hermerén (Wydział Filozofii Uniwersytetu w Lund)

Członkowie komitetu zarządzającego Towarzystwa spotkali się w dniach 21—22 maja 1990 r. w Londynie dla przedyskutowania przygotowań do XII międzynarodowego kongresu estetyków, który odbędzie się w Madrycie.

Obecni byli następujący członkowie Komitetu: Göran Hermerén — przewodniczący, Tonomobu Imamichi — pierwszy wiceprzewodniczący, Arnold Berleant — sekretarz Generalny, Richard Woodfield — zastępca sekretarza generalnego, Ales Erjavec (Jugosławia), Ruud Kaulingfreks (Holandia), Paloma Robles (reprezentująca Jose Jimeneza), Maryvonne Saison (Francja), Carolyn Wilde, Antal Lukács.

Data i temat konferencji były przedmiotem długiej dyskusji. Komitet zarządzający zalecił, by konferencja odbyła się w dniach 1—5 września 1992 r. Zdecydowano także, by temat obrad po angielsku brzmiał: *Modern Culture and Aesthetics*.

Generalnym celem konferencji jest zanalizowanie znaczenia procesów estetycznych w rozwoju naszej współczesnej kultury i równocześnie ukonstytuowanie estetyki jako niezależnego przedmiotu teoretycznego.

Temat jest tak zaplanowany, by zachęcić dyskutantów do omówienia znaczenia procesów estetycznych dla rozwoju współczesnej kultury a nie traktowanie estetyki jako odrębnego przedmiotu.

Tematy zalecane przez Komitet na poszczególne sesje są następujące: *Aksjologia i estetyka; Estetyka, sztuka i europejska tożsamość; Nowe technologie a istota sztuki; Jakie są funkcje estetyki dzisiaj? Czy estetyka jest dyscypliną autonomiczną?; Estetyka i kultura masowa; Estetyka — jej przeszłość i przyszłość; Nowe i stare w teorii kultury; Sukces i niepowodzenie Szkoły Frankfurckiej; Historyczne studia z estetyki; Porównawcze studia z estetyki; Ontologia i tożsamość; Logika i estetyka oraz Analityczna weryfikacja nowoczesnej teorii krytyki.*

Powyższe propozycje winny być także zachętą do zgłaszania wszelkich innych tematów.

Konferencja będzie zorganizowana przez Instituto de Estetica y Teoria de las Artes z Niezależnego Uniwersytetu w Madrycie. Po podjęciu ostatecznych decyzji przez komitet organizacyjny rozesłana zostanie informacja o szczegółowym porządku obrad podczas sesji plenarnej i posiedzeń towarzyszących, a także o zaplanowanych imprezach kulturalnych jak przedstawienia, całonocne wycieczki po okolicy i tym podobne.

E r r a t a

do vol. 2/90 „Sztuki i Filozofii”

1. s. 26, w. 29; *jest*: wyłączyć sens — *winno być*: zrozumieć sens;
2. s. 72, w. 22—23; *jest*: filozofii Nietzsche — *winno być*: filozofii Nietzschego jako końca metafizyki. Nietzsche;
3. s. 186, w. 4; *jest*: moglibyśmy — *winno być*: nie moglibyśmy;
4. s. 243, w. 14; *jest* — powtórzenia — *winno być*: powtórzenie;
5. s. 245, w. 15; *jest*: opaniwania — *winno być*: opanowania;
6. s. 245, w. 23; *jest*: może — *winno być*: można;
7. s. 246, w. 8; *jest*: Derkheim — *winno być*: Durkheim;
8. s. 246, w. 2 od dołu; *jest*: kontowskiej — *winno być*: kantowskiej;
9. s. 248, w. 3 od dołu; *jest*: schozofrenii — *winno być*: schizofrenii;
10. s. 285, w. 19; *jest*: taka była to — *winno być*: taka była.