
Do Czytelników

Sztuka i Filozofia 5, 7-8

1992

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Do Czytelników

Piąty tom „Sztuki i Filozofii” dzieli się na sześć części.

W pierwszej zamieszczamy polski przekład rozprawy Martina Heideggera *Der Ursprung des Kunstwerkes*, opublikowanej w roku 1950, ale pisanej już w latach trzydziestych. Jest to kontynuacja rozważań zawartych w *Sein und Zeit* — i równocześnie klasyczny już przykład sytuacji, kiedy to namysł nad twórczością artystyczną staje się filozofią *par excellence*. Do tekstu Heideggera dodany jest krótki komentarz tłumaczki — Lucyny Falkiewicz.

W dziale drugim umieściliśmy prace pozostające w takim czy innym związku z filozofią Heideggera, a w każdym razie nawiązujące do jego myśli. Tu znaleźć można między innymi fragment *Carnets de la drôle de guerre* Jean-Paul Sartre’a — opisujący zmagania francuskiego filozofa z tekstami Heideggera. Wyznania Sartre’a skomentowane są w tekście Hanny Puszeko *Sartre a Heidegger*. Pozostali Autorzy — Włodzimierz Lorenc, Grzegorz Szulczewski i Wojciech Herman — piszą o przeprowadzonej przez Heideggera krytyce zachodniej metafizyki, o obrazowości języka Heideggera i o jego poglądach na język.

Dział trzeci tworzą dwie prace. Pierwsza to przekład fragmentów książki Georges’a Bataille’a *Théorie de la religion* (przypomnijmy przy okazji, że o poglądach Bataille’a informował artykuł Krzysztofa Matuszewskiego *Bataille — odeur de la mort*, zamieszczony w tomie IV „Sztuki i Filozofii”). Druga praca to esej Alicji Kuczyńskiej o podjętej przez Marsilia Ficina próbie wyjaśniania otaczającego świata za pomocą magii. Umieszczając te dwa odmienne przecież teksty w jednym dziale, proponujemy potraktować je jako refleksję nad różnymi sposobami wprowadzania podziału na sferę *sacrum* i sferę *profanum* oraz nad rozlicznymi problemami, jakie podział ten ze sobą niesie.

Dwa artykuły składające się na dział czwarty, choć pod wieloma względami różnią się od siebie, łączy — *implicite* przez Autorów przyjęta — podobna formuła badawcza. W pracach Stefana Symotiuka i Ewy Rewers chodzi bowiem o to, aby pokazać, jak coś, co zwykle wymyka się filozoficznej analizie, zostaje obdarzone sensem i staje się fragmentem

takiej czy innej ogólnej teorii świata i człowieka, wyrażanej jednak nie w filozoficznych traktatach, lecz w formie artystycznej.

Dział piąty poświęcony jest tematyce podejmowanej już w „Sztuce i Filozofii”: artykuły Anny Grzegorzcyk i Józefa Tarnowskiego omawiają pewne metodologiczne problemy współczesnej humanistyki: jej „antykartezjańskie” nastawienie (pokazane na przykładzie koncepcji A.J. Greimasa) i fundamentalną dla badacza sztuki kwestię wartości poznawczej i zasad wartościowania dzieł sztuki.

Dział ostatni wreszcie to informacje o publikacjach z zakresu sztuki i filozofii. Wiadomości o najnowszych wydawnictwach (często ukazujących się w minimalnych nakładach i nigdzie nie anonsowanych) są nam wszystkim bardzo potrzebne — zachęcamy więc Czytelników do nadsyłania omówień interesujących pozycji, a Wydawców prosimy o przekazywanie egzemplarzy recenzyjnych.

* * *

Z powodu trudności finansowych zmuszeni jesteśmy zmienić format naszego pisma — przepraszamy.

Zapraszając do dalszej współpracy przypominamy, że nadsyłane do naszego pisma teksty nie powinny przekraczać 22 stron znormalizowanego maszynopisu w przypadku artykułu, 15 stron w przypadku recenzji i sprawozdania oraz 3 stron — noty informacyjnej. Przypisy powinny być umieszczone na końcu tekstu i mieć formę przyjętą w naszym piśmie. Redakcja zastrzega sobie prawo skracania tekstów. Maszynopisów nie zamówionych nie odsyłamy.

Zespół Redakcyjny