

Kunderewicz, Cezary

"Einführung in das Studium keilschriftlicher Rechtsquellen", Richard Haase, Wiesbaden, 1965 : [recenzja]

The Journal of Juristic Papyrology 16-17, 236-238

1971

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

branches de la production artisanale, et les hésitations de Fikhman sont bien compréhensibles.

Enfin, une observation qui a été faite par l'auteur lui-même, mais qui n'a pas reçu de lui le relief qu'elle mérite. L'artisanat à l'époque byzantine demeure au fond ce qu'il était à l'époque romaine. Le monde change tout autour, une nouvelle structure sociale se forme, la classe dominante change, les grands domaines se développent, mais la production artisanale ne bouge pas beaucoup. Certes, les corporations deviennent un peu plus importantes, mais pas autant qu'on le croyait; l'artisanat dépendant des grands domaines se développe, mais pas dans une grande mesure. Nous sommes dans un secteur de la vie économique qui pendant des siècles reste inchangé.

[Warszawa]

Ewa Wipszycka

Richard Haase, *Einführung in das Studium keilschriftlicher Rechtsquellen*. pp. XX+127, Wiesbaden, 1965, O. Harrassowitz.

After his valuable essays, reviews and a German translation of selected cuneiform legal sources, R. Haase has published an introduction to the study of these sources. In a foreword the author characterizes his work as an outline designed for those of the young students of law and Assyriology who wish to get acquainted with the cuneiform legal sources and to acquire a general orientation as to the problems they will be faced with in the study of these sources. The foreword is followed by a selected bibliography, an index of abbreviations and five chapters of the work: A. Einleitung (pp. 1—8); B. Quellenkunde (pp. 9—35); C. Der Staat (pp. 36—47); D. Überblick über einige wichtige Institutionen des Privatrechts (pp. 48—118); E. Prozessrecht (pp. 119—127). The introduction contains information concerning the origin of the term "cuneiform writing" as well as the origin and the scientific value of the term "cuneiform law", a concise outline of the history of the study of cuneiform laws and observations on the place of cuneiform laws in the history of ancient law. The author rightly emphasizes the difficulties connected with the study of cuneiform legal sources and points out that in the interpretation of these sources one must avoid an application of modern notions or notions drawn from Roman law as well as too free filling of existing lacunae with the clauses drawn from other laws. There is also a warning against an incautious use of modern legal terminology and against a tendency to assume that legal institutions were adopted. In chapter two Haase gives the fundamental information about the forms, types and contents of the cuneiform legal sources. He divides (following the opinion of G. Cardascia) the history of these sources into three periods: 1. Die alte Zeit (from the beginnings to 1531 B.C.); 2. Die

mittlere Zeit (from 1531 B.C. to 1170 or 1190 B.C.); 3. Die neu- und spätbabylonische Zeit (roughly the first millenium B.C.). Within the limits of these periods, the cuneiform legal sources from the inscriptions of Urukagina to the so-called Neo-Babylonian Laws are discussed successively. The discussion is illustrated with excerpts from these sources and in case of the existence of divergent interpretations the opinions of several Assyriologists are quoted. Chapter three contains a general description of the political structure of Sumerian city-State (it seems that here the author overestimates the importance of the assembly of citizens; cf. A. Falkenstein, *Cahiers d'histoire mondiale* No. 4, 1954, p. 801) and further a general description of the structure of Babylonian, Assyrian and Hittite States followed by a discussion of the role of ruler, priests and State officials. In the final part of this chapter the form and contents of the international treaties concluded by the Babylonian, Assyrian, Hittite and Ugarite rulers are discussed. The next chapter, which is the largest, furnishes the reader with a survey of some of the most important institutions of private law appearing in the cuneiform legal sources. Haase divides these institutions into: 1. The law concerning persons (Personenrecht) which includes the clauses actually defined as the law of persons, family law and the law of succession upon death; 2. The law concerning property (Vermögensrecht); 3. The private penal law (Privatstrafrecht). As to this last category, one may observe that in the cuneiform legal sources the clauses which actually are defined as penal law have mostly the character of clauses of public law. At least one can speak of some relics of the primitive private penal law (cf. V. Korošec, *Keilschriftrecht*, in *Orientalisches Recht*, Leiden 1964, pp. 198—206, section b.). Under the law concerning persons the author discusses the Sumerian, Babylonian and Hittite social structure, sources of slavery, law of marriage, legal situation of women, adoption and its functions in the cuneiform laws, collective responsibility of the family and the law of succession upon death. As to the law concerning property, Haase presents the question of landed property first and then the question of tenure of crown-lands as well as some of the most important institutions of the law of obligations, such as loan, sale, hire and questions of personal and real securities. This chapter ends with concise observations concerning private and public penal law, the general principles of cuneiform laws and the mutual influences of ancient oriental laws and their influence on the Roman law. In the last chapter of his work, Haase gives an outline of the organization of the courts and the scanty information on the law of procedure which is furnished by the cuneiform legal sources. The author's assertions are richly illustrated with well chosen German translations of corresponding cuneiform texts and provided with numerous footnotes which contain valuable supplementary information. Haase seizes every occasion to note the parallels chiefly between the cuneiform laws and Roman law and presents so many of these parallels that, despite his intentions and reserva-

tions (cf.e.g. note 531), it can bewilder and mislead the young students of law and Assyriology. It seems that a reticence in presenting these parallels to the beginners would be more advisable. Nevertheless, the book of R. Haase is a very valuable modern vademecum for all those who wish to make acquaintance with the cuneiform legal sources. This work, written very clearly, introduces the reader into the most important problems of cuneiform laws and gives him the fundamental information indispensable for acquiring a general orientation in this field.

[Łódź]

Cezary Kunderewicz

Pierre Vidal-Naquet, *Le bordereau d'ensemencement dans l'Égypte ptolémaïque*. Bruxelles, 1967, pp. 47. Papyrologica Bruxellensia, 5.

L'interprétation des questions de διαγραφή τοῦ σπόρου, faisant l'objet de cette étude, semblait depuis de nombreuses années définitive. Ce n'est qu'en 1954 que la publication de nouveaux documents fournissant des données inédites a entraîné la révision des opinions existantes et a donné naissance à d'autres, entièrement différentes. Le but que s'est imposé l'auteur de l'étude en question, la première intégralement consacrée à la διαγραφή, est la reprise de toutes les sources sur ce sujet et une tentative de systématisation des opinions contradictoires.

Le livre se compose de deux parties majeures: la première présente les opinions existantes, la seconde donne une analyse minutieuse et complète de toutes les sources connues en ce domaine. Pour pouvoir mieux suivre la démonstration de l'auteur, les textes de ces papyrus, d'ailleurs peu nombreux, sont donnés intégralement en grec avec la traduction.

La première définition généralement admise de cette institution fut énoncée par M. Rostovtzeff et Cl. Préaux. Suivant eux la διαγραφή τοῦ σπόρου était une ordonnance élaborée chaque année par les autorités centrales d'Alexandrie pour régler les superficies destinées aux diverses cultures. Donc une des principales tâches de l'oikonomos était la distribution préliminaire des devoirs entre les villages puis la surveillance de l'exécution de ce plan dans le nome sous sa férule. Ce plan national des semences concernait surtout la γῆ βασιλική, mais vraisemblablement englobait aussi les autres genres d'exploitations, au moins dans le domaine de la culture des plantes oléagineuses. La définition de ces chercheurs était en accord avec l'ensemble de leurs opinions sur le système économique centralisé et dirigiste de l'Égypte.

De manière plus prudente, en évitant des termes comme économie "dirigée" et "centralisée", J. Bingen a formulé l'opinion que la διαγραφή était un plan annuel de la production des céréales, des plantes oléagineuses et du lin