

Hengstl, Joachim

Juristische Literaturübersicht 1993-1995 : (mit Nachträgen aus der vorausgegangenen Zeit)

The Journal of Juristic Papyrology 29, 151-249

1999

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

JURISTISCHE LITERATURÜBERSICHT 1993-1995*
(MIT NACHTRÄGEN AUS DER VORAUSGEGANGENEN ZEIT)

- | | |
|--|---------------------------------|
| 7. Der öffentliche Bereich (Fortsetzung) | 7.5.3.2.1. Griechische Urkunden |
| 7.5. Steuerwesen; Fronden | 7.5.3.2.2. Demotische Urkunden |
| 7.5.1. Griechischer Bereich | 7.5.3.3. Liturgien und Fronden |
| 7.5.1.1. Urkunden | 7.5.3.3.1. Griechische Urkunden |
| 7.5.2. Pharaonisches Ägypten | 7.6. Strafrecht; Deliktsrecht |
| 7.5.3. Gräko-Ägypten | 7.6.1. Griechischer Bereich |
| 7.5.3.1. Allgemeines; Terminologisches;
Einrichtungen | 7.6.2. Pharaonisches Ägypten |
| 7.5.3.1.1. Griechische Urkunden | 7.6.3. Gräko-Ägypten |
| 7.5.3.2. Einzelabgaben | 7.6.3.1. Griechische Urkunden |
| | 7.6.4. Sanktionen |

* Die „Juristische Literaturübersicht“ habe ich ab 1983 übernommen. Der erste Berichtszeitraum umfaßte die Zeit von 1983-1989, der zweite die Jahre 1990-1992; die Berichte sind im *Archiv für Papyrusforschung* 38, 1992, S. 87-154; 39, 1993, S. 95-175 bzw. 41, 1995, S. 93-165; 43, 1997, S. 146-230 erschienen. – Von einer Liste der Abkürzungen wird aus Platzgründen abgesehen. Die Abkürzungen entsprechen den in *L'Année philologique* und im *Sammelbuch der griechischen Papyrusurkunden* verwendeten. Durchgesehen wurden: *AAWW* 132, 1995; *Acme* 48, 1995; *Aegyptus* 75, 1995; *AJA* 99, 1995; *AJPh* 116, 1995; *Altertum* 40, 1994/5; *Ampurias* 50, 1990; *Anc. Soc.* 26, 1995; *Analecta Papyrologica* 7, 1995; *APF* 41, 1995; *A&R* 40, 1995; *Arctos* 29, 1995; *ASNP* (III s.) 23, 1993; *AST* 68, 1995; *Atheneum* 83, 1995; *BACPS* 12, 1995; *BASP* 32, 1995; *BCH* 19, 1995; *BES* 11, 1991/2 [ca. 1994]; *BICS* 40, 1995; *BIFAO* 95, 1995; *BJ* 195, 1995; *BJRL* 77, 1995; *BiOr.* 52, 1995; *BSAC* 35, 1995; *Byzantion* 65, 1995; *Byz. Z.* 88, 1995 (inkl. *Suppl. Bibl. I*); *CCC* 14, 1993; *Chiron* 25, 1995; *CE* 70, 1995; *C&M* 46, 1995; *CPh.* 90, 1995; *CQ* 45, 1995; *CR* 45, 1995; *CRIPEL* 17, 1995; *DLZ* 114, 1993 (eingestellt); *DHA* 21 (2), 1995; *Eirene* 30, 1994; *EA* 25, 1995; *Enchoria* 22, 1995; *Eos* 82, 1994 [1995]; *Epigraphica* 55, 1993 [1994]; *Eranos* 93 (1), 1995; *GA* 6, 1994; *GB* 21, 1995; *GGA* 247, 1995; *Gnomon* 67, 1995; *GM* 149, 1995; *G&R* 42, 1995; *GRBS* 36, 1995; *Gymnasium* 102, 1995; *Hellenika* 45, 1995; *Hermeneus* 67, 1995; *Hermes* 123, 1995; *Hesperia* 62, 1993; *Historia* 44, 1995; *HSCPh* 96, 1994; *ICS* 20, 1995; *Index* 23, 1995; *IOS* 15, 1995; *Iura* 43, 1992 [1995]; *JAC* 38, 1995; *JDAI* 110, 1995; *JEA* 81, 1995; *JESHO* 38, 1995; *JHS* 115, 1995; *JJP* 25, 1995; *JNG* 45, 1995; *JOEByz* 45, 1995; *JPGM* 23, 1995; *JRA* ab 1, 1988-8, 1995; *JRS* 85, 1995; *Klio* 76, 1995; *Ktema* 16, 1991 [1995]; *Laverna* 6, 1995; *LF* 117, 1994; *MBAH* 14 (2), 1995; *MDAIK* 52, 1995; *MH* 52, 1995; *Mnemosyne* 48, 1995; *NAC* 24, 1995; *OLP* 26, 1995; *OLZ* 90, 1995; *OMRO* 75, 1995; *Orientalia* N.S. 64, 1995; *Or. Suec.* 43/4, 1994/5; *Rev. Arch.* 1995; *RBPh* 73, 1995; *RdE* 46, 1995; *REG* 108, 1995; *RHDFE* 73, 1975; *RhM* 138, 1995; *RIDA* 3^e sér. 42, 1995; *SAK* 22, 1995; *SCO* 44, 1994; *SDHI* 61, 1995; *SIFC* 11 (1-2) 12 (1) 13 (1), 1995; *Symb. Oslo.* 49, 1994; *TAPA* 125, 1995; *TR* 63, 1995; *Tyche* 10, 1995; *VDI* 215, 1995; *WS* 108, 1995; *WZKM* 85, 1995; *ZÄS* 122, 1995; *ZNW* 86, 1995; *ZPE* 109, 1995; *ZRG Rom. Abt.* 112, 1995 (jeweils der letztdurchgesehene Jahrg.).

- 8. Das Privatrecht
 - 8.1. Allgemeines
 - 8.1.1. Griechische Urkunden
 - 8.1.2. Demotische Urkunden
 - 8.2. Archiv- und Urkundenwesen
(auch zum öffentlichen Bereich)
 - 8.2.1. Pharaonisches Ägypten
 - 8.2.2. Griechischer Bereich
 - 8.2.3. Gräko-Ägypten
 - 8.2.3.1. Griechische Urkunden
 - 8.2.3.2. Demotische Urkunden
 - 8.3. Status; Familienrecht
 - 8.3.1. Allgemeines
 - 8.3.2. Status; Bürgerrecht
 - 8.3.2.1. Griechischer Bereich
 - 8.3.2.2. Gräko-Ägypten
 - 8.3.3. Sklaverei; Freilassung
 - 8.3.3.1. Griechischer Bereich
 - 8.3.3.2. Mesopotamien
 - 8.3.3.3. Gräko-Ägypten
 - 8.3.3.3.1. Griechische Urkunden
 - 8.3.4. Frauen
 - 8.3.4.1. Außerhalb Ägyptens
 - 8.3.4.2. Pharaonisches Ägypten
 - 8.3.4.3. Gräko-Ägypten
 - 8.3.5. Vormundschaft
 - 8.3.5.1. Griechische Urkunden
 - 8.3.6. Ehe-, Scheidungs- und Familienrecht
 - 8.3.6.1. Jüdischer Bereich
 - 8.3.6.2. Griechischer Bereich
 - 8.3.6.3. Pharaonisches Ägypten
 - 8.3.6.3.1. Urkunden
 - 8.3.6.4. Mesopotamien
 - 8.3.6.5. Gräko-Ägypten
 - 8.3.6.5.1. Griechische Urkunden
 - 8.3.6.5.2. Demotische Urkunden
 - 8.3.7. Erbrecht
 - 8.3.7.1. Jüdischer Bereich
 - 8.3.7.2. Griechischer Bereich
 - 8.3.7.3. Pharaonisches Ägypten
 - 8.3.7.4. Gräko-Ägypten
 - 8.3.7.4.1. Griechische Urkunden
 - 8.4. Sachenrecht
 - 8.4.1. Eigentum; Besitz
 - 8.4.2. Kleruchenwesen
 - 8.4.3. Bodenwesen
 - 8.4.3.1. Griechischer Bereich
 - 8.4.3.2. Seleukidenreich
 - 8.4.3.3. Pharaonisches Ägypten
 - 8.4.3.4. Gräko-Ägypten
 - 8.4.4. Stiftung, Vereinswesen
 - 8.4.4.1. Griechische Urkunden
 - 8.4.4.2. Demotische Urkunden
- 8.5. Rechtsgeschäfte
 - 8.5.1. Allgemeines; Urkundenwesen; Klauseln
 - 8.5.1.1. Griechische Urkunden
 - 8.5.2. Rechtsübertragung; Teilung
 - 8.5.2.1. Griechische Urkunden
 - 8.5.2.2. Demotische Urkunden
 - 8.5.3. Kauf/Tausch
 - 8.5.3.1. Pharaonisches Ägypten
 - 8.5.3.1.1. Urkunden
 - 8.5.3.2. Griechischer Bereich
 - 8.5.3.3. Gräko-Ägypten
 - 8.5.3.3.1. Griechische Urkunden
 - 8.5.3.3.2. Demotische Urkunden
 - 8.5.3.3.3. Koptische Urkunden
 - 8.5.4. Schenkung
 - 8.5.4.1. Griechische Urkunden
 - 8.5.5. Μίσθωσις, Miete, Pacht, Arbeitsverhältnisse
 - 8.5.5.1. Immobilien-Miete/-Pacht
 - 8.5.5.1.1. Griechischer Bereich
 - 8.5.5.1.2. Pharaonisches Ägypten
 - 8.5.5.1.3. Gräko-Ägypten
 - 8.5.5.1.3.1. Griechische Urkunden
 - 8.5.5.1.3.2. Demotische Urkunden
 - 8.5.5.2. Mobilien-Miete/-Pacht
 - 8.5.5.3. Vieh-Miete/-Pacht
 - 8.5.5.4. Arbeitsrecht
 - 8.5.5.4.1. Griechischer Bereich
 - 8.5.5.4.2. Pharaonisches Ägypten
 - 8.5.5.4.2.1. Urkunden
 - 8.5.5.4.3. Gräko-Ägypten
 - 8.5.5.4.3.1. Griechische Urkunden
 - 8.5.5.4.3.2. Demotische Urkunden
- 8.5.6. Darlehen/Quittungen
 - 8.5.6.1. Griechischer Bereich
 - 8.5.6.2. Pharaonisches Ägypten
 - 8.5.6.3. Iudäa
 - 8.5.6.4. Gräko-Ägypten
 - 8.5.6.4.1. Griechische Urkunden
 - 8.5.6.4.2. Demotische Urkunden
 - 8.5.6.4.3. Koptische Urkunden
- 8.5.7. Auftrag, Stellvertretung
- 8.5.8. Verwahrung
- 8.5.9. Gesellschaft, Gemeinschaft

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| 8.5.9.1. Griechische Urkunden | 8.5.12.1. Griechische Urkunden |
| 8.5.9.2. Demotische Urkunden | 8.5.12.2. Koptische Urkunden |
| 8.5.10. Bürgerschaft | 8.5.13. Sonstiges |
| 8.5.10.1. Griechische Urkunden | 8.5.13.1. Griechische Urkunden |
| 8.5.10.2. Koptische Urkunden | 8.5.13.2. Demotische Urkunden |
| 8.5.11. Auslobung | 8.5.13.3. Koptische Urkunden |
| 8.5.12. Vergleich | |

Nachträge zu LÜ III (Teil 1: *JJP* 27, 1997, S. 93-161; Teil 2: *JJP* 28, 1998, S. 219-281)

7. DER ÖFFENTLICHE BEREICH (FORTSETZUNG)

7.5. STEUERWESEN; FRONDEN

7.5.1. Griechischer Bereich

ASHTON, R. H. J., „The Attalid Poll-Tax“, in: *ZPE* 104, 1994, S. 57-60, erörtert mit dem Brief des Eumenes II. von Pergamon an Artemidoros, Gouverneur von Telmessos (181 v. Chr.) im wesentlichen numismatische Fragen, berührt aber auch das da angesprochene Kopfsteuerprivileg.

GABRIELSEN, V., „Contributions of Ship's Equipment in the Athenian Naval Records“, in: *ZPE* 98, 1993, S. 175-183, analysiert die Bedeutung von εἰσφοραεῖν in *IG* II² 1604-1632 in Erwiderung auf J. M. Schmitt, *Quelle est l'interprétation convenable de l'inscription IG II² 1609?*, in: P. GOUKOWSKY / C. BRIXHE (Hrsg.), *Hellénika Symmikta: histoire, archéologie, épigraphie. Études d'archéologie classique VII*, 1991, S. 134-141; hierbei fallen eine Reihe dem Verständnis dieser Texte dienender Einzelbemerkungen an.

MIGOTTE, L., „De la liturgie à la contribution obligatoire: le financement des Dionysies et des travaux du théâtre à Iasos au II^e siècle avant J.-C.“, in: *Chiron* 23, 1993, S. 267-294: zur Entwicklung des bürgerlichen Beitragswesens in Iasos.

REA, J. R./A. S. HOLLIS/R. C. SENIOR, „A Tax Receipt from Hellenistic Bactria“, in: *ZPE* 104, 1994, S. 261-280, edieren die aus dem hellenistischen Baktrien des 2. Jh. v. Chr. stammende Kaufabgabenquittung Ashmolean Museum Acc. No. EA 1994. 79 (= *SB* XXII 15625) mit Ausführungen zur Urkunde (S. 262: u. a. scheinen die von der gleichen Hand stammenden ersten Zeilen mit Formalien vorgefertigt zu sein; die Schrift unterscheidet sich nicht von gleichzeitigen ägyptischen Urkunden). Beachtenswert sind die in Präskript und Text erscheinenden Beamten. Den Textkommentar ergänzen ein Bericht zur Entdeckung sowie geschichtliche und numismatische Erwägungen.

ŞAHİN, S., „Piratenüberfall auf Teos. Volksbeschluß über die Finanzierung der Erpressungsgelder“, in: *EA* 23, 1994, S. 1-40, ediert mit detailliertem Kommentar eine außeror-

dentlich umfangreiche Inschrift, der die durch Umlagen und Darlehen erbrachte Finanzierungsweise erpresster Gelder zu entnehmen ist.

STANLEY, P. V., „Release from Liturgical Service in Athens“, in: *Laverna* 4, 1993, S. 26-44, sichtet die im allgemeinen als Zeugnisse bereitwilliger Liturgieerfüllung betrachteten Quellen unter gegenteiliger Prämisse. Er spricht sich dafür aus, daß zumindest manche der reichen Bürger ihrer Liturgiepflicht nur soweit nachkamen, wie es ihnen zu politischem oder gesellschaftlichem Vorteile gereichte, und prüft, auf welche Weisen man sich seiner Pflicht erfolgreich zu entziehen vermochte-durch (rechtswidrige) FehldeklARATION des Vermögens, durch *diadikasia* oder *antidosis* und schließlich durch (rechtmäßige) mindernde Berechnungsfaktoren.

7.5.1.1. Urkunden

[IIv] – Ashmolean Museum Acc. No. EA 1994. 79 = SB XXII 15625 Abgabenquittung aus Baktrien (J. R. REA / R. C. SENIOR / A. S. HOLLIS, *ZPE* 104, 1994, S. 261-280 [263]).

7.5.2. Pharaonisches Ägypten

Zu einer aus 40 Fragmenten bestehenden, Abgaben betreffenden Aufzeichnung wohl der 27. Dyn. (erste Perserherrschaft; 525-404 v. Chr.) vgl. K.-TH. ZAUZICH, → 7.1.3.2.

YARDENI, A., „Maritime Trade and Royal Accountancy in an Erased Custom Account from 475 B.C.E. on the Ahiqar Scroll from Elephantine“, in: *BASOR* 293, 1994, 67-78 [n. v.]: „Vorbericht über den einzigartigen — und bisher längsten nichtliterarischen aramäischen Text, der sich auf Recto und Verso des fragmentarischen Achiqar-Papyrus aus Elephantine (Berlin/Kairo) befand und ausgewischt wurde. Nur ein kleiner Teil ist noch lesbar, allerdings erlauben Formelhaftigkeit und Zahlen eine weitgehende Rekonstruktion. Der Text verzeichnet die Zölle, die von ionischen und phönizischen Frachtschiffen während zehn Monaten im 11. Jahr des Xerxes (475 v. Chr.) erhoben wurden. Die Daten erlauben eine neue Anordnung der Kolumnen des Achiqar-Textes. Der Verwaltungstext enthält einige Wörter, die ägyptischen Ursprungs sind.“ (H. FELBER, *DemLÜ* XXIII, Nr. 94)

7.5.3. Gräko-Ägypten

7.5.3.1. Allgemeines; Terminologisches; Einrichtungen

EL-ABBADI, M., „The Poll Tax of Sergius of Nessana“, in: *Akten Kopenhagen*, S. 470-473, knüpft an die Steuerquittung *P. Ness.* 59 (684 n. Chr.; je 6 Solidi für δημόσια und ἐπικεφάλιον) Betrachtungen zum Steuersystem der arabischen Epoche: Der Steuerzahler habe Kopfsteuer für drei männliche Erwachsene und Bodensteuer für rund 36 Aruren zu zahlen gehabt; vermutlich habe er der Mittelschicht angehört.

ALY, Z., „Upon *Sitologia* in Roman Egypt and the rôle of *Sitologi* in its financial administration“, in: Z. ALY, *Essays and Papers* (→ 3.3), S. 51-57 (aus: *Akten Pap. Kongr. Wien 1956*, S. 17-22): unveränderter Abdruck.

BAGNALL, R. S., „Notes on Egyptian Census Declarations, V“, in: *BASP* 30, 1993, S. 35, exegiert und ergänzt oder verbessert P. *Alex. Giss.* 20, P. *Brux.* I 19, P. *Fay.* 319, P. *Fouad* 15, P. *Fouad* 59 = SB XII 11232, P. *Lond.* II 182b (S. 62), P. *Rein.* I 49; erneut bzw. erstmals ediert werden SB X 10219 (= SB XXII 15337), *Stud. Pal.* II, S. 32 (= SB XXII 15338), und P. *Graux Inv.* Nr. 937 (= SB XXII 15336). DERS., „Census Declarations from the Berlin Collection“, in: *APF* 39, 1993, S. 21-28, veröffentlicht im gleichen Zusammenhang 8 Zensusdeklarationen (= SB XXII 15303-15310; Ed. pr. zu einem guten Teil U. WILCKEN, „Arsinoitische Steuerprofessionen aus dem Jahre 189 und verwandte Texte“, in: *Sitzungsberichte Berlin, phil.-hist. Classe 1883*, S. 897-922) der *census* 175 und 189 n. Chr.

CLARYSSE, W., „Greeks and Persians in a bilingual censuslist“, in: *Acta Demotica* (→ 3.3), S. 69-77, erörtert im Zusammenhang mit dem Projekt eines Corpus aller Zensuslisten der Ptolemäerzeit P. *Lille dem.* III 99 + P. *Sorb. Inv.* Nr. 211-212.

ECK, W., „Zur Erhebung der Erbschafts- und Freilassungssteuer in Ägypten im 2. Jh; n. Chr.; in: W. ECK, *Die Verwaltung* (→ 3.3) S. 341-348 (aus: *ZPE* 18, 1977, S. 89-99), zeigt, daß noch nach der Mitte des 2. Jh. n. Chr. private Steuererheber zuständig waren.

GASCOU, J./P. J. SIJPESTEIJN, „P. Berol. G 25003: Deux documents fiscaux hermopolites“, in: *ZPE* 97, 1993, S. 116-124, benützen die Edition von P. Berol. Inv. Nr. G 25003 (zwei Abrechnung über versandtes Steuergetreide aus Hermupolis Magna) zur Erörterung der Begriffe *χειρογραφία* und *μερίς* im späten hermopolitanischen Steuerwesen.

KAPLONY-HECKEL, U., „Der thebanische Leineweber Psenchonsis Patemios. Neue demotische Ostraka-Quittungen der späten Ptolemäer-Zeit zum Übergang von Leinwand-Lieferungen zur Leineweber-Steuer“, in: *Acta Demotica* (→ 3.3), S. 161-181, untersucht die einschlägigen 55 Belege aus dem 2. Jh. v. Chr. umfassend.

KAPLONY-HECKEL, U., „Theben Ost“, in: *ZÄS* 120, 1993, S. 42-71, analysiert eine Gruppe demotischer Ostraka, „Kurz-Rechtsurkunden“, welche Quittungen über die durchgeführte Feldbestellung enthalten („Acker-Amt-Quittungen“) und aus der Ptolemäerzeit stammen, hinsichtlich der Beleglage, der Besetzung des ost-thebanischen Acker-Amtes (Liste der erkennbaren Amtsinhaber) und der anhand der Quittungen feststellbaren Familienarchive; eine regestenartige Belegliste beschließt die Ausführungen.

LA'DA, C. A., „Ethnicity, occupation and tax-status in Ptolemaic Egypt“, in: *Acta Demotica* (→ 3.3), S. 183-189 → Nachtrag 5.5.2.

LEWIS, N., „A Reversal of a Tax Policy in Roman Egypt“, in: *GRBS* 34, 1993, S. 101-118 = N. LEWIS, *On Government* usf. (→ 3.3), S. 357 ff., untersucht im Hinblick auf durch die Publikation von P. *Thmouis* 1 verfügbare neue Daten die Politik im 2. Jh. bei der Umlage der durch Landflucht (*anachoresis*) entstandenen Steueraußenstände (*μερισμός ἀνακεχο-*

ρηκότων). Anhangweise geht L. auch auf die Gründe der Landflucht, auf die Frage des nicht völlig auszuschließenden Fort- oder Wiederauflebens der Steuer und einige allgemeine Implikationen ein (S. 117 Anm. 45 kurz gegen S. LINK, → 5.5.3).

MACCOULL, L. S. B., „BM 1079, CPR IX 44, and the Chrysargyron“, in: ZPE 100, 1994, S. 139-143: ediert den griechischen Text von BM 1079. M. vermutet, das Blatt könne zum gleichen Codex wie CPR IX 44 (Hermopolites, 1. H. 7. Jh. n. Chr.) gehören und die Wiederbelebung einer Steuer (χρυσάργυρον) belegen.

MACCOULL, L. S. B., „Hermopolite Taxation in BM 1076“, in: JJP 23, 1993, S. 119-124: Zur Finanzbuchhaltung in byzantinischer Zeit (Einzelbeobachtungen einer Autopsie des Kodex).

MAYERSON, PH., „Ρουζικόν and 'Ρογά in the Post-Conquest Papyri“, in: ZPE 100, 1994, S. 126-128 (mit Nachtrag in ZPE 105, 1995, S. 260), revidiert die ρουζικόν = arabisch *rzk* betreffenden Belege und vergleicht das Ergebnis mit dem Bedeutungsspielraum von *roga*: Ersteres meint „a disbursement granted to Muslims as a theologically authorized entitlement“, was mitunter mit *roga* (nicht ganz zutreffend) wiedergegeben wurde.

MÉLÈZE-MODRZEJEWSKI, J., „Πρόσταγμα περί τῆς γεωργίας: droit grec et réalités égyptiennes en matière de bail forcé“, in: *Grund und Boden* (→ 3.3), S. 199-226, beschäftigt sich mit einem königlichen *prostagma* zur Zwangspacht (COrdPtol. All. 39), das inzwischen als PUG III 92 (Arsinoites, Aug./Sept. 165 v. Chr.) fragmentarisch vorliegt und das von den Behörden mehrfach falsch angewendet worden war. M. konfrontiert die Intentionen des Erlasses, dessen „offizielle“ Interpretation und das Verständnis der Verwaltungsstellen miteinander und analysiert zuvor die Rechtsnatur der Beziehungen zwischen Staat und Landwirt. Als maßgebend sieht er dabei rein griechisches Rechtsdenken. Dabei reflektiert er die Hintergründe und Gegebenheiten breit, und die Darstellung ist dem entsprechend plastisch und reich an Hinweisen, beispielsweise zu den Kleruchen S. 200 Anm. 4 oder zur μίσθωσις S. 212f. Anm. 44ff. [Add. et corr.: P. Moen Inv. Nr. 4, zit. S. 203 Anm. 18, ist nunmehr als SB XX 14178 greifbar. S. 211 Anm. 41: „note 36“ → „note 38“. – S. a. J. MÉLÈZE-MODRZEJEWSKI, „L'«Ordonnances sur les cultures». Droit grec et réalités égyptiennes en matière de bail forcé“, in: RHDfE 72, 1993, S. 1-20 („texte corrigé et mis à jour“.) Zu den Einzelheiten von UPZ I 110, einem der gehobenen Schreiberschulung entstammenden Konvolut von Briefen aus dem Verwaltungsbereich und zugleich einem nach Ausmaß wie nach Entstehung und Inhalt außergewöhnlichen Text, vgl. im übrigen weiterhin U. WILCKEN, Einleitung und Anmerkungen zu UPZ I 110.

MINNEN, P. VAN, „Notes on Texts from Graeco-Roman Egypt“, in: ZPE 96, 1993, S. 117-122 (121), ergänzt in Z. 8-9 der Eingabe SB I 5678 τοὺς μηδέπω | [λαογραφ]ίαν (aus |ίαν) τελέσαντας und vermutet, daß nach einem Edikt eines früheren Präфекten die noch nicht der Kopfsteuer Unterworfenen nicht zu Gewerbesteuern herangezogen werden durften.

MINNEN, P. VAN, „Taking Stock: Declarations of Property from the Ptolemaic Period“, in: *BASP* 31, 1994, S. 89-99, benützt die Veröffentlichung von P. Duke Inv. Nr. 600 = SB XXII 15369 (Eigentumsdeklaration über Weizen) und P. Duke Inv. Nr. 620 = SB XXII 15370 (Rekto, Auszüge aus Viehbestandsdeklarationen) zu einigen einleitenden Ausführungen über die Möglichkeiten der Verwendung der Deklarationen für die Erstellung von Übersichten.

MITTHOF, F., „Quittung eines Soldaten an πρεσβύτεροι κώμης über verschiedene Lieferungen. Eine Neuedition von P. Alex. Inv. 463“, in: *ZPE* 102, 1993, S. 207-212, erörtert gelegentlich der vollständigen Edition von P. Alex. Inv. Nr. 463 (P. Alex. S. 21 f. = SB XXII 15735) Aspekte des Requisitionswesen der römischen Epoche.

EL-MOSALLAMY, A. H., „Upon Veteran's Exemption from *Epikephalia*“, in: *Akten Kopenhagen*, S. 456-462, analysiert die Anordnung an einen *basilikos grammateus* P. Oslo Inv. Nr. 1518 auf den Umfang des darin bestätigten Privilegs.

QUACK, J. F., „Zu einer Formel der demotischen Viehdeklarationen“, in: *Enchoria* 22, 1995, S. 222 f., interpretiert die Formel *mn mtw=y lg mn mtw=y gyl* „es gibt bei mir keine Entfernung; es gibt bei mir keine Deponierung“ dahingehend, daß der Deklarant versichert, kein Vieh anderweitig verstellt zu haben noch seine Herde mit Vieh eines anderen Eigentümers vergrößert zu haben.

ROSEN, K., „Jesu Geburtsdatum, der Census des Quirinus und eine jüdische Steuererklärung aus dem Jahre 127 n. Chr.“, in: *JAC* 38, 1995, S. 5-15, konfrontiert die Steuererklärung der Babatha P. *Yadin* 16 mit der Überlieferung zum Zeitpunkt der Geburt Christi (vgl. dazu R. S. BAGNALL, in: *GRBS* 32, 1991, S. 255-265 [→ LÜ II 7.5.3.1]).

SIJPESTEIJN, P. J., „*Varia Papyrologica* III“, in: *ZPE* 100, 1994, S. 259-274: S. 265 f. zum Formular der Sitologenquittungen mit Verbesserungen zu mehreren Texten.

WORP, K. A., „SB XIV 11972 Fr. A: Eine Neuedition“, in: *APF* 39, 1993, S. 29-34, analysiert anlässlich der Neuedition der fragmentarischen Liste über Zahlungen für rückständige Steuern (= SB XXII 15311) die steuerlichen Zusammenhänge.

7.5.3.1.1. Griechische Urkunden

Steuer-/Monopolpacht: [II] – P. Yale Inv. Nr. 1237 = SB XXII 15630 Fischereisteuer (S. STEPHENS, in: *ZPE* 96, 1993, S. 221-226 [225]).

Epikrisis: [I] – P. Ryl. II 278 descr. = SB XXII 15210 Epikrisis-Gesuch (O. MONTEVECCHI, in: *Aegyptus* 73, 1993, S. 39-48 [41]). [II] – P. *Graux* II 28 Ephebenbescheinigung; P. Ryl. II 280 descr. = SB XXII 15212 Epikrisis-Gesuch (O. MONTEVECCHI, in: *Aegyptus* 73, 1993, S. 39-48 [46/48]). [II/III] – P. Mich. Inv. Nr. 6353 (1) = SB XXII 15224 Epikrisis-Bericht (P. J. SIJPESTEIJN, in: *Aegyptus* 74, 1994, S. 21-24 [21]). [III] – P. Mich. Inv. Nr. 3030 = SB XXII 15329 Epikrisis (P. J. SIJPESTEIJN, in: *APF* 41, 1995, S. 178-188 [187]); P. *Oxy.* X 1306 descr.

= SB XXII 15211 Epikrisis-Gesuch (O. MONTEVECCHI, in: *Aegyptus* 73, 1993, S. 39-48 [43]); P. Yale Inv. Nr. 1360 = SB XXII 15626 Epikrisis-Eingaben (S. STEPHENS, *ZPE* 96, 1993, S. 221-226 [221]).

Zensusdeklarationen (κατ' οίκίαν ἀπογραφαί): [II] – P. Berol. Inv. Nr. 1342+1345; 1349; 1350; 1355; 1336 1335; 1361; 1343 = SB XXII 15303-15310 (R. S. BAGNALL, in: *APF* 39, 1993, S. 21-28); P. Berol. Inv. Nr. 13357 + 21484 Rekto (Nd. von SB XVI 12288 col. I) = SB XXII 15313 Zwei Registerauszüge, viell. im Zusammenhang mit einer Erbschaftsangelegenheit (R. S. BAGNALL / K. A. WÖRNER, *APF* 40, 1994, S. 37-41 [38]); P. Berol. Inv. Nr. 25618 = SB XXII 15389 Ende der Zweitschrift wohl einer Zensusangabe (C. A. NELSON, in: *BASP* 32, 1995, S. 123-132 [131 – zu τὸ ἴσον vgl. B. KÜBLER, „ἴσον und ἀντίγραφον“, in: *ZRG Rom. Abt.* 53, 1933, S. 64-98 [92 ff.]); P. Graux. Inv. Nr. 937 = SB XXII 15336 (R. S. BAGNALL, in: *BASP* 30, 1993, S. 35-56 [43]); P. Lond. Inv. Nr. 1570b; 2187; 2194; 1119b descr. = SB XXII 15464-15467 (R. S. BAGNALL, in: *CE* 69, 1994, S. 109-126 [113, 114 f., 117 f., 121]); Nd. von SB X 10219 = SB XXII 15337 (R. S. BAGNALL, in: *BASP* 30, 1993, S. 35-56 [50]); P. Oxy. I 171 descr. = SB XXII 15353 (D. MONTSERRAT / G. FANTONI / P. ROBINSON, in: *BASP* 31, 1994, S. 11-80 [30]). [II/III] – P. Prag. II 128. [III] – P. Lond. Inv. Nr. 1157 Rekto (a) descr. = SB XXII 15468 (R. S. BAGNALL, in: *CE* 69, 1994, S. 109-126 [123 f.]); P. Mich. Inv. Nr. 252 = SB XXII 15810 (P. J. SIJPESTEIJN, *ZPE* 107, 1995, S. 271-276 [271]); P. Prag. II 127; Nd. von *Stud. Pal.* II S. 32 = SB XXII 15338 (R. S. BAGNALL, in: *BASP* 30, 1993, S. 35-56 [54 f.]).

Eigentumsdeklarationen: [III/IV] – P. Med. Inv. Nr. 90. 68+90. 69 = SB XXII 15213 zwei Taubenschläge (S. DARIS, in: *Aegyptus* 74, 1994, S. 3-8 [4]). [IV] – P. Duke Inv. Nr. 600 = SB XXII 15369 Weizen, Deklaration gemäß τὸ ἐκκείμενον πρόσταγμα (P. VAN MINNEN, in: *BASP* 31, 1994, S. 89-99 [92 f.]). [III] – P. Ashm. N.N. = SB XXII 15242 Deklaration nicht überfluteten Landes sowie Abrechnung über Weizen und Gerste (J. BARNS, in: *AnPap* 5, 1993, S. 23-47 [43-45]); Rockefeller Museum (Jerusalem) Inv. Nr. 866 + Shrine of the Book (Jerusalem) Inv. Nr. 3001 (= ΧΗεϋ/ῤε Gr. 5) Landbesitz (aus Naḥal Ḥever; H. M. COTTON, in: *ZPE* 99, 1993, S. 115-121 [117]; Nd. H. M. COTTON, in: *ZPE* 106, 1995, S. 171-208 [176 f.] = P. Naḥal Ḥever 61).

Viehbestandsdeklarationen: [IV] – P. Duke Inv. Nr. 620 Rekto = SB XXII 15370 Auszüge aus Viehbestandsdeklarationen als Basis der Salz- und einer weiteren Steuer (P. VAN MINNEN, in: *BASP* 31, 1994, S. 89-99 [96 f.]); P. Mich. Inv. Nr. 217 = SB XXII 15780 (P. J. SIJPESTEIJN, in: *ZPE* 106, 1995, S. 203-234 [214]). [IV] – BGU XVI 2578-2587 Kleinvieh Deklaration. [III] – P. Princ. Inv. Nr. AM 15960 Box 3, small box d(3) = SB XXII 15207 Deklaration eines Kamels (P. J. SIJPESTEIJN, in: *Aegyptus* 73, 1993, S. 27-32 [29]).

Steuerlisten: [IV/I] – BGU XVI 2577 viell. λαογραφία. [I] – P. Oxy. LXII 4334 (betr. σύνταξις). [III] – P. Dub. 13 Bodensteuern; P. Prag. II 129 Personenregisterfragment. [II/III] – P. Graux II 14 Bodenkataster. [III] – Nd. von P. Flor. I 104 = SB XXII 15539 Immobilienbesitz (P. J. SIJPESTEIJN / K. A. WÖRNER, in: P. Pher. [→ LÜ III 4.2.2]), S. 110; P. Pher. Immobilienbesitz; P. Prag. II 137; 138 Abgabeneleistungen in Getreide. [III/IV] – P. Graux II 12 Landregister. [IV] – Nd. von SB XIV 11972 Fr. A = SB XXII 15311 Zahlungen für rückständige Steuern (K. A. WÖRNER, in: *APF* 39, 1993, S. 29-34), S. 29 f.); Nd. von P. Strasb. IX 858 = SB XXII 15763 Abgabeneingänge (K. A. WÖRNER, in: *ZPE* 104, 1994, S. 241 f.); P. Oxy.

LXII 4348 Zahlungen; *P. Prag.* II 133 (Rückstände?); *P. Prag.* II 134 Auflistung von Abgabenleistungen nach Dörfern; *P. Prag.* II 135 Abgabeneingänge. [V] – Nd. von *BGU XII* 2165; 1266; 1269 = *SB XXII* 15317-15319 Steuerregisterauszüge (B. PALME, in: *APF* 40, 1994, S. 43-68 [64f.; 66; 67f.]); *P. Prag.* II 139 Abgabeneingänge von Landgütern. [V/VI] – *P. Cairo Inv.* Nr. SR 3064 (= JE 46398) = *SB XXII* 15334 Abgabeneingänge (A. HANAFLI, in: *BACPS* 10, 1994, S. 139-149 [140-142]). [VI] – *P. Prag.* II 140 Abgabeneingänge; *P. Vindob.* G 1625 = *SB XXII* 15598 Abgabeneingänge (A. PAPACONSTANTINOU, in: *Tyche* 9, 1994, S. 93-98 [97f.]) – Auflistung nach Phylen; mit Berichtigungen zu anderen hermetopolitanischen Steuerlisten. [VII] – *BM* 1079 = *SB XXII* 15711 Steuerliste (L. S. B. MACCOULL, in: *ZPE* 100, 1994, S. 139-143 [139f.; 142; 143]) – viell. zum gleichen Codex wie *CPR IX* 44 gehörend); *P. Mich. Inv.* Nr. 3667 = *SB XXII* 15727 Fragment eines Steuerregisters (P. J. SIJPESTEIJN, in: *ZPE* 100, 1994, S. 259-274 [274]); *P. Prag.* II 136 Abgabeneingänge; *P. Vindob. Inv.* G 16885 = *SB XXII* 15256 Papyrus. Steuerliste nach Stadtvierteln (J. DIETHART, in: *AnPap* 5, 1993, S. 69-113 [94]). [VIII] – *P. Prag.* II 186 Liste von ἐπικείμενα-Leistungen.

Sonstiges: [IIIv] – *P. Heid.* VI 379 Eingabe an den Ökonomen um Wiedererlangung einer verfristeten Steuerpacht (Walkersteuer); *P. Köln VII* 315 Anweisung über Steuereinzug. [IIv] – *P. Heid.* VI 386 Geschäftsbrief viell. anlässlich der Erteilung der Ernteerlaubnis durch die Steuerpächter (mit Ausführungen zum Verfahren). [Iv] – *BGU XVI* 2629 Brief wegen Abgabeneinzug; *BGU XVI* 2639 Brief wegen Steuerschuldern im Gefängnis; *BGU XVI* 2652 Brief wegen ἀριθμητικὸν κατοίκων. [I] – *P. Dub.* 4 Sitologenbericht(?); *P. Dub.* 6 Anzeige der Bezahlung der Katökenland-Hypothekensteuer an einen Agoranomen. [II] – Nd. von *P. Alex. Inv.* Nr. 463 [S. 21f.] descr. = *SB XXII* 15735 Quittung eines Soldaten an πρεσβύτεροι κώμης über verschiedene, zum Teil für die Bergwerke in Akoris bestimmte Lieferungen (F. MITTHOF, in: *ZPE* 102, 1993, S. 207-212 [210]); *P. Mich. Inv.* Nr. 2893 = *SB XXII* 15811 Auszug aus einem Zensusregister (P. J. SIJPESTEIJN, in: *ZPE* 107, 1995, S. 271-276 [273]); *P. Mich. Inv.* Nr. 5806 = *SB XXII* 15704 einer ἔκστασις zur Schuldentilgung beigefügte Zensusregisterauszüge (P. J. SIJPESTEIJN, in: *ZPE* 98, 1963, S. 283-291 [283-285]); *P. Oxy.* LX 4057 Bericht der πράκτορες στικῶν. [II/III] – *P. Mich. Inv.* Nr. 6317a = *SB XXII* 15812 Auszug aus einem Zensusregister (P. J. SIJPESTEIJN, in: *ZPE* 107, 1995, S. 271-276 [275f.]). [III] – *P. Med. Inv.* Nr. 76. 18 = *SB XXII* 15205 Auflistung von Zahlungen für πολιτική und κωμητική (G. CASANOVA, in: *Aegyptus* 73, 1993, S. 21-26 [23]). *P. Oxy.* LXI 4119 Anweisung wegen Abgaben-Einzug. [IV] – *P. Mich. Inv.* Nr. 5258c = *SB XXII* 15348 Quittung über Steuergelder (T. GAGOS / P. J. SIJPESTEIJN, in: *BASP* 30, 1993, S. 151-154 [152]). [VI] – *P. Berol. Inv.* Nr. G 25003 Rekto und Verso = *SB XXII* 15634; 15635 zwei Abrechnung über versandtes Steuergetreide (J. GASCOU / P. J. SIJPESTEIJN, in: *ZPE* 97, 1993, S. 116-124 [116]); *P. Mich. Inv.* Nr. 6493a = *SB XXII* 15842 Quittung für Steuergetreide (P. J. SIJPESTEIJN, in: *ZPE* 108, 1995, S. 195-223 [219]); Nd. von *Stud. Pal.* III 82a = *SB XXII* 15571 Eigenbeleg über eine Zollzahlung (A. RUSS, in: *Tyche* 8, 1993, S. 228); *P. Mich. Inv.* Nr. 3365 = *SB XXII* 15726 Beleg über weitergeleitetes Steuergetreide(?) (P. J. SIJPESTEIJN, in: *ZPE* 100, 1994, S. 259-274 [273]); *P. Vindob. Inv.* Nr. G 25884 Verso = *SB XXII* 15607 Abrechnung zu dem Brief eines Steuerbeamten *SB VI* 9608 (A. PAPATHOMAS, in: *Tyche* 10, 1995, S. 155-159 [158]) – Nachtrag des S. 155 Z. 9 v. o. ausgefallenen Texts: „diesen15-16lt“ → „diesen Wörtern um ‘ghost words’ handelt“. [VII/VIII] – *P. Vindob. Inv.* Nr. G 26041 Verso = *SB XXII* 15566 Die Finanzverwaltung betreffende Notizen u. a. (K. TREU / J. DIETHART, in: *MPER XVII*, S. 72).

7.5.3.2. Einzelabgaben

EL-AGUIZY, O., „Some Demotic Ostraca in the Cairo Museum“, in: *Acta Demotica* (→ 3.3), S. 125-144 veröffentlicht eine Reihe demotischer Quittungen für diverse Steuern (im folgenden nicht aufgelistet).

ἀνιπία: S. S. R. LLEWELYN, *ZPE* 99, 1993, S. 41-56 (S. 47 Anm. 13).

βύρση: S. S. R. LLEWELYN, *ZPE* 99, 1993, S. 41-56 (S. 47 Anm. 13).

ζυτηρά: [IIv] – P. Kairo Journal d'Entrée 51320 Rekto = SB XXII 15474 (B. KRAMER bei U. KAPLONY-HECKEL, in: *Enchoria* 22, 1995, S. 40-122 [S. 82]).

κυνηίδες: D. HAGEDORN, „Κυνηίδες“, in: *ZPE* 109, 1995, S. 187-192, nimmt die Publikation von 5 O. Heid. zum Anlaß, die bisherigen Meinungen zu dieser Abgabe zu sichten (mit Liste der Belege), die — unklare — Verbindungslinie zu den δεκανία-Listen zu unterstreichen und eine weitere zu den πιττάκια der δημόσιοι γεωργοί aus dem Arsinoites zu ziehen; Charakter und Grundlage der Abgabe ist s. E. freilich derzeit noch nicht aufzuhellen.

λαογραφία: C. A. NELSON, „Another Memphis Poll Tax Receipt“, in: *BASP* 32, 1995, S. 123-132, revidiert gelegentlich der Edition von P. Berol Inv. Nr. 25574 = SB XXII 15390 den Bestand an Kopfsteuerquittungen aus Memphis (11) dahingehend, daß der niedrige Standardtarif von 8 dr./Jahr und die Berufsangabe typisch für das memphitische Formular sind.

τέλος ἄλδος: W. CLARYSSE / D. J. THOMPSON, „The Salt-Tax Rate Once Again“, in: *CE* 70, 1995, S. 223-229, erörtern anhand einiger neuer Belege die verschiedenen Hebesätze der ptolemäischen Salzsteuer des 3. Jh. v. Chr.

τέλος ἐταιρικῶν: C. A. NELSON, „Receipt for Tax on Prostitutes“ in: *BASP* 32, 1995, S. 23-33, veröffentlicht die Abgabenquittung Berol. Inv. Nr. 25474 = SB XXII 15382 und revidiert bei dieser Gelegenheit Geschichte und Belege der Besteuerung von Prostituierten in Griechenland, Rom und im römischen Ägypten; die Belegzahl bestimmt er auf je drei Abgabenquittungen und Tätigkeitserlaubnisse sowie eine Erwähnung eines Steuerpächters (mitabgedruckt). Besteuerter Zeitraum ist ein Jahr; die Tätigkeitserlaubnisse sind davon zu trennen und hängen mit besonderen Gelegenheiten zusammen.

χατηρά: N. LEWIS, „Notationes legentis“, in: *BASP* 30, 1993, S. 115-125 (124f.), verneint erneut, daß χατηρά eine Steuer sei.

7.5.3.2.1. Griechische Urkunden

ἀνδρισμός: [VII/VIII] – P. Mich. Inv. Nr. 3448 = SB XXII 15275 (P. J. Sijpesteijn, in: *AnPap* 5, 1993, S. 115-127 [126f.]). [VIII] – *PSI Omaggio* XXI 19.

annona militaris (u. a.): [III] – P. Mich. Inv. Nr. 5275a = SB XXII 15795 (P. J. Sijpesteijn, in: *ZPE* 106, 1995, S. 203-234 [231]). [V] – Nd. von *BGU* XII 2145 Rekto; Verso; 2167 = SB XXII 15314-15316 (B. PALME, in: *APF* 40, 1994, S. 43-68 [59; 60f.; 62]); P. Heid. Inv. Nr. G 1504 = SB XXII 15553 (F. MITTHOF, in: *Akten Kopenhagen*, S. 258-265), S. 259); Nd. von

Stud. Pal. VIII 999 = SB XXII 15226 (B. PALME, in: *Aegyptus* 74, 1994, S. 25-31 [28 bzw. 30]). [V/VI] – Nd. von *Stud. Pal.* III 293 = SB XXII 15225 (für *annona militaris* und weitere Geldsteuern).

ἀπόμοιρα: [IIIv] – P. Heid. VI 371; P. Köln VII 314. [IIv] – O. Mus. Krakau Inv. Nr. MAK/AS/2782/11 = SB XXII 15502 Bankquittung (G. NACHTERGAEL, in: *Materiały Archeologiczne* 27 (2), 1994, S. 39-53 [43]). [III] – P. Mich. Inv. Nr. 6541a = SB XXII 15855 (P. J. SJPPESTEIJN, in: *ZPE* 109, 1995, S. 87-109 [95]).

ἀργυρικά [VI] – P. Oxy. I 205 descr. = SB XXII 15366 Abgabenquittung (ausgenommen für ροπή) (D. MONTSERRAT / G. FANTONI / P. ROBINSON, in: *BASP* 31, 1994, S. 11-80 [68]).

δημόσια: [VII/VIII] – Nd. von *Stud. Pal.* III 291, 292 = SB XXII 15609; 15610 (I. J. POLL, in: *Tyche* 10, 1995, S. 247).

διαγραφή: [VII] – P. Prag. II 153.

διάφορον: [VII/VIII] – P. Nd. von *Stud. Pal.* III 292 = SB XXII 15610 (I. J. POLL, *Tyche* 10, 1995, S. 247).

ἐγκόκλιον: [I] – P. Kom Ombo Inv. Nr. 1850 = SB XXII 15515 (G. WAGNER in: U. A. WARETH / G. WAGNER, in: *MDAIK* 49, 1993, S. 295-300 [300]). [III] – P. *Graux* II 16.

εἰσκριτικόν: [III] – Nd. von P. Bon. I 33 = SB XXII 15342 (P. J. SJPPESTEIJN, in: *BASP* 30, 1993, S. 61f. [61]). [III] – Nd. von *Stud. Pal.* XXII 143 = SB XXII 15343 (P. J. SJPPESTEIJN, in: *BASP* 30, 1993, S. 61f. [61]).

ἐννόμιον: [II] – P. Mich. Inv. Nr. 4395a = SB XXII 15863 (P. J. SJPPESTEIJN, in: *ZPE* 109, 1995, S. 87-109 [103]).

ἐπικεφάλαιον πόλεως: [III] – P. Daris Inv. Nr. 249 = SB XXII 15701 (S. DARIS, in: *ZPE* 98, 1993, S. 248).

ζυτηρὰ κατ' ἄνδρα: [I] – P. Mich. Inv. Nr. 5938 = SB XXII 15851 (P. J. SJPPESTEIJN, in: *ZPE* 109, 1995, S. 87-109 [91f.]). [II] – T. *Pathyris* 60 (→ 4.2.4).

Ἰουδαϊκῶν τέλεσμα: [II] – O. Mus. Krakau Inv. Nr. MAK/AS/2782/74 = SB XXII 15509 (G. NACHTERGAEL, in: *Materiały Archeologiczne* 27 (2), 1994, S. 39-53 [48]).

κυνηγίδες: [I] – O. Heid. Inv. Nr. 203; 229; 274+325+336; 629 = SB XXII 15870-15873 (D. HAGEDORN, in: *ZPE* 109, 1995, S. 187-192 [189-191]).

λαογραφία: [III] – O. Mus. Krakau Inv. Nr. MAK/AS/2782/71 = SB XXII 15507 (G. NACHTERGAEL, in: *Materiały Archeologiczne* 27 (2), 1994, S. 39-53 [47]); P. Berol Inv. Nr. 25574 = SB XXII 15390 (C. A. NELSON, in: *BASP* 32, 1995, S. 123-132 [140]); P. Prag. II 142; 143; Nd. von P. Yale I 73 (= P. Fay. 351 descr.) = SB XXII 15347 (P. J. SJPPESTEIJN, in: *BASP* 30, 1993, S. 149).

μερισμός: [II] – O. Mus. Krakau Inv. Nr. MAK/AS/2782/31 = SB XXII 15510 (G. NACHTERGAEL, in: *Materiały Archeologiczne* 27 (2), 1994, S. 39-53 [49]); P. Yale Inv. Nr. 908 = SB XXII 15629 (S. STEPHENS, in: *ZPE* 96, 1993, S. 221-226 [224]). [VI/VII] – P. Mich. Inv. Nr. 1818 = SB XXII 15814 (P. J. SJPPESTEIJN, in: *ZPE* 108, 1995, S. 195-223 [195]); Prag. II 151.

μερισμός ποταμοφυλακίδων: [I] – O. Heid. Inv. Nr. 274 + 325 + 336 = SB XXII 15872 (D. HAGEDORN, in: *ZPE* 109, 1995, S. 187-192 [190]).

μονοδεσμίας χόρτου: [III] – P. Mich. Inv. Nr. 4814c(1) = SB XXII 15867 (P. J. Sijpesteijn, in: *ZPE* 108, 1995, S. 195-223 [195]); P. Mich. Inv. Nr. 4814c(2) = SB XXII 15840 (P. J. Sijpesteijn, in: *ZPE* 109, 1995, S. 87-109 [107]).

ναύβιον κατοίκων: [II] – P. Mich. Inv. Nr. 5587a = SB XXII 15852 (P. J. Sijpesteijn, in: *ZPE* 109, 1995, S. 87-109 [92]).

ναύλον έμβολής: [V] – P. Prag. II 152.

όψώνιον μαγδαλοφυλάκων: [II] – O. Strasb. Inv. Nr. 1777 = SB XXII 15544 (P. Heilporn, in: *Akten Kopenhagen*, S. 236-244 [243]).

πρόσοδος οικόπεδων: [III] – P. Vindob. Inv. Nr. G 29979a = SB XXII 15569 (W. H. M. Liesker, in: *Tyche* 8, 1993, S. 77-79 [77]).

συντάξιμον: [II] – P. Graux II 20.

σύνταξις: [II/III] – P. Oxy. I 167 descr. = SB XXII 15352 (D. Montserrat / G. Fantoni / P. Robinson, in: *BASP* 31, 1994, S. 11-80 [28]; Datierung B. Kramer, *APF* 42, 1996, S. 292).

τέλος άνανεώσεως: [II] – P. Mich. Inv. Nr. 138 = SB XXII 15850 (P. J. Sijpesteijn, in: *ZPE* 109, 1995, S. 87-109 [90]).

τέλος έγκυκλίου: [II] – P. Mich. Inv. Nr. 5839 = SB XXII 15849 (P. J. Sijpesteijn, in: *ZPE* 109, 1995, S. 87-109 [89]).

τέλος έταιρικῶν: [I] – O. Berol. Inv. Nr. 25474 = SB XXII 15382 (C. A. Nelson, in: *BASP* 32, 1995, S. 23-33 [32]).

τέλος ίξευτῶν: [I] – Abgabenquittung O. Kôm Ombo Inv. Nr. 1920/21 = SB XXII 15805 (G. Wagner, in: *ZPE* 107, 1995, S. 121-125 [125]).

τέλος θυιῶν: [II] – P. Prag. II 144.

τέλος καταλοχισμῶν: [II] – P. Berol. Inv. Nr. 25517 = SB XXII 15387 (C. A. Nelson, in: *BASP* 32, 1995, S. 123-132 [126])-oder für τέλος μετεπιγραφής oder τέλος γνωστείας. [III] – P. Mich. Inv. Nr. 4833a = SB XXII 15848 (P. J. Sijpesteijn, in: *ZPE* 109, 1995, S. 87-109 [87]).

τέλος θέσεως ένοικήσεως: P. Berol. Inv. Nr. 25521 = SB XXII 15386 (C. A. Nelson, in: *BASP* 32, 1995, S. 123-132 [124] – add. S. 123 Anm. 2: H.-A. Rupprecht, „Zur Antichrese in den griechischen Papyri bis Diokletian“, in: *Proc. XIXth Intern. Congr. Pap.*, hrsg. von A. H. S. El-Mosalamy. – Cairo 1992, Bd. 2, S. 271-289).

τέλος όνου: [II] – P. Prag. II 145 (oder καμήλου).

τιμή φοίνικος: [I] – O. Mus. Krakau Inv. Nr. MAK/AS/2782/53 = SB XXII 15505 (G. Nachtergael, in: *Materiały Archeologiczne* 27 (2), 1994, S. 39-53 [45]). [II] – XHev/Se Gr. 5 (aus Naḥal Hever; H. M. Cotton, in: *ZPE* 100, 1994, S. 547-557 [550]; Nd. H. M. Cotton, in: *ZPE* 106, 1995, S. 171-208 [174] [= P. Naḥal Hever 60]).

υϊκή: [I] – P. Mich. Inv. Nr. 3510 = SB XXII 15761 (P. J. Sijpesteijn, in: *ZPE* 103, 1994, S. 93-97 [96]).

ὕπερ παραδείσου: [II] – P. Mich. Inv. Nr. 5587b = SB XXII 15853 (P. J. SIJPESTEIJN, in: ZPE 109, 1995, S. 87-109 [93]). [III] – P. Mich. Inv. Nr. 2872b = SB XXII 15854 (P. J. SIJPESTEIJN, in: ZPE 109, 1995, S. 87-109 [94f.]).

ὕπερ περιστερέονος und φυλακτικῆ: [IIIv] – P. Heid. VI 373.

vestis militaris: [IV] – P. Dub. 20 (?; Einzelheiten unklar); P. Dub. 21.

φιλόανθρωπον: [II] – P. Palau Rib. 51 (Nd. von SB XIV 11427).

φόρος ἱερατικῶν προβάτων: [I] – O. Mus. Krakau Inv. Nr. MAK/AS/2782/41 = SB XXII 15504 (G. NACHTERGAEL, in: *Materiały Archeologiczne* 27 (2), 1994, S. 39-53 [45]).

φόρος χερσονομῶν: [III] – P. Mich. Inv. Nr. 5586a = SB XXII 15856 (P. J. SIJPESTEIJN, in: ZPE 109, 1995, S. 87-109 [97]).

φόρος βαλανείου: [III] – P. Mich. Inv. Nr. 3239 = SB XXII 15865 (P. J. SIJPESTEIJN, in: ZPE 109, 1995, S. 87-109 [105]).

χειρισμὸς Ἑρμοῦς: [III] – P. Cairo SR 3049/276 = SB XXII 15331 (S. OMAR, in: BACPS 4, 1987, S. 133-136 [134]).

χειρονάξιον: [I] – O. Berol. Inv. Nr. 25470 = SB XXII 15806 (C. A. NELSON, in: ZPE 107, 1995, S. 259-262 [260]). [II] – O. Berol. Inv. Nr. 25464; 25482 = SB XXII 15807; 15808 (C. A. NELSON, in: ZPE 107, 1995, S. 259-262 [261 bzw. 262]); P. Lond. Inv. Nr. 1586c = SB XXII 15486 (D. HOBSON, in: JJP 23, 1993, S. 75-92 (mit Belegnachweis)).

χρυσικ(ῶν) δημο(σίων): [VII] – P. Mich. Inv. Nr. 3405 = SB XXII 15716 (P. J. SIJPESTEIJN, in: ZPE 100, 1994, S. 259-274 [263]).

χρυσὸς αρματο(): [I] – P. Mich. Inv. Nr. 3434 = SB XXII 15859 (P. J. SIJPESTEIJN, in: ZPE 109, 1995, S. 87-109 [100]).

χρυσὸς τελονικός: [VI] – P. Dub. 22.

χωματικόν: [I] – O. Mus. Krakau Inv. Nr. MAK/AS/2782/47 = SB XXII 15506 (und βαλανευτικόν) (G. NACHTERGAEL, in: *Materiały Archeologiczne* 27 (2), 1994, S. 39-53 [46]). [II] – O. Strasb. Inv. Nr. Gr. 1882 = SB XXII 15543 (P. HEILPORN, in: *Akten Kopenhagen*, S. 236-244 [242]); P. Princ. Inv. Nr. AM 15960 Box 3, small box d(1) = SB XXII 15208 (P. J. SIJPESTEIJN, in: *Aegyptus* 73, 1993, S. 27-32 [214]).

Naturalabgabenquittung: [IV] – ἄχυρον P. Mich. Inv. Nr. 3662a = SB XXII 15720 (P. J. SIJPESTEIJN, in: ZPE 100, 1994, S. 259-274 [268]); P. Mich. Inv. Nr. 6417b = SB XXII 15843 (P. J. SIJPESTEIJN, in: ZPE 108, 1995, S. 195-223 [220]). – κρέας χοιρίου P. Mich. Inv. Nr. 3662b = SB XXII 15721 (P. J. SIJPESTEIJN, in: ZPE 100, 1994, S. 259-274 [269]). – κριθός P. Mich. Inv. Nr. 6536a = SB XXII 15846 (P. J. SIJPESTEIJN, ZPE 108, 1995, S. 195-223 [222f.]). – πυρός P. Mich. Inv. Nr. 5170 = SB XXII 15722 (P. J. SIJPESTEIJN, in: ZPE 100, 1994, S. 259-274 [269]); P. Mich. Inv. Nr. 6451a; 6451b = SB XXII 15844; 15845 (P. J. SIJPESTEIJN, in: ZPE 108, 1995, S. 195-223 [221 (bis)]); P. Mich. Inv. Nr. 6493a = SB XXII 15842 (P. J. SIJPESTEIJN, in: ZPE 108, 1995, S. 195-223 [219]). – σιτός P. Mich. Inv. Nr. 4814c(2); 5533a; 6295a = SB XXII 15840, 15839, 15841 (P. J. SIJPESTEIJN, in: ZPE 108, 1995, S. 195-223 [218; 217; 219]).

Sitologenquittungen: [I] – BGU XVI 2559; P. Dub. 5; P. Oslo. Inv. Nr. 1022 (Nd. von SB XIV 11430) = SB XXII 15732 (P. J. SijPESTEIJN, in: ZPE 101, 1994, S. 99f. [99], mit Belegnachweisen). [II] – P. Lond 1586a descr. = SB XXII 15707 (D. HOBSON, in: ZPE 99, 1993, S. 73f. [74]); P. Mich. Inv. Nr. 2844 = SB XXII 15860 (P. J. SijPESTEIJN, in: ZPE 109, 1995, S. 87-109 [101]); P. Mich. Inv. Nr. 4181; 4302 = SB XXII 15717; 15718 (P. J. SijPESTEIJN, in: ZPE 100, 1994, S. 259-274 [264; 264f.]); P. Oxy. LXII 4338; P. Prag. II 146. [III] – P. Mich. Inv. Nr. 2900a = SB XXII 15860 (P. J. SijPESTEIJN, in: ZPE 109, 1995, S. 87-109 [101]).

Torzollquittungen: [II/III] – P. Mich. Inv. Nr. 3367 = SB XXII 15758 (P. J. SijPESTEIJN, in: ZPE 103, 1994, S. 93-97 [93]).

???: [IIv] – O. Mus. Krakau Inv. Nr. MAK/AS/2782/73 = SB XXII 15501. Bilingue Abgabenquittung (Getreidesteuer) (G. NACHTERGAEL, in: *Materiały Archeologiczne* 27 (2), 1994, S. 39-53 [40]). [II] – P. Ashm. N. N. = SB XXII 15241 Drei Quittungen für φόρος προβάτων (J. BARNS, in: *AnPap* 5, 1993, S. 23-47 [40]); O. Mus. Krakau Inv. Nr. MAK/AS/2782/54 = SB XXII 15508 (G. NACHTERGAEL, in: *Materiały Archeologiczne* 27 (2), 1994, S. 39-53 [47]). [IV/V] – P. Prag. II 147 Quittung(?). [VI] – P. Sta. Xyla 20 Abgabenquittung.

Sonstiges: [IIIv] – P. Heid. VI 372 Quittung über die Begleichung einer Schuld gegenüber dem Fiskus in Getreide, viell. aus einer Bürgerschaft. [II] – P. Mich. Inv. Nr. 6546 = SB XXII 15820 Auszug aus einem Register öffentlicher Banken wegen eines *prostimon* (P. J. SijPESTEIJN, in: ZPE 108, 1995, S. 195-223 [200]); P. Mich. Inv. Nr. 2785 = SB XXII 15821 Erklärung über die Versendung von Steuerlisten (P. J. SijPESTEIJN, in: ZPE 108, 1995, S. 195-223 [202]); P. Oxy. LX 4056 Quittung für die Erstattung des Preises von πρὸς συναγοραστικός. [II/III] – P. Mich. Inv. Nr. 6116 = SB XXII 15813 Zollregister (P. J. SijPESTEIJN, in: ZPE 107, 1995, S. 277f.). [III] – P. Mich. Inv. Nr. 2941 5299a Datumsformeln von Abgabenquittung = SB XXII 15857; 15858 (P. J. SijPESTEIJN, in: ZPE 109, 1995, S. 87-109 [98 bzw. 99]); P. Mich. Inv. Nr. 6319 = SB XXII 15822 Fragment einer Liste (viell. von einer Person) gezahlter Steuern (P. J. SijPESTEIJN, in: ZPE 108, 1995, S. 195-223 [203]); P. Mich. Inv. Nr. 3013a; 3029c Rekto; 4613a = SB XXII 15824; 15825; 15823 Liste von Steuerzahlungen (P. J. SijPESTEIJN, in: ZPE 108, 1995, S. 195-223 [205; 204]); P. Mich. Inv. Nr. 3029c Verso = SB XXII 15826 (Liste von Steuer-?) Zahlungen (P. J. SijPESTEIJN, in: ZPE 108, 1995, S. 195-223 [206]); P. Vindob. Inv. Nr. G 29979b = SB XXII 15570 Fragmentarischer Bericht an den Strategen über Steuerzahlungen (κατ' ἄνδρα-Liste) (W. H. M. LIESKER, in: *Tyche* 8, 1993, S. 77-79 [78f.]). [IV] – P. Mich. Inv. Nr. 4590a = SB XXII 15847 Notiz im Zusammenhang mit dem Transport von Steuergetreide (P. J. SijPESTEIJN, in: ZPE 108, 1995, S. 195-223 [223]).

7.5.3.2.2. Demotische Urkunden

hw3 p3-^c3: [II] – P. Vindob. D 6344 Quittung für Zahlungen zweier „Verwalter des Königs und der Priester“ (F. HOFFMANN, in: *Enchoria* 21, 1994, S. 13-22).

Kopfsteuer: [I] – O. Antwerpen Vleeshuis 39.15.2 (M. DEPAUW, in: *Enchoria* 21, 1994, S. 147f. [147]).

7.5.3.3. Liturgien und Fronden

Zum Verfahren bei der Benennung von Liturgen im 4. Jh. n. Chr. vgl. *P. Kellis* I 23 Z. 2 ff. (Kellis. 353 n. Chr.).

LEWIS, N., „Εὐσχήμονες in Roman Egypt“, in: *BASP* 30, 1993, S. 105-113, untersucht die Stellung der als εὐσχήμονες bezeichneten Mitglieder der Oberklasse im Hinblick auf ihre Liturgiepflichten.

LEWIS, N., „*Notationes legentis*“, in: *BASP* 30, 1993, S. 27-33 (28): *SB* XX 14584 (= *P. Lond.* III 1263 descr. = *Pap. Flor.* XIX S. 503-506) ist — neben *SB* XVI 12497, 12498, *P. Prag.* I 14 — eine in Vorbereitung der Liturgenauswahl erstellte Liste von Liturgiefähigen, anhand der der βασιλικὸς γραμματεὺς die für die Liturgie zu Ernennenden vorschlug.

LEWIS, N., „*Notationes legentis*“, in: *BASP* 30, 1993, S. 27-33 (29): zum Sprachgebrauch von παρουσία / παροχή im Zusammenhang mit Leistungspflichten für den vorübergehenden Aufenthalt von Offiziellen (u. a. zu *SB* XX 15159 = *P. Lond.* III 902).

LEWIS, N., „*Notationes legentis*“, in: *BASP* 30, 1993, S. 27-33 (30f.): *P. Oxy.* LV 3814 ist ein Beispiel, wie sozial Hochstehende faktisch in die Liturgenbenennung einzugreifen vermochten.

LEWIS, N., „*Notationes legentis*“, in: *BASP* 30, 1993, S. 115-125 [122f.] knüpft an zwei Bemerkungen von D. RATHBONE, *Economic Rationalism and Rural Society in Third-Century A.D. Egypt*, Cambridge 1991, S. 134, bzw. D. KEHOE, in: *Proc. XIXth Intern. Congr. Pap.*, Cairo 1992, II 91-102, S. 100f., und verneint die Existenz einer Liturgie ὀνοφυλακία sowie die der ἐπιμελεία vor dem 2. Jh. n. Chr.

7.5.3.3.1. Griechische Urkunden

Penthemeros-Zertifikate: [I] – *P. Mich. Inv. Nr. 4220 = SB* XXII 15759 (*P. J. Sijpesteijn*, in: *ZPE* 103, 1994, S. 93-97 [94]). [II] – *P. Dub.* 9; *P. Mich. Inv. Nr. 4788 = SB* XXII 15864 (*P. J. Sijpesteijn*, in: *ZPE* 109, 1995, S. 87-109 [104]). [III] – *P. Prag.* II 130; *PSI Omaggio* XXI 10.

Liturgen-Benennung: [I] – *P. Mich. Inv. Nr. 6318a = SB* XXII 15760 ἐπίπλοος (*P. J. Sijpesteijn*, in: *ZPE* 103, 1994, S. 93-97 [96]). [II] – *P. Mich. Inv. Nr. 5458a = SB* XXII 15783 (*P. J. Sijpesteijn*, in: *ZPE* 106, 1995, S. 203-234 [218]); *P. Oxy.* LX 4064-4066; *P. Oxy.* LX 4067 (Stellvertreter). [III] – *P. Mich. Inv. Nr. 5299a = SB* XXII 15784 (*P. J. Sijpesteijn*, in: *ZPE* 106, 1995, S. 203-234 [219f.]: erstmals Liturgie zwecks Gefangenenüberstellung); *P. Oxy.* LXII 4344; *P. Oxy.* LXII 4345. [IV] – *P. Mich. Inv. Nr. 6324a; 4788b; 5529 = SB* XXII 15785-15787 (*P. J. Sijpesteijn*, in: *ZPE* 106, 1995, S. 203-234 [221; 222; 223]); *P. Oxy.* LX 4078-4080; *P. Oxy.* LXI 4128-4130.

Liturgien-Eide: P. Oxy. LX 4063; P. Yale Inv. Nr. 1380 = SB XXII 15631 (S. STEPHENS, in: ZPE 96, 1993, S. 221-226 [226]).

Sonstiges: [III/III] – P. Berol. Inv. Nr. 25609 = SB XXII 15494 Eingabe gegen eine Liturgenbenennung (C. A. NELSON, in: JJP 25, 1995, S. 147-152 [149f.]). [III] – P. Oxy. LXI 4118 Memorandum wegen Liturgen-Ausfällen.

7.6. STRAFRECHT; DELIKTSRECHT

<*Société Jean Bodin pour l'Histoire comparative des Institutions*> *La peine (Antiquité)*. – Bruxelles: De Boeck, 1991. (*Recueils de la Société Jean Bodin pour l'Histoire comparative des Institutions*; LV) ISBN 2-8041-1523-2. 8°; 201 S., ist den Aspekten der Strafe gewidmet und soll deren Zweck, Arten, Bemessungsweise und Tilgung, aber auch die Strafgewalt und die Strafunterworfenheit in verschiedenen Rechtsordnungen darstellen. Unter den vom alten Orient bis zum byzantinischen Recht reichenden 6 Beiträgen widmen sich hier interessierenden Gebieten außer ganz allgemein R. C. VAN CAENEGEM, „La peine“ (exposé introductif) (S. 5-20) nur A. THÉODORIDÈS (zum pharaonischen Ägypten; → 7.6.2) und E. KARABELIAS (zum klassischen attischen Recht; → 7.6.1).

7.6.1. Griechischer Bereich

ARNAOUTOGLU, I., „Pollution in the Athenian Homicide Law“, in: RIDA 3^e sér. 40, 1993, S. 109-137, untersucht, inwieweit das klassische Athen im allgemeinen wie das athenische Tötungsrecht im besonderen mit dem Tatbestand einer Tötung eine eine Reinigung bedingende „Besudelung, Befleckung“ (μίασμα) verband. Er mustert Quellen und Sekundärliteratur und stellt fest, daß der Gedanke einer solchen Befleckung im Zusammenhang mit einem Tötungsdelikt im 5. Jh. v. Chr. auftaucht, daß es sich dabei aber um keine durchgängige, überall zum Ausdruck kommende Auffassung handelt. Er erklärt dies mit einer unterschiedlichen Rolle der Befleckung, zum einen als zusätzliche Unrechtsfolge, zum anderen als Ersatz von Rache und Abschreckung.

CANTARELLA, E., *I supplizi capitali in Grecia e a Roma. Origini e funzioni della pena di morte nell'antichità classica*. – Milano: Rizzoli, 1991, untersucht Formen und Fälle der Todesstrafe im griechischen (S. 13-118) und römischen (S. 119-337) Recht. Die Schlußbemerkungen, die Endnoten und ein antike wie moderne Personennamen, Ortsnamen und Schlagwörter umfassender Index sowie das detaillierte Inhaltsverzeichnis beschließen den Band. Selbst innerhalb des griechischen Rechts ist das Spektrum breit. Anknüpfungspunkt ist zum einen die Funktion der Sanktion, woraus sich die Gliederung in die Abschnitte Strafe, Vergeltung und Sühne („Il castigo“; „La vendetta“; „L'espiazione“) ergibt. Auch die Quellen sind mit den homerischen Epen, den griechischen Sagen und denen zum klassischen Athen von einer beachtlichen Spannweite. Aus dem Material werden zudem einzelne Fälle herausgearbeitet, angefangen von der Tötung der ungetreuen Mägde durch Odysseus über den Tod der Antigone, die Tötung von Tityos, Tantalos und Sisyphos bis hin zum Prozeß der Aspasia. Mit der Schildszene der Ilias, dem Gesetz des Drakon und dem Prozeß des Sokrates werden ferner wesentliche Marksteine

der Diskussion um das griechische Recht wenigstens kurz aufgegriffen. Als knapp, markant und anregend kann man die kenntnisreich geschriebene Darstellung charakterisieren, deren Vielfalt in diesem Rahmen nicht annähernd wiederzugeben ist.

CAREY, C., „Rape and Adultery in Athenian Law“, in: CQ NS. 45, 1995, S. 407-417, verteidigt — gegen E. M. HARRIS, „Did the Athenians Regard Seduction as a Worse Crime than Rape?“, in: CQ NS. 40, 1990, S. 370-377 (→ LÜ II 7.6.1) — die herrschende Auffassung, die Athener hätten μοιχεία als verabscheuungswürdiger als Notzucht angesehen.

GAGARIN, M., Besprechung von T. J. SAUNDERS, *Plato's Penal Code: Tradition, Controversy and Reform in Greek Penology*. — Oxford: Clarendon Press, 1991, in: CR 43, 1993, S. 82-84: Eingehend und kritisch, aber auch anerkennend.

GRACE, E., „Ksen, obvinennij v ubijstve po afinskomu pravu“ („The »Alltogether« Xenos-Killer in Attic Law“), in: VDI 203, 1992 (4), S. 28-46; 1 (204), 1993, S. 25-39 (russisch), untersucht vor allem anhand der 5. Rede des Antiphon die Rolle der *apagoge* gegenüber Fremden. Danach gab es zur Verfolgung eines durch einen *xenos* begangenen Mordes zwei Wege, zum einen den auch gegen Bürger üblichen mittels der *dike fonou*, wenn entsprechende internationale Abmachungen bestanden, zum anderen den mittels *apagoge*, welche zu einer Verhandlung vor den Archonten und zu einer letztlich vom Rang des Täters abhängigen Strafe führte.

HARRIS, E. M., „»In the Act« or »Red-Handed«?, *Apagoge to the Eleven and Furtum Manifestum*“, in: *Symposion 1993*, S. 169-184, spricht sich dafür aus, ἐπ' αὐτοφόρω weniger als „auf frischer Tat“, sondern eher als „offenkundig“ (i. S. von *fur manifestus*) zu verstehen, und die Möglichkeit, mit dem *corpus delicti* in der Hand ertappt zu werden, sei das κλεπταί, ἀνδραποδισταί und λοποδοῦται gemeinsame Element. Hervorgehoben sei die abschließende methodische Feststellung, daß Parallelen zur attischen Rechtspraxis besser im frühen römischen Recht als in dem des Mittelalters oder der frühen Neuzeit zu suchen sind und auch dann in erster Linie nur Erkenntnishilfen darstellen.

KAPPARIS, K., „Was *Atimia* for Debts to the State inherited through Women“, in: RIDA 3^e sér. 41, 1994, S. 113-121, skizziert kurz das gegen einen Staatsschuldner angewendete Verfahren und die Haftung der Söhne; er bejaht schließlich die gestellte Frage, verneint aber deren praktische Relevanz, da die Existenz der anderen, *oikoi* als der Schuldner angehörenden Ehemänner dieser Töchter deren Haftung zu verhindern vermochte.

KAPPARIS, K., „When were the Athenian Adultery Laws Introduced“, in: RIDA 3^e sér. 42, 1995, S. 97-122, vertritt im Anschluß an die von D. COHEN, *Law, Society and Sexuality*. — Cambridge 1991, initiierte Diskussion die Auffassung, die diesbezüglichen Regelungen seien weder in einem Vorgang noch in zeitlichem Zusammenhang getroffen worden. Diesem Gedanken entsprechend analysiert er einschlägige Stellen auf die Entstehungszeit der maßgebenden Denkweise.

KARABELIAS, E., „La peine dans Athènes classique“, in: *Société Jean Bodin, Recueils ... LXIII* (→ 7.6), S. 77-132, hält sich unter Beigabe reicher bibliographischer Nachweise eng

an die Vorgaben des Sammelbandes. Sowohl hinsichtlich des griechischen Rechtsdenkens wie zur strafrechtlichen Praxis im klassischen Athen wird damit eine wohlgegründete Basis für künftige Untersuchungen gegeben.

RUSCHENBUSCH, E., „Die Grenze im athenischen Recht“, in: *Stuttgarter Kolloquium zur historischen Geographie des Altertums* 4, 1990 (*Geographica historica*; 7). – Amsterdam: Hakert, S. 303-308, arbeitet zum Thema des Bandes heraus, daß das Blutracht des archaischen Athen über die Staatsgrenzen hinaus Geltung beansprucht habe.

WALLACE, R. W., „The Athenian laws against slander“, in: *Symposion 1993* (→ 3.3), S. 109-124, analysiert eingehend, welche Sachverhalte den Tatbestand der κατηγορία (Verbaliniurie) erfüllten.

WALLACE, R. W., „Personal Conduct and Legal Sanction in the Democracy of Classical Athens“, in: *Questions de responsabilité* (→ 3.3), S. 397-413, prüft, inwieweit im Athen des fünften und vierten Jahrh. v. Chr. ein für Dritte folgenloses privates Fehlverhalten — am ehesten vergleichbar den Ordnungswidrigkeiten des geltenden deutschen Rechts — sanktioniert war und verneint dies, ausgenommen die politische Sphäre; des weiteren stellt er die zeitweilige Existenz entsprechender moralisierender Auffassungen heraus.

7.6.2. Pharaonisches Ägypten

BOOCHS, W., *Strafrechtliche Aspekte im altägyptischen Recht*. – Sankt Augustin: Academia-Verl., 1993. ISBN 3-88345-421-4. 8°; 157 S., skizziert in fünf Abschnitten — Strafe und Strafrecht; Strafverfahren; Strafen; Straftaten; Zur Terminologie des altägyptischen Rechts — eben „strafrechtliche Aspekte“, um so der „stiefmütterlichen“ Behandlung des altägyptischen Rechts ein wenig gegenzusteuern. Der dabei zu beachtenden methodischen Probleme ist er sich theoretisch bewußt (vgl. S. 5f.), um sie aber bereits auf der nächstfolgenden Seite zu vernachlässigen. Die „eigene Terminologie“ zur „Bezeichnung des Strafunrechts“ in den ptolemäischen Papyri mag man als neben dem konkreten Anliegen liegend nachsehen (vgl. dazu nunmehr H.-A. RUPPRECHT, „Straftaten und Rechtsschutz nach den griechischen Papyri der ptolemäischen Zeit“, in: *Symposion 1990*, hrsgg. von M. GAGARIN. – Köln; Weimar; Wien: Böhlau, 1991, S. 139-148; → LÜ II 7.6.3). Wechseln freilich in einer Dienstordnung „Materien, die dem öffentlichen Recht zuzurechnen sind, wahllos mit solchen dem Privatrecht zuzurechnenden ab“, so stellt sich die Frage, ob nicht der Betrachter rigide einer modernen Einteilung folgt, „obwohl im Einzelfall eine Trennung nicht erkennbar ist“ — für den Zeitgenossen zweifellos erst recht nicht (S. ALLAM, dem B. folgt, benutzt gleichfalls ein völlig modernes Begriffssystem; vgl. S. ALLAM, *Das Verfahrensrecht in der altägyptischen Arbeitersiedlung von Deir el-Medineh*, Tübingen 1973, und dazu J. HENGSTL, in: *JJP* 19, 1983, S. 559ff. [198]). Auch im weiteren alternieren zutreffende Befunde, Schiefheiten und Anachronismen; es findet sich einschlägige rechtshistorische und überflüssige modernrechtliche Literatur. Die gänzlich unreflektierten Hinweise auf R. TAUBENSCHLAG, *Das Strafrecht im Rechte der Papyri*. – Leipzig 1916 (!; nicht im Literaturverzeichnis) als Belege zur aktuellen Kenntnis oder Fortwirkung des altägyptischen Rechts sind verfehlt. Insgesamt gerät die Darstellung

zu einer Aneinanderreihung von Lesefrüchten. Einer tiefergehenden Auseinandersetzung mit den meisten angezeigten Fragestellungen und mit der Literatur ist B. freilich bereits durch seinen, Beschränkung anzeigenden Titel enthoben, und was dafür an Platz mitunter durch Verzicht und Verweise hätte eingespart werden können, dient lediglich der vervollständigenden Abrundung eines Essays zum altägyptischen Recht. Die vorgelegte Plauderei läßt wünschen, sie möge jemanden zur Beschäftigung mit der Materie *lege artis* anregen.

BOOCHS, W., „Deliktsobligationen“, in: *CE* 70, 1995, S. 9-13, sucht die Folgen von Delikten in das ägyptische Rechtsdenken einzuordnen. Das Unternehmen ist angesichts der Komplexität der angesprochenen Erscheinungen dem beanspruchten Raum höchst inadäquat und leidet darüber hinaus unter begrifflicher Unschärfe. So werden beispielsweise „Strafe“, „Talion“, „Vergeltung“ oder „Rache“ unreflektiert und undefiniert benutzt; der nämliche Sachverhalt führt zu uneingeschränkter Rache, zu einem Zugriffsrecht auf Körper und Vermögen des Täters und zu einem Gerichtsverfahren (S. 10); (erst) „mit der Anerkennung der Leistungspflicht des Täters durch das Gericht war der Begriff (sic!) der Deliktsobligation erreicht“ (S. 11). Neben zwei Verweisen auf das eben genannte Werk berufen sich 10 von 19 Anmerkungen auf R. TAUBENSCHLAG, *Das Strafrecht im Rechte der Papyri*. – Leipzig 1916, welches sachlich, zeitlich und methodisch keineswegs ausreicht.

HELCK, W., „Wer konnte sich ein Begräbnis in Theben-West leisten?“, in: *GM* 135, 1993, S. 39f., stellt fest, daß „kleine Leute“ sich ein Grab nur leisten konnten, wenn sie kraft ihrer Position unterstellte Handwerker für sich arbeiten lassen konnten, oder wenn sie als Getreidezähler und Goldarbeiter sich illegale Nebeneinkünfte zu verschaffen vermochten.

HOCH, J./S. E. OREL, „Murder in Ancient Egypt“, in: *Death and Taxes in the Ancient Near East*, ed. S. E. OREL. – Lewiston/Queenston/Lampeter: 1992, S. 87-128 [n. v.]: „Unter den für (geplanten) Mord und Bestrafung von Mördern im alten Ägypten zitieren die Autoren auch Passagen aus demotischen Texten, aus *P. Ryl. IX, Setna I, P. Saqq. I 1, Anchscheschonqui, Krugtexte A u. C., P. Mythus.*“ (H. FELBER, *DemLÜ* XXIII, Nr. 39)

JANSEN-WINKELN, K., „Die Plünderung der Königsgräber des Neuen Reiches“, in: *ZÄS* 122, 1995, S. 62-78: Darstellung der greifbaren Fakten, ohne rechtliche Implikationen mit Aufgreifen und Fundieren der These, die Königsgräber des Neuen Reiches seien unter der 21. Dynastie von Staats wegen ausgeräumt worden.

MENU, B., „La problématique du régicide en Egypte Ancienne“, in: *Méditerranée* 2, 1994, S. 55-70, beleuchtet in dem „Tyrannicide, Régicide et Antiquité“ gewidmeten Themenband (→ 2.3 Nachtrag) diese Frage für Ägypten, wo die göttliche Natur des Pharaos den Begriff „Königsmord“ fragwürdig macht. M. relativiert zunächst die Göttlichkeit des Pharaos und untersucht sodann die Morde an Amenemhat I. und Ramses III. (ca. 1962 bzw. 1154 v. Chr.); sie gelangt zu der Auffassung, beide seien eher als Menschen in besonderen Lebensumständen getötet worden, denn als Pharaos, und die Frage eines Königs- oder gar Gottesmords habe sich den Zeitgenossen nicht gestellt.

OHLHAFFER, K., „Zum Thronbesteigungsdatum Ramses' XI und zur Abfolge der Grabräuberpapyri aus dem Jahr 1 und 2 *wh.m-mswt*“, in: *GM* 135, 1993, S. 59-72: Datierungsfragen (auch zum „Adoptionspapyrus“ P. Ashm. 1945.96 = KRI VI 735-738).

PARKINSON, R. B., „'Homosexual' Desire And Middle Kingdom Literature“, in: *JEA* 81, 1995, S. 57-56: „Sexual activity is a constant feature of human society, but sexuality has to be studied as a distinct cultural construct. It is articulated in texts and other cultural artefacts. Extant references to sexual acts between men in Middle Kingdom texts are few. In religious and commemorative texts such acts were presented as aggressive, but literary works accommodated a recognition of 'homosexual' desire. Two conclusions are suggested from this: that sexual relationships between men were considered irregular by the literate elite, and that the decorum of official texts differed from that of literary (fictional) texts. Three works in particular are discussed: the Teaching of Ptahhotep, the Tale of Horus and Seth, and the Tale of Neferkare and Sasetet.“

ROWIŃSKA, E./J. K. WINNICKI, „Zur Interpretation von Pap. d. Orbiney 4,10“, in: *GM* 134, 1993, S. 85-89: In dem Text beabsichtigt die Frau des Anubis, nachdem sie vergeblich versucht hatte, Bata zu verführen, diesen bei ihrem Mann zu beschuldigen, er seinerseits habe sie verführen wollen und verprügelt. Zur Untermauerung ihrer Geschichte verbindet sie ihre vorgeblichen Wunden, legt sich ins Bett, wo ihr Mann sie krank und „erbrechend“ (*bšj*) findet. R./W. interpretieren diesen Terminus i. S. v. „Speien“ als Ausdruck der Verachtung für den (abwesenden) Bata.

THÉODORIDÈS, A., „La peine dans le régime pharaonique“, in: *Société Jean Bodin, Recueils ...* LXIII (→ 7.6), S. 21-36, gibt ein kurzes, mit weiterführenden Hinweisen verbundenes Resümee zum Strafrecht im pharaonischen Ägypten.

7.6.3. Gräko-Ägypten

ALSTON, R., „Violence and Social Control in Roman Egypt“, in: *Akten Kopenhagen*, S. 517-521, sucht das Maß der alltäglichen Gewalt im römischen Ägypten zu bestimmen und sieht Eindämmungsmittel im Militär und in den diversen *φυλακαί* und *ἀρχέφοδοι*.

CUGUSI, P., „Note su papiri epistolari latini (P. Berl. inv. 8997 = *ChLA* X 421 = *CEL* 151; P. Ryl. IV 608 = *CPL* 248 = *ChLA* IV 245 = *CEL* 81; P. Berl. inv. 8906 = *ChLA* X 420 = *CEL* 168)“, in: *AnPap* 7, 1995, S. 39-45: u.a. Erwägungen zum Adressaten der Verfügung *ChLA* X 421 = *SB* XX 14631, einen zur Arbeit in den Steinbrüchen Verurteilten zu entlassen.

KEENAN, J. G., „The Aphrodito Murder Mystery: A Return to the Scene of the Crimes“, in: *BASP* 32, 1995, S. 57-63, setzt sich mit der von L. S. B. MACCOULL, „The Aphrodito Murder Mystery“, in: *JJP* 20, 1990, S. 103-107, (Nd. → 3.3 MacCoul) zu P. *Mich.* XIII 660-661 vorgetragenen Auffassung auseinander, die dort belegten Gewalttätigkeiten seien von chaldonischen Sektierern an Monophysiten verübt worden, und verwirft sie.

LEWIS, N., „Ἐμφολεύειν as a Punishable Offense“, in: *Symposion 1993*, S. 219-224, interpretiert (mit Blick auf Belege außerhalb der Papyri) das in *P. Strasb. VIII 725* und *PSI XIII 1357* erwähnte Delikt als „Nachlässigkeit im Amt“, synonym mit ἐνεδρεύω.

LEWIS, N., „*Notationes legentis*“, in: *BASP 30*, 1993, S. 115-125 [115 f.], versteht Z. 5-11 des Prozeßprotokolls *SB XVI 12949* dahingehend, die Schutzbehauptung des einer eigenmächtigen Folterung beschuldigten *decurio*, die Folterung habe der gleichfalls anwesende Stratege angeordnet, sei durch eine bereits vorliegende Aussage desselben widerlegt.

MÉLÈZE-MODRZEJEWSKI, J., „Στέρησις θήκης. À propos du délit religieux dans l'Égypte grecque et romaine“, in: *Symposion 1993* (→ 3.3), S. 201-214, bewertet die in dem — auch als Verwünschung der Artemisia bekannten — *UPZ I 1* (4. Jh. v. Chr.) geschilderten Handlungen unter rechtlichen Gesichtspunkten. Den Gedanken, es sei eine Leiche verpfändet worden (Herod. II 136; Diod. I 93, 2; U. Wilcken, *UPZ I S. 99 f.*; u.a.) verwirft er und sieht in dem Text — unter Hinweis auf vergleichbare Belege und Analyse von rechtsspezifischem Sprachgebrauch — eine dem Gott übergebene Rechtsschutzbitte, welche gegen die Verletzung von (moralisch begründeten) Begräbnisverpflichtungen gerichtet ist. Es überzeugt freilich nicht, dies mit der These zur vertraglichen Haftungsbegründung im griechischen Recht zu verbinden (S. 213 f.): Der Griff zu einer „quasi-rechtlichen Rechtsschutzbitte“ wird wohl stets in einem Gefühl wurzeln, die Rechtspflege sei unzulänglich, entweder weil sie tatsächlich ineffizient oder wenigstens dem Beschwerten schlecht zugänglich ist oder weil die Beschwer außerrechtlich und damit auf dem Rechtsweg nicht verfolgbar ist. Weitere Hinweise zur Wendung ἀποστερεῖν θήκης gibt A. ŁUKASZEWICZ, „Artémisia – l'Antigone de Memphis? (A propos de la στέρησις θήκης)“, a.a.O. S. 215-218, in seinem Korreferat.

RUPPRECHT, H.-A., „Hybris. Anmerkungen zu einem Delikt in den Papyri der ptolemäischen und römischen Zeit“, in: *Überlieferung, Bewahrung und Gestaltung in der rechtsgeschichtlichen Forschung*, hrsgg. von S. BUCHHOLZ, P. MIKAT, D. WERKMÜLLER. – Paderborn: Schöningh, 1994, S. 269-275, geht kurz auf Athen sowie das ptolemäische Alexandria (*P. Hal. 1*; 3. Jh. v. Chr.) ein und skizziert die mit *hybris* bezeichneten Tatbestände und die dafür geforderten Folgen (Bußen, Sistierung, angemessene Bestrafung, behördliches Einschreiten usw.) anhand der nicht wenigen einschlägigen Papyri. Ein Vorgehen der Behörden von Amts wegen schließt R. aus. Die entsprechenden Eingaben unterscheiden sich formal nicht weiter von den üblichen Petitionen in anderen Angelegenheiten. Abschließend hebt R. hervor, „daß die Verfolgung teilweise schon in ptolemäischer Zeit und dann in römischer Zeit ganz auf Bestrafung geht.“

7.6.3.1. Griechische Urkunden

[II] – *P. Oxy. LX 4060* Verwaltungsbriefe bzgl. flüchtiger Personen. [II/III] – *P. Dub. 14* Fragmentarische Notiz bezüglich abhanden gekommener Gegenstände (wohl zwecks Aushang, vgl. Z. 7 ἐὰν τις μὴνύσῃ; zur Auslobung s. *P. Heid. IV 334*, *P. Köln VI 279* und vgl. dazu J. R. REA, in: *ZPE 79*, 1989, S. 201-206).

8. DAS PRIVATRECHT

8.1. ALLGEMEINES

DERDA, T./E. WIPSYZYCKA, „L'emploi des titres *abba, apa* et *papas* dans l'Égypte byzantine“, in: *JJP* 24, 1994, S. 23-56, weisen u. a. darauf hin (S. 46 ff.), daß die Schreiber gewöhnlich bei Vertragsbeteiligten, welche eine der erwähnten Bezeichnungen tragen, das *nomen Aurelius* oder *Flavius* weglassen, und daß verschiedene Namen sich stets oder fast immer mit der Bezeichnung *apa* finden (S. 50 ff.).

DIETHART, J./D. FEISSEL/J. GASCOU, „Les protokolla des papyrus byzantins du V^e au VII^e siècle, Édition, prosopographie, diplomatique“, in: *Tyche* 9, 1994, S. 9-40, tragen zur Kenntnis über das Papyrusrollen vorgeblendete ersten Blatt bei, welches in byzantinischer Zeit einen Stempel trug, dessen Bedeutung noch immer nicht gesichert ist. J. DIETHART ediert erstmals bzw. erneut 16 *protokolla* der Wiener Sammlung (ggf. samt dem Text einer Zweitverwendung), J. GASCOU steuert drei anderwärtige bei (z. T. abgedruckt als *SB* XXII 15572-15582), D. FEISSEL erstellt eine Prosopographie der Verantwortlichen und bestimmt ihre Amtsstellung, und J. GASCOU erarbeitet eine Typologie der Stempel, ferner stellt er den Gebrauch gestempelter Papyri in Ägypten und Konstantinopel dar.

GARBRAH, K. A., „On the Enumerative Use of $\tau\epsilon$ “, in: *ZPE* 96, 1993, S. 191-210: zum Gebrauch in hellenistischen Inschriften — „there are instances where $\tau\epsilon$ seems to have been used less as a co-ordinating conjunction than as a label: that is, it is used to distinguish clauses of a document or items in an inventory or a series ...“

HENGSTL, J., „'Wasser' in den Urkunden des griechisch-römischen Ägypten“, in: *Les problèmes institutionnels ...* (→ 3.3), S. 14-228, analysiert und schildert plastisch die Quellenlage; u. a. zeigt er, daß die Bedeutung des Wassers für Ägypten sich keineswegs in einer entsprechenden Zahl an Belegen niedergeschlagen hat.

KRAMER, B., „Akanthus oder Akazie? Bemerkungen zu Bäumen“, in: *ZPE* 97, 1993, S. 131-144, verbindet die Neuedition des Kaufvertrags über einen umgestürzten Baum *P. Cairo Inv. Nr. SR 3049. 118* (Theadelphia. Nach dem 10. Dezember 130 n. Chr.) mit der Berichtigung einer Reihe von Texten anhand der Berücksichtigung der botanischen Zusammenhänge. Nicht zuletzt die Exegese von *P. Tebt. III¹ 703 Z. 191-203* unterstreicht, daß dank entsprechender Fehler auch rechtlich relevante Sachverhalte unzulänglich herausgearbeitet werden.

MARESC K./P. J. SIJPESTEIJN, „*P. Lond. III 1077* descr.: Metrologische Tabellen“, in: *ZPE* 99, 1993, S. 57-72, analysieren gelegentlich der Edition von *P. Lond. III 1077* descr. = *SB* XXII 15706 (einem Kodex entstammendes Doppelblatt; 6./7. Jh. n. Chr.) die darin enthaltenen metrologischen Neuigkeiten, insbesondere zu den Hohlmaßen.

MARTINI, R., „Il mito del consenso nella doctrina del contratto“, in: *Iura* 42, 1991 [1994], S. 98-109, revidiert aus romanistischer Sicht die Diskussion zur Vertragsnatur in den

letzten Jahrzehnten und geht dabei auf Erörterungen (u. a. A. BISCARDI, F. PRINGSHEIM, H. J. WOLFF) und Aspekte (u. a. Vertragsbezeichnungen; δίκαι; Zustandekommen des Vertrags) ein.

MÉLÈZE-MODRZEJEWSKI, J., „Jewish Law and Hellenistic Legal Practice in the Light of Greek Papyri from Egypt“, in: *Collatio Iuris Romani* (→ 3.3), S. 299-315, gibt einen breit angelegten Überblick über die Juden und das Judentum in Ägypten und in den Papyri. Zum Rechtlichen wiederholt er — mit vielen Details wohlillustriert und unter Revision der verschiedenen Rechtsgebiete — die bekannte Tatsache, daß die Juden mit der Thora zwar ihre eigene Rechtsordnung besaßen, im Rechtsalltag sich aber nicht weiter von ihren hellenischen Nachbarn abhoben — ein Bild, welches *mutatis mutandis* die aus der Negevüste stammenden Papyri im wesentlichen ebenfalls bieten.

NUR-EL-DIN, M. A., „Terms of »Payment« in Demotic“, in: *Grund und Boden* (→ 3.3), S. 285-288, untersucht den Sprachgebrauch im Ägyptischen zur Bezeichnung der Gegenleistung beim Gütertausch bis zu den demotischen Urkunden der Ptolemäerzeit und verneint signifikante Änderungen mit der Einführung der Geldwirtschaft.

PACKMAN, Z. M., „Papyrus Texts with Oaths Referring to the κορυφή“, in: *ZPE* 96, 1993, S. 111-116 / DIES., „Still further Notes on Papyrus Documents with the Imperial Oath“, in: *ZPE* 100, 1994, S. 207-210: Die Bemerkungen zum Eidformular bieten neben der Berichtigung diverser Texte vor allem zeitliche oder lokale Spezimen; zur Kenntnis der Rechtsordnung tragen sie nicht unmittelbar bei.

REEKMANS, T., „Allocation, prêt à usage et don de biens de consommation dans les archives de Zénon“, in: *CE* 68, 1993, S. 202-211, untersucht die im Zenonarchiv belegten, aus den verschiedensten Gründen gewährten Naturalleistungen im Hinblick auf Art und Anlaß.

THÜR, G., „Fides. Zur Haftung des Kriegsgefangenen für sein Lösegeld“, in: *Questions de responsabilité* (→ 3.3), S. 371-382: Anregende, rechtsvergleichende Gedanken zu einem abseitigen Thema, welches aber nicht zuletzt in der hier gebotenen Form an die Aktualität von Geschichte und Rechtsgeschichte erinnert.

VANDORPE, K., *Breaking the Seal of Secrecy: Sealing-Practices in Greco-Roman and Byzantine Egypt Based on Greek, Demotic and Latin Papyrological Evidence*. Leiden: Papyrologische Instituut; 1995. 4°; xii, 76 S. ill.; 3 Tfln. (Uitgeven vanwege de stichting „Het Papyrologische Instituut“; 18). ISBN 90-73482-04-6, beschreibt detailliert und wohlillustriert wie -dokumentiert die durch das papyrologische Material belegte Siegelungsweise. Das anschaulich aufbereitete Ergebnis offenkundig mühevollen Sammelfleißes trägt zur Kenntnis der Rechtsordnung selbst naturgemäß nicht unmittelbar bei, wird aber bei einer einmal zu schreibenden Urkundenlehre mit Gewinn zu berücksichtigen sein und regt vielleicht die Urkundenbearbeiter dazu an, der Frage der Siegelung bei der Edition die nötige Aufmerksamkeit zu schenken.

WACKE, A., „Gallisch, Punisch, Syrisch oder Griechisch statt Latein? Zur schrittweisen Gleichberechtigung der Geschäftssprachen im römischen Reich“, in: *ZRG Rom. Abt.* 110, 1993, S. 14-59, streift bei seinen dem römischen Recht gewidmeten, entwicklungsgeschichtlichen Ausführungen die Alltagsurkunden des hellenisierten Orients kaum oder über Sekundärliteratur (s. S. 37 Anm. 93f.).

WAGNER, G., „*XPTH/*XPHTIC<KRHT: la chrète“, in: *ZPE* 97, 1993, S. 127-129: ein neues Flüssigkeits-(Wein-)Maß.

8.1.1. Griechische Urkunden

Briefe rechtsgeschäftlichen Inhalts: [III/II] – *P. Pathyris dem.* II 53; 54 Briefliche Aufträge. [IIv] – *P. Mich. Inv. Nr. 3207 = SB XXII 15710* Brief in landwirtschaftlichen Angelegenheiten (T. GAGOS / P. J. SIJPESTEIJN, in: *ZPE* 100, 1994, S. 69-77 [74f.]). [Iv/I] – *BGU XVI passim* [u. a. 2604 wegen unberechtigter Selbsthilfe; 2605 wegen einer Abgabensache; 2609 Schutzbrief (m. w. N. zu Schutzbriefen); 2613 wegen Beamtenwillkür; 2618 wegen Vollstreckungsbemühungen; 2645 wegen Sklavenflucht; 2654; wegen Einsammeln von Weiderechtszins]. [I] – O. Myos Hormu N. N. = *SB XXII 15380* Brieflicher Zahlungsauftrag (R. S. BAGNALL / J. A. SHERIDAN, in: *BASP* 31, 1994, S. 109-120 [119]); *P. Graux II 10* Brief wegen diverser Kaufgeschäfte; *P. Graux II 11* U. a. τιμή und διαλογισμός erwähnendes Brieffragment. [II] – *P. Graux II 22* Brief in landwirtschaftlichen Rechtsgeschäften (u. a. καρπώνης); *P. Graux II 23* Brief u. a. bzgl. einer παραθήκη und anderer Geschäfte. [II/III] – *P. Dub.* 15 Brief mit der Bitte, einen anderen aus der Haftung zu entlassen (??? vgl. ἀπολύω; κατοχή) und mit Erinnerung wegen eines Rechtsgeschäfts; *P. Mich. Inv. Nr. 5571 = SB XXII 15264* Briefliche Bitte um Geldeintreibung (P. J. SIJPESTEIJN, in: *AnPap* 5, 1993, S. 115-127 [115f.]). [III] – *P. Oxy.* I 189 descr. = *SB XXII 15361* Briefliche Anweisung, auf den Namen eines Pächters eingelagerten Wein auszufolgen unter der Bedingung, daß dieser von einem anfallenden Jahresertrag einen Außenstand begleicht (D. MONTERRAT / G. FANTONI / P. ROBINSON, *BASP* 31, 1994, S. 11-80 [54] — die Annahme einer besonderen Bedeutung von λημματίζω i. S. von „record as income“ ist unnötig; vgl. Neulesung D. HAGEDORN bei B. KRAMER, in: *APF* 42, 1996, S. 293. [IV] – *P. Kellis I 5* Geschäftsbrief u. a. wegen der Gewährleistung einer Produktquantität; *P. Kellis I 65; 66, 73, 74* Briefe mit Bitten oder Bemerkungen im Zusammenhang mit diversen Rechtsgeschäften; *P. Kellis I 70* Brief wegen einer Forderung mit Androhung der Beitreibung durch Soldaten; *P. Kellis I 71* Privatbrief u. a. mit einem Arbeitsangebot; *P. Kellis I 76* Angebot der Begleichung einer Forderung gegen ein Familienmitglied; *P. Oxy.* I 182 descr. = *SB XXII 15359* Privatbrief wegen einer Zahlung (D. MONTERRAT / G. FANTONI / P. ROBINSON, in: *BASP* 31, 1994, S. 11-80 [49]). [V/VI] – *P. Oxy. Catal.-Eg. Inv. Nr. 93-2102 = SB XXII 15471* Briefliches Geldangebot (J. O'CALLAGHAN, in: *CE* 70, 1995, S. 189-192 [189/191]). [VI] – *P. Köln VII 317* Bericht eines Verwalters an seinen Gutsherrn über diverse Zahlungsbeitreibungen. [VI/VII] – *P. Lond.* III 1311 descr. = *SB XXII 15492* Zahlungsaufforderung (P. J. SIJPESTEIJN, in: *JJP* 23, 1993, S. 137-143 [142f.]); *P. Sta. Xyla 2* Brief eines inhaftierten Schuldners(?).

Notizen: O. Narmuthis I 70-85; 88-93; 103; 104; 107-112; 114; 115 (2./3. Jh. n. Chr.) enthalten Notizen, die mehr oder minder sicher dem Abfassen von Rechtsurkunden oder Petitionen dienen sollten; mitunter kann es sich auch um einen Rechtsangelegenheiten betreffenden Brief handeln. Vgl. dazu auch P. W. PESTMAN, „Drafts of Demotic Notarial Documents“, in: *The Unbroken Reed. Studies in the Culture and Heritage of Ancient Egypt in Honor of A. F. Shore*, hrsgg. von C. EYRE / A. LEAHY / L. MONTAGNO LEAHY. – London: Egypt Exploration Society, 1994, S. 243-267, der verschiedene Formen demotischer Vertragssentwürfe detailliert beschreibt.

Demotica: [Ptol.] – O. Brux. dem. E 354 Geschäftsbrief (M. DEPAUW, in: *OLP* 26, 1995, S. 39-49). – S. ferner: S. ALLAM, „Implications in the Hieratic P. Berlin 8523 (Registration of Land-holdings)“, in: *Essays in Egyptology in Honor of H. Goedicke*, hrsgg. von B. BRYAN / D. LORTON. – 1994, S. 1-7: Exegese eines rechtlich belangvollen Geschäftsbriefes.

Coptica: [VI/VII] – ST 181 (= BL Or. 6943 [2-5]) Einen Streit betreffender Brief (S. J. CLACKSON, in: *BASP* 32, 1995, S. 97-116 [103]).

8.1.2. Demotische Urkunden

???: Neu ed. der demotischen Imhotep-Stele der zwei Brüder P3-tj-Nfr-tm und Pa-Pth. (Fluchformel) (A. FARID, in: *MDAIK* 50, 1994, S. 43-55 [46 f.]).

8.2. ARCHIV- UND URKUNDENWESEN (AUCH ZUM ÖFFENTLICHEN BEREICH)

BOFFO, L., „Ancora una volta sugli »archivi« nel mondo greco: conservazione e »pubblicazione« epigrafica“, in: *Athenaeum* 83, 1995, S. 91-130, mustert die Typen des epigraphisch belegten Materials.

LEWIS, N., „The demise of the Demotic document: when and why“, in: *JEA* 79, 1993, S. 276-281 = N. LEWIS, *On Government ...* (→ 3. 3), S. 351 ff., greift auf, daß das Demotische zwar nachweislich während der ersten drei Jahrhunderte der Römerherrschaft benutzt wurde, hingegen sehr rasch als Urkundensprache außer Gebrauch geriet; er stellt dies als Folge einer gegenüber dem Ägyptischen abschätzig eingestellten, dem Handeln der ptolemäischen Herrscher entgegengesetzten „Regierungspolitik“ heraus.

STERNBERG-ELHOTABI, H., „Der Untergang der Hieroglyphenschrift. Schriftverfall und Schrifttod im Ägypten der griechisch-römischen Zeit“, in: *CE* 69, 1994, S. 218-248: zu späthieroglyphischen Denkmälern; ohne rechtlichen Belang.

THOMPSON, D. J., „Literacy and Power in Ptolemaic Egypt“, in: *Literacy and Power in the Ancient World*, hrsgg. von A. K. BOWMAN / G. WOOLF, Cambridge 1994, S. 67-83 und 223-225 [n. v.]: „Die auffällige Zunahme von griechischen Dokumenten aus der offiziellen

Verwaltung während der Ptolemäerzeit, verbunden mit einer Vielzahl neuer Typen von Urkunden, ist als komplexe Entwicklung nicht nur auf eine Ursache zurückzuführen. Zwei wichtige Ursachen sind staatliche Verordnung und das Interesse und die Mitarbeit ägyptischer Schreiber gewesen, die schon früh die staatlichen Angebote (und Steuererleichterungen) annahmen und Griechisch lernten. Die frühe ptolemäische Verwaltung stützte sich recht deutlich auf das vorhandene „demotische“ Verwaltungs- und Urkundenwesen und auf die kompetenten Leute der einheimischen Elite. Da die Zahl der Einwanderer zu gering war, konnte nur mit deren Hilfe die neue ptolemäisch-griechische Verwaltung sich langsam durchsetzen. Die wachsende Kundigkeit im Griechischen geht Hand in Hand mit einer Zunahme in der Dokumentation und damit natürlich mit der Zunahme königlicher Macht in der Chora. Das demotische Urkundenwesen und damit einheimisches Recht wurde vorerst durchaus beibehalten bzw. sogar gefördert. Das staatliche Amt des agoranomos, das gerne von hellenisierten Ägyptern besetzt wurde, kann nach T. als Erfolg des ptolemäischen Bildungsprogramms gewertet werden. In Verbindung mit der Pflicht zur Registrierung demotischer Urkunden machte es wichtige Teile des traditionellen demotischen Urkundenwesens, z. B. die Bezeugung durch 16 Zeugenunterschriften, überflüssig.“ (H. FELBER, DemLÜ XXIII, Nr. 82)

8.2.1. Pharaonisches Ägypten

ALLAM, S., „Publizität und Schutz im Rechtsverkehr“, in: *Grund und Boden* (→ 3.3), S. 31-43, stellt unter den Stichworten „Publizität und Schutz im Rechtsverkehr“ Belege ab dem Beginn des Alten Reichs zusammen, die im Zusammenhang mit der Übertragung von Rechten an Grundstücken die Einschaltung von staatlichen Instanzen oder deren Rückgriff auf Register erweisen. Er zieht daraus den Schluß, sowohl das Institut der καταγραφή der Ptolemäerzeit wie die βιβλιοθήκη ἐγκτήσεων der römischen Epoche hätten ihre Wurzeln in altägyptischen Einrichtungen. Im Vergleich mit dem griechischen Erbe (s. dazu J. PARTSCH, Die griechische Publizität der Grundstücksverträge im Ptolemäerrechte“, in: *Festschrift für Otto Lenel*. – Leipzig 1921, S. 77-203, besonders S. 79 ff.; E. WEISS, *Griechisches Privatrecht*. – Leipzig 1923, S. 243 ff.) fällt es freilich schwer, in ihnen das alleinige Vorbild zu sehen. Das Ergebnis einer am Interesse einer „Bürgerschaft“ orientierten „Rechtspolitik“ (so S. 39 f.) sind sie in keinem Fall. Der Staat hatte kein derartiges Interesse an seinen Untertanen, schwerlich auch nur so weit, ihnen die zum eigenen Nutzen geführten Register verfügbar zu machen und ihretwegen evident zu halten. Um ihre Beteiligung daran anzuregen, war es immerhin angezeigt, sie auch am Nutzen teilhaben zu lassen. Die Register des pharaonischen Ägypten drücken Kontrolle aus, und das darin zum Ausdruck kommende Interesse an der Erfassung des ertragsfähigen Bodens war nicht zuletzt durch die alljährlichen Veränderungen im Gefolge der Nilschwelle bedingt. Dies blieb sich seit den ersten Anfängen des ägyptischen Staatswesens über alle Zeiten hinweg gleich, und unter diesen — gleichbleibenden — Umständen griff man zweifellos, wenn möglich, gern auf die bewährten Einrichtungen der vorausgehenden Epoche zurück. In welchem Maße dies beim Übergang der Herrschaft an die Ptolemäer geschah, dazu fehlt es bislang an aussagekräftigen Quellen.

GIRNDT, U., „Einige vermessungstechnische Aspekte der Schenkungsurkunden von Edfu“, in: *GM* 149, 1995, S. 41-52: zur Grundstücksregistrierung.

8.2.2. Griechischer Bereich

SICKINGER, J. P., „Inscriptions and Archives in Classical Athens“, in: *Historia* 43, 1994, S. 286-296, untersucht zur Frage der Publizität und kritisch gegenüber Ausführungen von R. THOMAS, *Oral Tradition and Written Record in Classical Athens*. – Cambridge 1989, welcher Art die im Metroon und im Bouleuterion aufbewahrten Inschriften waren, und zeigt, daß dies ohne Bezug zu den in den gleichen Gebäuden beherbergten Archiven war.

8.2.3. Gräko-Ägypten

LANCIERS, E., „Some Observations on the Events in Egypt in 145 B.C.“ in: *Simblos. Scritti di storia antica*, 1995, 33-39: „Zwei demotische Inschriften aus Theben-West (Grab für Ibis und Falken), die Spiegelberg 1908 veröffentlicht hat, sind bisher in der Diskussion um die Ereignisse im Sommer 145 v. Chr. unberücksichtigt geblieben. Sie geben eine Doppeldatierung Regierungsjahr 36 = Regierungsjahr 25, 11. Epeiph. Nach L. ist damit eindeutig der 4. August 145 v. Chr. gemeint. Die Nachricht von der Rückkehr Euergetes' II. war somit zu diesem Zeitpunkt schon bis nach Oberägypten gelangt. Daraus ergibt sich ein Problem bei der Datierung von Ostraka aus Oberägypten: Ostraka, die aus der Zeit vor dem Beginn des Monats Epeiph, Regierungsjahr 25 datiert sind, können nicht dem achten Ptolemäer zugewiesen werden andererseits könnten Datierungen in den Monat Epeiph und ev. noch Mesore des Regierungsjahres 36 sich noch auf Ptolemaios VI. beziehen.“ (H. FELBER, DemLÜ XXIII, Nr. 47)

RUPPRECHT, H.-A., „Sechs-Zeugenurkunde und Registrierung“, in: *Aegyptus* 75, 1995, S. 37-53, nimmt das Erscheinen von CPR XVIII zum Anlaß, Registrierung von Privaturkunden in der Ptolemäerzeit darzustellen. R. skizziert das einschlägige Material und zeigt, daß die Registrierung der Sechs-Zeugenurkunde erst ab 113 v. Chr. üblich wurde, während Cheirographa nicht registriert zu werden pflegten. B. KRAMER, CPR XVIII S. 25, hatte die Auffassung vertreten, das Registrierungsverfahren bei den demotischen Urkunden habe einen Vorläufer in der Registrierung griechischer Urkunden gehabt. R. verwirft dies implizit. Gründe für die Registrierung sieht er (mit Blick auf Inschriften) in einem in hellenistischer Zeit offenbar aufkommenden Bedürfnis nach größerer Sicherheit für die Urkunden; eine Bedeutung für die gerichtliche Geltendmachung jedenfalls läßt sich nicht aufzeigen.

8.2.3.1. Griechische Urkunden

[I] – P. Mich. Inv. Nr. 6546b = SB XXII 15792 Anfang einer προσαπογραφή an die βιβλιοθήκη ἐγκτήσεων (P. J. SIJPESTEIJN, in: ZPE 106, 1995, S. 203-234 [227]). [II] – P. Mich. Inv. Nr. 2833a = SB XXII 15325 Antrag auf Demosiosis (P. J. SIJPESTEIJN, in: APF 41, 1995, S. 178-188 [179]). [III] – P. Mich. Inv. Nr. 5865a = SB XXII 15793 Anfang einer προσαπογραφή an die βιβλιοθήκη ἐγκτήσεων (P. J. SIJPESTEIJN, in: ZPE 106, 1995, S. 203-234 [228]).

8.2.3.2 Demotische Urkunden

(nichts ersichtlich)

8.3. STATUS; FAMILIENRECHT

8.3.1. Allgemeines

HARRIS, W. V., „Child-Exposure in the Roman Empire“, in: *JRS* 84, 1994, S. 1-22, gibt einen gesellschaftsgeschichtlichen Überblick, der auch die griechische Welt streift.

KRAUSE, J.-U., *Witwen und Waisen im Römischen Reich* – Stuttgart: Steiner, ist eine im WS 1992/3 an der Fakultät für Orientalistik und Altertumswissenschaft der Ruprecht-Karls-Universität in Heidelberg eingereichte Habilitationsschrift, welche umfaßt: I: *Verwitwung und Wiederverheiratung*. – 1994. (*Heidelberger Althistorische Beiträge und Epigraphische Studien*; Bd. 16) ISBN 3-525-06400-1. 8°; XI, 304 S.; II: *Wirtschaftliche und gesellschaftliche Stellung von Witwen*. – 1994. (*HABES*; Bd. 17) ISBN 3-515-06401-X. 8°; VIII, 357 S.; III: *Rechtliche und soziale Stellung von Waisen*. – 1995. (*HABES*; Bd. 18) ISBN 3-525-06402-8. 8°; VII, 316 S. IV: *Witwen und Waisen im frühen Christentum*. – 1995. (*HABES*; Bd. 19) ISBN 3-515-06403-6. gr. 8°; VII, 154 S. K. unternimmt es, anhand eines außerordentlich umfangreichen Quellenmaterials und unter Berücksichtigung nicht minder vielfältiger Sekundärliteratur die Realität von Witwen und Waisen im Römischen Reich der Zeit 200 v. – 600 n. Chr. aus sozialhistorischer Sicht zu untersuchen. In jedem Band führt eine Einleitung neben dem Vorwort anschaulich in die mit dem jeweiligen Thema verbundenen Fragestellungen und in die Vorgehensweise ein, ehe K. nachgerade alle mit der Fragestellung verknüpfbaren Aspekte eingehend erörtert. Die antiken Zeugnisse gestatten nicht, die angeschnittenen Fragen auf einer statistisch gesicherten Basis zu erörtern. Soweit die Quellen es erlauben, sucht K. daher passende, wenigstens ansatzweise wahrscheinliche Zahlen zu ermitteln. Hierfür kommen naturgemäß vor allem die gräko-ägyptischen Papyri in Betracht, und diese zieht er dem entsprechend immer wieder heran. Weiteres Material — zum Rom der späten Republik und der frühen Kaiserzeit sowie der Spätantike — gewinnt er aus der Primärliteratur einschließlich des *Corpus Iuris*. Er entnimmt den Quellen jene Nachrichten, welche die von ihm behandelten Probleme berühren, reiht sie aneinander und erhält so Skizzen einzelner Bereiche. Hierbei verzichtet er auf Quellenexegesen; die einzelne Notiz verwendet er ggf. wiederholt und ohne Querverweis. Daneben berücksichtigt er kritisch methodisch weiterführende Literatur aller Art. Alles zusammen genommen, ergibt sich ein anschauliches, im großen und ganzen recht plausibles Bild. Immerhin weckt es ein gewisses methodisches Bedenken: K. stellt die römische Welt ungeachtet ihrer räumlichen Spannweite und eines erfaßten Zeitraums von 800 Jahren als recht einheitlich dar. Tatsächlich kann gerade bei familiären Fragen von einer solchen Einheit keineswegs die Rede sein. Weite Gebiete des Römischen Reichs sind in der Darstellung des Verf. im wesentlichen nicht repräsentiert, denn die Quellen dazu fehlen schlicht. Ungeachtet des im ganzen plausiblen Gesamtbildes ist freilich nicht anzunehmen, daß die *poleis* Griechenlands und des helleni-

sierten Orients wie die *municipia* im westlichen Mittelmeergebiet, die Bevölkerung der ägyptischen *chora* wie die der Provinzen Gallia oder Baetica ab ihrer Eingliederung ins *Imperium Romanum* oder wenigstens seit der *constitutio Antoniniana* einander so weitgehend gleich gewesen wären, wie die Reihung der vom Verf. vorgelegten Zeugnisse unwillkürlich glauben läßt. Rechtliche Unterschiede im einzelnen können die Stellung vieler Witwen und Waisen am Rande des Existenzminimums im allgemeinen freilich nicht hindern, und stehen den Schlußfolgerungen K.s folglich nicht entgegen. Jeden Band beschließen ein Literaturverzeichnis, ein Quellenregister und ein Sachindex. Alles zeugt von ausgezeichneter Materialkenntnis, und die Aufnahme von Quellen- und Sachindex verdient hervorgehoben zu werden. Gerade die Sachregister verweisen auf viele, auch unerwartete Details, und mancher Autor hätte auf die Indices angesichts des Umfangs der Quellenregister und im Hinblick auf die übersichtlichen Inhaltsverzeichnisse verzichtet. Die Bände I-III enthalten darüber hinaus Appendices mit Angaben, welche der Verf. im Rahmen seiner Untersuchungen erfaßt hat, die aber in dieser Form zur Darstellung nicht weiter beitragen; er stellt damit das einmal gesammelte Material weiteren Untersuchungen zur Verfügung. Mit Ausnahme von Bd. I, Appendix 6, einer Aneinanderreihung von literarischen Nachrichten zu jungen Witwen, und Bd. III 4, einem Exkurs zum Übertritt Jugendlicher zur Askese, geht es um papyrologische Zeugnisse aus dem römischen und byzantinischen Ägypten, die K. zumeist regestenartig referiert: Bd. I 1: „Belege zum Altersunterschied zwischen den Ehepartnern“ (S. 202-208; mit Angabe und Auswertung der Differenz) bzw. (Bd. I 2) zum Generationenabstand (S. 203-218; mit Angabe und Auswertung der Altersdifferenz), Bd. I 3: ausgewerteten Zensusdeklarationen (S. 219-221; ohne Auswertung), Bd. I 4: „Altersangaben der in den Zensusdeklarationen aufgeführten Witwen und Ehefrauen“ (S. 222-225), Bd. I 5: die Frauenvormundschaften, gegliedert nach dem Charakter des Vormunds (S. 226-239, mit Auswertung); Bd. I 7: „Fälle von Wiederverheiratung“ (S. 244-254). – Bd. II 1: „Höhe der Mitgift in Ägypten“ (S. 256-263); Bd. II 2: „Berücksichtigung der Ehefrau in ägyptischen Testamenten“ (S. 264-273); Bd. II 3: „Frauen in ägyptischen Kaufverträgen“ (S. 274-283; detailliert aufgeschlüsselt); Bd. II 4: „Frauen in ägyptischen Darlehensverträgen“ (S. 284-289; detailliert aufgeschlüsselt); Bd. II 5: „Frauen in ägyptischen Pachtverträgen“ (S. 290 f.); Bd. II 6: „Verwaltertätigkeit für Frauen in Papyri“ (S. 292-296). – Bd. III 1: „Waisenkinder in den ägyptischen Papyri“ (S. 255-264); Bd. III 2: „Schulden aus väterlicher Erbschaft in den Papyri“ (S. 265-267); Bd. III 3: „Erbstreitigkeiten in den Papyri“ (S. 268-272). Das Hauptanliegen des Verf. ist sozialhistorisch ausgerichtet. Juristische Probleme werden überhaupt nur und lediglich in dem Maße berücksichtigt, wie es das Verständnis der sozialgeschichtlichen Aspekte bedingt. Dennoch relativiert die wohlfundierte sozialhistorische Untersuchung die Basis mancher allein auf den Rechtsquellen beruhenden Analyse. Bereits die Appendices lassen erkennen, welche Fülle an rechts-historisch relevantem papyrologischem Material in K.'s Arbeit aufbereitet und zu einer wesentlichen rechtsgeschichtliche Bereiche berührenden Darstellung verarbeitet worden ist, und die nachstehende Skizzierung des Inhalts der Bände verdeutlicht dies. Der erste Band der Tetralogie — *Verwitwung und Wiederverheiratung* — ist als Grundlage für die weitere Untersuchungen demographischen Fragen gewidmet, enthält eine Analyse des Anteils der Witwen an der Gesamtbevölkerung und in diesem Zusammenhang der Umstände, welche Eintritt und Dauer der Witwenstellung und damit den Umfang dieser Bevölkerungsgruppe beeinflussen können (allgemeine Sterblichkeit; Heiratsalter;

Sterblichkeitsrate der Frauen; Geschlechterverteilung; Heiratsverhalten; Gruppenstärke der Witwen; Eintritt und Dauer der Verwitwung; Häufigkeit, Möglichkeiten und Motive der Wiederverheiratung bzw. mögliche Ehehindernisse für Witwen). Der zweite Band — *Wirtschaftliche und gesellschaftliche Stellung von Witwen* — beleuchtet die Handlungsspielräume und Handlungsnotwendigkeiten der Witwen in Gesellschaft und Wirtschaft: die faßbaren Haushaltsstrukturen, die mögliche Witwenversorgung (Mittgift; Ehegabel; Erbteil oder Legat; durch die Kinder) sowie berufliche und wirtschaftliche Aktivitäten von Witwen (u. U. Frauen im allgemeinen). Die Schilderung des Verhaltens der Obrigkeit hierzu unter „Steuerzahlung/ Gewalt von Amtsträgern“ (mit den Unterabschnitten „Witwen im Steuerrecht“ und „Witwen als Opfer von Steuereinzählern und Amtsträgern“) leitet über zum Abschnitt „Witwen als Opfer von Gewalt“, der dann Landraub, Gewalt und Diebstahl sowie Sexuell motivierte Gewalt umfaßt — aussagekräftiger lassen sich die Dinge nicht gliedern. Der dritte Band — *Rechtliche und soziale Stellung von Waisen* — erweitert den Blick auf die Waisen mit entsprechenden Fragestellungen. K. beginnt mit den grundlegenden Fakten wie Zahl, Unterbringung, familiäre Versorgung, erstreckt die Betrachtung auf die mehr rechtsspezifischen Sachverhalte Adoption, Vormundschaft und Vermögensverwaltung und beleuchtet sodann die „Zukunftsperspektiven“ der Waisen — Verarmung, Heiratsfragen, Ausbildung und Berufsmöglichkeiten bis hin zur Prostitution, aber auch die Schutzlosigkeit der Waisen im Rechtsstreit, vor Amtsträgern und gegenüber einer rohen gesellschaftlichen Umwelt. Überschneidungen und Wiederholungen in der Thematik, der Beweisführung und in Belegverwendung sind hier wie in den anderen Bänden bewußt in Kauf genommen. — Insgesamt zeigt K. daß der Anteil der Witwen an der weiblichen erwachsenen Bevölkerung bei ca. 30% lag, Witwen sich fast gleichmäßig in allen Altersgruppen ab etwa 30 Jahren finden, daß viele Haushalte von Frauen geleitet und viele Kinder vaterlos aufwuchsen, daß den Witwen aus den verschiedensten Gründen nur höchst beschränkt eine Berufstätigkeit offenstand. Selten waren Witwen und Waisen in eine Großfamilie integriert, und kein Kind konnte damit rechnen, wenigstens bis ins Erwachsenenalter beide Eltern zu haben. Der vierte Band *Witwen und Waisen im frühen Christentum*, arbeitet die Zäsur heraus, welche der Sieg des Christentums für die Stellung der Witwen und Waisen bedeutet hat. Dies ist zwar auch weltanschaulich interessant, denn damals eingenommene Geisteshaltungen sind in der *sancta ecclesia catholica* bis heute bestimmend, und die Denkweise jener Zeit darf auch bei der Interpretation von Alltagsurkunden nicht außer Acht gelassen werden. Zur Rechtsgeschichte aber trägt all dies nicht unmittelbar bei. (Zwei kleine Unschärfen seien korrigiert: Bd. II S. 185 Anm. 69: Da Katökenland ursprünglich militärischer Lehensbesitz ist, kann nicht erstaunen, daß entsprechende Sessionen unter Beteiligung von Frauen erst in römischer Zeit nennenswert belegt sind. — S. 188: „väterliche Gewalt“ bei jüngeren Frauen in Ägypten ist römischrechtlich gedacht.) S. ferner J.-U. KRAUSE, „Die gesellschaftliche Stellung von Witwen im Römischen Reich“, in: *Saeculum* 45, 1994, S. 71-104, ein in sich geschlossener und daher ausgegliederter Abschnitt, in dem K. die Beziehungen der Witwen zu ihrer sozialen Umwelt mit denen der Ehefrauen vergleicht. Rechtliches wird nicht berührt; Papyri werden lediglich als Beleg angeführt für die Feststellung „Außerhalb des Verwandtenkreises gab es für Witwen häufig kaum Unterstützung“ (S. 74 mit Anm. 20). Zum Thema auch P. WALCOT, „On Widows and their Reputation in Antiquity“, in: *Symb. Oslo*, 56, 1991, S. 5-26 (gänzlich unjuristisch). Vgl. ferner noch drei Anweisungen,

Wein an Witwen als Unterstützung auszugeben, bei P. PRUNETI PIOVANELLI, „Attività assistenziali a favore delle vedove (P. Oxy. XVI 1954, 1955, 1956)“, in: *Paideia Christiana. Studi in onore di Mario Naldini*. – Roma: Grupo Editoriale Internazionale, 1994, S. 199-205 (= SB XXII 15528-15530). Die Fülle der Literatur zu diesem Thema ist nachgerade erdrückend, s. z. B. JRS 84, 1994, S. 178: Allein neun Titel zu Rom sind Fragen der Familie, Frau oder Kinder gewidmet. S. ferner z. B. G. CLARK, *Women in Late Antiquity: Pagan and Christian Life-Styles*. – Oxford: Clarendon Press, 1993; L.-M. GÜNTHER, „Witwen in der griechischen Antike — Zwischen *Oikos* und *Polis*“, in: *Historia* 42, 1993, S. 308-325.

MAFFI, A., „Legislazione e retorica della Grecia classica“, in: *Senectus. Le vecchiaia nel Mondo classico*, a cura di U. MATTIOLI. – Bologna: Pàtron, 1995, S. 265-275, mustert die Rechts- und rhetorischen Quellen zu Fragen, welche das Greisenalter betreffen.

8.3.2. Status; Bürgerrecht

8.3.2.1. Griechischer Bereich

Athenian Identity and Civic Ideology, hrsgg. von A. L. BOEGEHOLD / A. C. SCAFURO. – Baltimore; London: The Johns Hopkins University Press, 1994. VIII, 239 S. (n. v.; Inhaltsangabe in: *AJPh* 115, 1994, S. 474).

GAGARIN, M., „The First Law of the Gortyn Code Revisited“, in: *GRBS* 36, 1995, S. 7-15, setzt sich mit der u. a. von R. SEALEY, *The Justice of the Greeks*, Ann Arbor 1994, S. 38-41, vertretenen Auffassung auseinander, a. a. O. werde zwischen Ausführendem und Betroffenen eines Selbsthilfeakts gestritten, und spricht sich für ein Verfahren um die Rechte an (ggf. zeitweilig, im Falle von Schuldknechten) „Unfreien“ aus. (M. E. ist entgegen S. 9 unten ein Prozeß nach einem gegenüber dem prospektiven Gegner verübten Selbsthilfeakt nicht grundsätzlich ausgeschlossen, und auf S. 14 werden Schuldklaverei und Schuldpfand vermischt.)

HÖLKESKAMP, K.-J., „Demonax und die Neuordnung der Bürgerschaft von Kyrene“, in: *Hermes* 121, 1993, S. 404-421, verneint, daß Demonax von Mantinea im 6. Jh. v. Chr. dem dorischen Kyrene eine neue Verfassung gegeben habe oder als Reformier tätig geworden sei; seine Aufgabe sei die Bewältigung einer konkreten Krisensituation gewesen, nämlich die friedliche Eingliederung heterogener Gruppen von Zuwanderern und Kolonisten zu einer homogenen Bürgerschaft; diese Aufgabe habe er mittels gleichmäßiger und gleichgewichtiger Mischung aller Gruppen in allen Phylen anhand zum Teil in Kyrene, zum Teil anderwärts bewährter und den Betroffenen folglich bekannter, bürgerschaftlicher Einteilungsprinzipien gelöst. Vgl. ferner J. BOLLANSÉE, Hermippos of Smyrna on Lawgivers: Demonax of Mantinea“, in: *Anc. Soc.* 26, 1995, 289-300, der u. a. die Einführung einer *monomachia* / *hoplomachia* durch Demonax als Mittel zur Streitbeilegung bei Auseinandersetzungen zwischen Familienverbänden versteht.

GOETTE, H. R., „Neue attische Felsinschriften“, in: *Klio* 76, 1994, S. 120-134: u. a. zu Demengrenzen.

KAPARIS, K., „The Athenian Decree for the Naturalisation of the Plataeans“, in: *GRBS* 36, 1995, S. 359-378, analysiert die Aspekte der u. a. Dem. 59.104 belegten Bürgerrechtsverleihung an die platäischen Flüchtlinge 427 v. Chr.

KOCH, CHR., „Integration unter Vorbehalt — der athenische Volksbeschluß über die Samier von 405/404 v. Chr.“, in: *Tyche* 8, 1993, S. 63-75, exegiert sorgsam und eingehend IG I³ 127 unter dem Leitgedanken, der fragliche Volksbeschluß habe auf „die befristete Integration eines erwarteten, zahlenmäßig erheblichen samischen Flüchtlingskontingents in den athenischen Polis-Verband“ abgezielt, dahingehend, daß unter dem Druck des spartanischen Siegeszugs den fluchtwilligen Samiern ein jederzeit zu realisierendes Einbürgerungsrecht unter Wahrung einer gewissen Autonomie sowie der bisherigen Rechtshilfeverträge eingeräumt worden sei. Sowohl diese Lösung des samischen Problems wie die einleitenden Bemerkungen zu antiken Flüchtlingsfragen verleihen den Ausführungen in diesem Jahrhundert der Flüchtlingsströme besondere Aktualität.

PAPAZOGLU, F., „La patrios politeia et l'abolition de l'hilotie“, in: *Anc. Soc.* 24, 1993, S. 5-25: zum Helotentum in Sparta.

PODES, S., „Bezahlung für politische Partizipation im klassischen Athen. Die Diäten als sozialstaatliche Institution“, in: *Anc. Soc.* 26, 1995, S. 5-25, analysiert die Praxis der Bezahlung politischer Tätigkeiten unter dem Gesichtspunkt, ob die Leistungen als sozialpolitisch bedingt angesehen werden könnten, und verneint dies ungeachtet der Bedeutung, die die Diäten für viele besaßen (vgl. aber S. 16 ff.). Rechtliche Aspekte des Beitrags sind die richterliche Tätigkeit (S. 12 f.) und die Einrichtung des *ἐρανος* (S. 17). Dem ebenfalls berührten Thema des Invalidensolds widmet sich M. P. J. DILLON, *Payments to the Disabled at Athens: Social Justice or Fear of Aristocratic Patronage*, a. a. O. S. 27-57.

ROSIVACH, V. J., „The Distribution of Population in Attica“, in: *GRBS* 34, 1993, S. 391-407: zu den faktischen Möglichkeiten der Teilnahme am politischen Leben.

SCHMITZ, W., „Reiche und Gleiche: Timokratische Gliederung und demokratische Gleichheit der athenischen Bürger im 4. Jh. v. Chr.“, in: *Die athenische Demokratie* (→ 3.3), S. 573-597: „Ein nach Schatzungsklassen abgestuftes passives Wahlrecht, wie es in Athen durch Solon eingeführt wurde, stellt nach der politischen Theorie des 4. Jhs. ein oligarchisches Element in der Verfassung einer Polis dar. Der Beitrag fragt danach, welchen Stellenwert die Zuordnung der Bürger in Schatzungsklassen im 5. und 4. Jh. noch hatte und inwieweit ein vom Einkommen abhängiges passives Wahlrecht dem politischen Anspruch, die athenische Demokratie habe die politische Gleichheit und die Freiheit aller Bürger verwirklicht, entgegensteht. Die Untersuchung der einschlägigen Quellen ergibt, daß die solonischen Schatzungsklassen bei der Erhebung der Eispheora, der Einteilung in die militärischen Waffengattungen und in Rechtsverfahren nur eine untergeordnete Rolle spielten und auch im politischen Bereich ihre Bedeutung in perikleischer Zeit verloren. Die Ursachen für diese Veränderung liegen nicht, wie bisher angenommen, im wirtschaftlichen Bereich (Übergang von der Natural- zur Geldwirtschaft bzw. Verlust der Kaufkraft der Drachme), sondern im politischen Bereich. Mit der Verlagerung der Auswahlverfahren der Kandidaten von den Demen auf die Phylen und

der Einführung der Dokimasia entfiel bei zahlreichen Ämtern die Frage nach der Zugehörigkeit zur Schatzungsklasse. Diese Veränderungen gehören weitgehend in das 5. Jh. Während des 4. Jhs. hatten die solonischen Schatzungsklassen also nur eine periphere politische Bedeutung. Die Vorauswahl der Bewerber (πρόκρισις) beeinträchtigte die volle Verwirklichung der Gleichheit und Freiheit aller athenischen Bürger nur unwesentlich."

TODD, S. C., „Status and contract in fourth-century Athens“, in: *Symposion 1993* (→ 3.3), S. 125-140 (Korreferat E. E. COHEN, „Status and contract in fourth-century Athens: A Reply to Stephen C. Todd“, S. 141-152), ist rechtssoziologisch ausgerichtet und fügt sich an dieser Stelle nur gezwungen in den Zusammenhang. T. zieht Verbindungslinien zwischen Status der Rechtssubjekte und dem Rechtsalltag.

WALTER, U., *An der Polis teilhaben. Bürgerstand und Zugehörigkeit im archaischen Griechenland*. – Stuttgart: Steiner, 1993. 242 S. (*Historia Einzelschriften*; H. 82) ISBN 3-515-06370-6, untersucht in seiner 1992 vom Fachbereich Historisch-Philologische Wissenschaften der Universität Göttingen als Dissertation angenommenen Arbeit die Frage, was Bürgerschaft und Bürger einer frühen Polis ausmachten. Mängel und Weitschweifigkeiten einer Erstlingsarbeit sind hier nicht zu übersehen. Das Thema ist anhand der Primär- und Sekundärliteratur behandelt. Die geographische Gegebenheiten wie die archäologische Ergebnisse (z. B. *surveys*), welche beide Rückschlüsse auf die Organisation der Bewohner einer Landschaft zulassen, sind nicht berücksichtigt. W. s zentrale Fragestellung rückt seine Ausführungen eher an den Rand des hier Interessierenden. Für die homerisch-frühgriechische Welt und die Genese der Polis wird der Rechtshistoriker aber die bemühte und an Hinweisen reiche Arbeit gerne zu Rate ziehen.

WINTERS, T. F., „Kleisthenes and the Athenian Nomenclature“, in: *JHS* 113, 1993, S. 162-165, verneint anhand der epigraphischen Zeugnisse die Angabe in *Ath. Pol.* 21.4, Kleisthenes habe die Verwendung der Demenbezeichnung statt des Vatersnamens vorgeschrieben.

MEYERS, E. A., „Epitaphs and Citizenship in Classical Athens“, in: *JHS* 113, 1993, S. 99-121: zum Aussagewert der Quellengattung.

Proxenie-Dekret: C. ANTONETTI, „Un decreto etolico inedito del 165/4 a. C. per un acheo di Dime“, in: *ZPE* 102, 1993, 127-135.

RYAN, F. X., „*Thetes* and the Archonship“, in: *Historia* 43, 1994, S. 369-371: zur Wählbarkeit der Theten.

8.3.2.2. Gräko-Ägypten

ALSTON, R., *Soldier and Society in Roman Egypt. A social history*. – London; New York: Routledge, 1995. ISBN 0-415-12270-8. 8°; VIII, 263 S., zeigt mit Titel und Untertitel seine dann durchgängig eingehaltene Zielrichtung, berührt dabei aber Fragen von rechtshis-

torischem Interesse, ausdrücklich in Kap. 4 „The legal status of soldiers and veterans“ (S. 53-68 mit Anm. S. 214ff.); unerwartet in Kap. 5 „The Army in Action“, wo A. in einem Unterabschnitt „The district centurions“ (S. 86-96) die an Centurionen gerichteten Eingaben bespricht (vgl. dazu nunmehr D. HOBSON, → 7.2.4). Römisches Testieren in Ägypten hingegen ist nicht einmal erwähnt, und rechtshistorische Literatur wird kaum herangezogen (s. z. B. J. H. JUNG, „Die Rechtsstellung der römischen Soldaten: Ihre Entwicklung von den Anfängen Roms bis auf Diokletian“, in: *Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt* II 14. – Berlin; New York 1982, S. 882-1013; DENS. „Das Eherecht der römischen Soldaten“, a. a. O. S. 302-346; auf weitere Nachweise zur Diskussion Papyri und Eherecht römischer Soldaten sei verzichtet). Die Darstellung ist rechtlich wenig ergiebig (zu den S. 215ff. erörterten Privilegien vgl. nunmehr S. LINK, *Konzepte der Privilegierung römischer Veteranen*. – Stuttgart 1989; → LÜ II 8.3.2.3), mitunter schief (vgl. S. 58 zur *restitutio in integrum*). Alles in allem: Eine Auseinandersetzung anhand des Befundes der Papyri mit dem zur Rechtsstellung des römischen Soldaten Bekannten findet nicht statt. Der Sachindex führt an Rechtstermini lediglich *citizenship*, *conubium* (zit. auch S. 62 neben *ἐπιγαμία* — über die vorgebliche Identität beider Institute, sofern es nicht um eine bloße Übersetzung geht, ist der Rechtshistoriker anderer Meinung), *epikrisis*, *liturgies* und *marriage* auf. Ein Quellenverzeichnis wird nicht geboten; einige Papyri und Inschriften findet man unter diesen Begriffen im Sachindex. Appendix 1 (von 2) „Military Units“ mag auch bei der Analyse von solche Einheiten nennenden Rechtsurkunden nützlich sein.

BAGNALL, R. S., „Egypt and the *Lex Minicia*“, *JJP* 23, 1993, S. 25-28, betrifft die Mischehe nach römischem Recht. Die *lex Minicia* (aus der Zeit vor den Bundesgenossenkriegen) versagte Kindern aus einer Mischehe ohne *conubium* ungeachtet des Bürgerrechts der Mutter das römische Bürgerrecht. Ein SC aus der Zeit vor Hadrian privilegierte hingegen eine in entschuldbarer Unkenntnis mit einem Nichtbürger geschlossene Ehe, indem die der Ehe entstammenden Kinder samt dem Ehegatten das Bürgerrecht erhalten konnten (vgl. dazu M. KASER, *Das römische Privatrecht*, 1. Abschn.: „Das altrömische, das vorklassische und klassische Recht“. – München 1971², S. 280 m. w. N.). D. CHERRY, „The Minician Law: Marriage and the Roman Citizenship“, in: *Phoenix* 44, 1990, S. 244-266 (260-262) hatte die §§ 39 und 46 des Gnomon des Idioslogos (*BGU* V 1210) kürzlich als Belege einer Sonderregelung der Provinz Ägypten interpretiert, und B. widerspricht dem aufgrund einer eingehenden Analyse.

CHRISTOL, M., „Le préfet d'Égypte Titus Pactumeius Magnus et la diffusion de la cité romaine“, in: *RHDFE* 71, 1993, S. 405-410, sucht aufgrund früherer Berichtigungsvorschläge von L. MIGLIARDI-ZINGALE (s. *BL* IX S. 32) und anhand prosopographischer Gesichtspunkte die Namen der Zeugen und damit Gesichtspunkte der Namensgebung beim Erwerb des römischen Bürgerrechts zu rekonstruieren. In Erwiderung beharrt L. MIGLIARDI ZINGALE, „Prassi testamentari romana e onomastica: ancora su *BGU* XIII 2244“, in: *Iura* 43, 1992 [1995], S. 125-131, aufgrund rechtshistorischer Erwägung auf der von ihr vertretenen Namensrekonstruktion.

MERKELBACH, R., „Zur ENKATOXH im Sarapeum zu Memphis“, in: *ZPE* 103, 1994, S. 293-296, bestätigt anhand von christlichen Texten die Vermutung, daß die Enkatochoi

(s. *UPZ* I S. 52-77) als Kranke in das Sarapeum gekommen und dort geheilt worden seien.

SIRKS, A. J. B., „Reconsidering the Roman Colonate“, in: *ZRG Rom. Abt.* 110, 1993, S. 331-369, revidiert die einschlägige Sekundärliteratur (darunter auch auf den Papyri basierende); u. a. verneint er eine Autopragie durch die Grundeigentümer oder eine Steuerregistrierung als Grundelemente, sondern sieht die Grundlage des Kolonenverhältnisses in einem privatrechtlichen Vertrag mit Elementen des öffentlichen Rechts zwischen Landeigentümer und *colonus* (S. 346 Anm. 49 kurz zu *P. Oxy.* XXVII 2479). S. ferner A. J. B. SIRKS, „Did the Late Roman Government Try to Tie People to Their Profession or Status“, in: *Tyche* 8, 1993, S. 159-175 (nicht eigens zu Ägypten).

STURM, F., „Ha conferito Adriano uno statuto personale speciale agli antinoiti“, in: *Iura* 43, 1992 [1995], S. 83-97, bejaht seine Frage, ferner sieht er u. a. in den von Hadrian den Antinoopoliten gewährten Rechten ein Vorspiel der *Constitutio Antoniniana* und vermutet, daß das Bürgerrecht von Antinoopolis eine Zugangsvoraussetzung zum römischen Bürgerrecht bot.

ZIETHEN, G., *Gesandte vor Kaiser und Senat. Studien zum römischen Gesandtschaftswesen zwischen 30 v. Chr. und 117 n. Chr.* – St. Katharinen: Scripta Mercaturae Verlag, 1994. (*Pharos-Studien zur griechisch-römischen Antike*. Bd. 2) ISBN 3-928134-79-5. 8°; VIII, 339 S., hier schlüssig einzuordnen, fällt schwer, denn diese einer im WS 1991/2 beim Fachbereich Geschichtswissenschaften der Johannes-Gutenberg-Universität in Mainz eingereichten Diss. entstammende Studie berührt zwar rechtshistorisch relevante Punkte, ist aber in Thema wie Durchführung weitgehend unjuristisch. Z. stellt Nachrichten zum Gesandtschaftswesen der von ihr behandelten Epoche detailreich zusammen, freilich ohne daß der aus dem Inhaltsverzeichnis klar erkennbare rote Faden sich in der Durchführung aufdrängte; hierzu trägt vor allem das narrative Einarbeiten der Zeugnisse bei, welches überdies vielfach Einzelheiten an unerwarteter Stelle bietet. Die papyrologischen Quellen sind herangezogen, doch zeigen Zitier- und Registrierweise der Papyruseditionen mangelnde Vertrautheit mit der Papyrologie (die Zitierweise erklärt z. B. das Fehlen von *BGU* IV 1210 im Index, zit. S. 124 Anm. 359). Die Verwendungsweise des Materials scheint diesen Eindruck zu bestätigen [vgl. etwa zu den 6475 Hellenes (S. 124f.; vgl. dazu D. CANDUCCI, „I 6475 cateci greci dell’Arsinoite“, in: *Aegyptus* 70, 1990, S. 211-255; 71, 1991, S. 121-216; → LÜ II 8.3.2.3) oder dem mehrfach erwähnten Verhältnis Juden – Alexandriner (vgl. dazu J. MÉLÈZE-MODRZEJEWSKI, *Les Juifs d’Égypte*, Paris 1991, S. 131 ff. → LÜ II 5.5.3)], mag aber eher einem unausgewogenen Schwanken zwischen einer überbordenden Fülle an Angaben und Nachweisen einerseits und andererseits unzulänglicher Exegese und Gewichtung entspringen. Dies gilt auch für die hier vor allem zu nennenden Ausführungen zur bürgerrechtlichen Stellung der Gesandten (S. 7-15) sowie zu Gesandtschaften mit rechts- oder verwaltungsspezifischen Anliegen (S. 91-115). Das römische Ägypten wird da freilich nur zweimal berührt (S. 106; 110f.), und die rechtlichen Aspekte beider Abschnitte werden nicht eben vertieft. Der Abschnitt „Recht und Verwaltung“ gilt übrigens weniger diesen Stichworten, als vorwiegend Fragen von Privilegien und Rang (mit breiten Bemerkungen zum Nachweis), inner- oder überörtlichen Auseinandersetzungen und Repetundenverfahren. Eine Kon-

zentration auf das Wesentliche hätte wohl Kleinigkeiten vermeiden können wie den Eindruck, die *Sortes Astrampsychi* stammten aus Kleinasien (S. 8), das römische Prozeßrecht berühre über die Aufrechterhaltung der öffentlichen Ordnung letztlich Asylprivilegien (S. 94), oder aus *P. Yale* I 61 (oder gar *P. Oxy.* XVII 2131) sei zu entnehmen, der *praefectus Aegypti* habe insgesamt 1804 Petitionen mit nach Alexandrien genommen, „wo er im Laufe der nächsten beiden Monate die Beantwortung veranlaßte“ (S. 151). Demgegenüber wird man eher mangelnder Auseinandersetzung mit rechtlichen Aspekten die These zuzuschreiben, die *Lex Irnitana* hätte jede privatrechtliche Schuld als Hindernis für eine Gesandtentätigkeit betrachtet (S. 10; zitiert mit Seitenangabe der Ed. pr.! S. ferner z. B. J. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, *Bronces jurídicos romanos de Andalucía*, Sevilla 1990, S. 51 ff.) und eine solche Regelung einer Munizipalordnung der Provinz Baetica habe allgemein der Rechtsordnung entsprochen (S. 191). Ein Anhang bietet Regesten der Zeugnisse, geordnet nach Herkunft der Gesandtschaften; verbunden mit Exegesen hätte er die Kerndarstellung zweifellos entlastet und übersichtlicher gestalten helfen. Literaturverzeichnis; Quellenregister (nicht ganz fehlerfrei, vgl. z. B. FRISCH [*P. Agon.*] 6 = *P. Lond.* III 1178; *FIRA* I 80, zit. S. 92 Anm. 182, und die *Lex Irnitana* fehlen) und Sachindex beschließen die Studie. Vgl. zum Thema Diplomatie die numismatisch-ikonographisch fundierten Ausführungen von J. NOLLÉ/M. K. NOLLÉ, „Vom feinen Spiel städtischer Diplomatie. Zeremoniell und Sinn kaiserzeitlicher Homonoia-Feste“, in: *ZPE* 102, 1994, S. 241-261.

8.3.3. Sklaverei; Freilassung

8.3.3.1. Griechischer Bereich

CARTLEDGE, P., „'Like a Worm I' the Bud? A Heterology of Classical Greek Slavery“, in: *G&R* 40, 1993, S. 163-180: kulturgeschichtliches Essay.

FISHER, N. R. E., *Slavery in Classical Greece*. – Bristol Classical Press [London: Duckworth], 1993; 2. verb. Aufl. 1995. (*Classical World Series*) ISBN 1-85399-134-1. 8°; VII, 120 S. Ill., gibt einen gänzlich unjuristischen Überblick über die Aspekte der Sklaverei und Unfreiheit — quellenbedingt — in Athen, Sparta und auf Chios und — bestimmt wie geeignet — für den Unterricht in Schule und Universität.

REDUZZI MEROLA, F., „*Servo parere*“. *Studi sulla condizione giuridica degli schiavi vicare e dei sottoposti a schavi nelle esperienze greca e romana*. – Napoli: Jovene, 1990. 8°; 305 S. (= *Pubblicazioni della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Camerino*; 35) gibt zu ihrem Thema einleitend (S. 1-19) einen Überblick über die griechischen Quellen.

PAPAZOGLU, F., „*Sur la condition des hilotes affranchis*“, in: *Historia* 44, 1995, S. 370-375, vermutet, die freigelassenen Heloten wären freie Menschen, aber bar politischer Rechte gewesen.

8.3.3.2. Mesopotamien

OELSNER, J., „Recht im hellenistischen Babylonien: Tempel – Sklaven – Schuldrecht – allgemeine Charakterisierung“, in: *Legal Documents* (→ 3.3), S. 106-148, gibt anhand der keilschriftlichen Urkunden innerhalb der räumlichen und zeitlichen Grenzen einen anschaulichen Überblick, der neben den im Titel aufgeführten Gesichtspunkten allgemeine Ausführungen zur Quellenlage und zur Rechtsordnung umfaßt. Zur Frage nach möglichen Auswirkungen des griechischen Rechts stellt O., verbunden mit kurzen weiterführenden Bemerkungen, fest: „Hellenistische Einflüsse sind in der keilschriftlichen Überlieferung kaum zu erkennen.“

8.3.3.3. Gräko-Ägypten

BAGNALL, R. S., „Slavery and Society in Late Roman Egypt“, in: *Law, Politics and Society* (→ 3.3), S. 220-240, arbeitet in anregender Weise heraus, daß die Belege ihrer Art nach allein anhand ihrer Zahl keine sicheren Aussagen zu Sklavenmenge und Bedeutung der Sklaverei im spätrömischen Ägypten erlauben; die Indizien sprächen aber doch für eine verbreitete Sklaverei, und diese habe entgegen dem ersten Anschein nicht an Bedeutung verloren.

HENGSTL, J., „Rechtsprobleme in neueren papyrologischen Arbeiten“, in: *APF* 40, 1994, S. 87-94 (91): *P. Cairo Zenon* betrifft einen Fall von Beamtenkognition vor dem Strategen, vielleicht wegen der Unklarheit, ob der Briefschreiber Sklave sei; der Brief erlaubt keinerlei Schlußfolgerungen zum Freiheitsprozeß und zur Stellung des Sklaven in der Gesellschaft oder im Prozeß des ptolemäischen Ägypten (gegen den Kommentar zur Neued. *C. Ptol. Skl.* 15).

PRACHNER, G., „Untersuchungen zum Verhältnis von Lösegeldforderungen für Kriegsgefangene im 4. und 3. Jh. v. Chr.; zu den Verkaufserlösen bei einer Auktion im Jahre 293 v. Chr. und Sklavenpreisen im italisch-sizilischen und griechischen Raum sowie in Ägypten“, in: *Laverna* 6, 1995, S. 1-40, geht auf den letztgenannten Punkt ein anhand von R. SCHOLL, *Sklaverei in den Zenonpapyri*, Trier 1983, (S. 30-34); er vermutet ferner, daß „es dem Durchschnittsbürger in ptolemäischer Zeit kaum möglich gewesen“ sei, Sklaven zu halten (S. 39f.) — was die von R. S. BAGNALL / B. W. FRIER, *The demography ...* (→ 5.5.3), S. 48f., für die römische Epoche genannten Zahlen freilich bezweifeln lassen.

SCHOLL, R., „Zum ptolemäischen Sklavenrecht“, in: *Legal Documents* (→ 3.3), S. 149-172, schildert wohldokumentiert rechtsbezogene Aspekte des Sklavenwesens: Quellen der Sklaverei, die Stellung der Sklaven als Rechtsobjekt wie als Rechtssubjekt, als Steuerobjekt sowie im Prozeß- und Strafrecht, die Freilassung. In dem später fertiggestellten, aber früher erschienenen *C. Ptol. Skl.* ist hierauf bereits Bezug genommen (zu Anm. 54 nebst Text vgl. R. SCHOLL, „ἀπελεύθεροι im ptolemäischen Ägypten“, in: *APF* 36, 1990, S. 40-42). In einem Schlußabschnitt wird mit einigen Neulesungen *P. Harr.* 61 (= *C. Ptol. Skl.* 8) exegiert mit dem Ergebnis, der Text sei „ein Beleg für die Registrierung von hausgeborenen Sklaven und mit einiger Wahrscheinlichkeit sogar der gesamten, beson-

ders der erwachsenen Bevölkerung zu steuerlichen Zwecken, ähnlich der römischen Epikrisis“; es gehe in *P. Harr.* 61 nicht um Sklavensteuer.

STRAUS, J. A., „Un affranchi trop discret?: à propos des lignes 13-19 du *P. Matr. Daris 2*“ (in: *CE* 69, 1995, S. 127-131), exegiert die fraglichen Zeilen im Hinblick auf die Stellung von Sklaven und das Freilassungswesen.

8.3.3.3.1. Griechische Urkunden

[II] – *P. Dub.* 12 Sklaven (und Konfiszierung?) betreffendes Fragment; *P. Oxy.* LX 4058 Verwaltungsschreiben wegen einer Eingabe bzgl. eines gekauften Sklaven. [IV] – *P. Kellis* I 48 Freilassung (mit Hinweisen zur Beleglage und zur einschlägigen Literatur).

8.3.4. Frauen

FEUCHT, E., *Das Kind im Alten Ägypten: Die Stellung des Kindes in der Familie und Gesellschaft nach altägyptischen Texten und Darstellungen.* – Frankfurt; New York: Campus, 1995. ISBN 3-593-35277-X. 8°; 610 S.; Ill., wurde im Juli 1981 von der Fakultät für Orientalistik und Altertumswissenschaften an der Universität als Habilitationsschrift angenommen und bis 1991 überarbeitet; auf ihre Ergebnisse hat F. bereits anderwärts zurückgegriffen (z. B. → LÜ II 7.6.3.1 Zur Sozialgeschichte der Kindheit). Das Werk ist in 10 Kapitel eingeteilt (1. „Familie“; 2. „Beziehung zu den Eltern“; 3. „Berufsausbildung und Amtsübernahme“; 4. „Kinderarbeit“; 5. „Teilnahme am Leben der Erwachsenen“; 6. „Einstellung zum Kind“; 7. „Das Kind als Mitempfänger im Kult der Eltern; bzw. Großeltern“; 8. „Darstellung von Eltern und Kindern“; 9. „Darstellung des Kindes“; 10. „Wörter für Kind“). Eine Zusammenfassung, zwei, bestimmte Darstellungstypen auflisende Anhänge, die u. a. einen eingehenden allgemeinen Nachweis und auch ägyptische Wörter umfassenden Indizes sowie Abbildungs- und Abkürzungsverzeichnis vervollständigen das Werk. Schon der Untertitel und die Kapitelüberschriften lassen erkennen, daß F. neben den schriftlichen auch die — und das ist hervorzuheben — bildlichen und figürlichen Quellen heranzieht. Etwas vollmundig verspricht der Umschlagtext: „(F.) beleuchtet das Erbrecht von Töchtern und Söhnen von väterlicher und mütterlicher Seite und die damit verbundenen Rechte und Pflichten und stellt die Einstellung zu Söhnen und Töchtern, zur Waise, zu Kindesaussetzung und Kindesmord sowie die Bestattungsweisen von Kindern und Föten dar. Auch den von Laien immer wieder behaupteten mutterrechtlichen Zügen, dem Vertretungsrecht der Mutter für ihre Kinder nach dem Tod des Vaters geht (F.) nach und untersucht das Phänomen der Geschwisterehe.“ Tatsächlich geht F. allen denkbaren Fragen nach, die sich mit dem Begriff „Kind“ verknüpfen lassen. Das umfaßt auch die genannten rechtlichen Aspekte – das Erbrecht (2.2.5; 2.3.7), die Vertretung des Kindes durch die Mutter (2.2.4), die Geschwisterehe (in 1.1 – S. 37ff.: griechische Sitte); ferner die Ehe (1.1 – auch zu Ehebruch), die Verfügungsmacht der Mutter über ihr Erbe (2.2.5), die Amtsvererbung, die bei bestimmten priesterlichen Funktionen auch für Frauen in Betracht kam (1.2.3.2), und die Haftung der Familie für Handlungen des Vaters (2.3.6). Daneben finden sich verstreut immer wieder unter rechtlichen Gesichtspunkten ebenfalls interessante

Bemerkungen, beispielsweise zu arbeitsfreien Tagen (S. 343), zur Kindesaussetzung (S. 367f.) oder zur Unehelichkeit (S. 377 f.). Die Darstellung ist jedoch kulturhistorisch ausgerichtet, und dies gilt auch für die rechtlich relevanten Aspekte. Rechtshistorische Literatur wird herangezogen, doch sind Begriffe wie Erörterung rechtlich unscharf. Einige Beispiele machen dies deutlich: Das im Umschlagtext derart markierte Mutterrecht wird in einem Satz kurz im Rahmen der Vertretung des Kindes durch die Mutter erwähnt (S. 175, zutreffend nicht im Index aufgeführt), und der für letztere verwendete Begriff „Vertretungsrecht der Mutter“ verdeckt, daß zwar die Vertretung durch die Mutter plastisch dargestellt ist, nicht aber dessen rechtliche Ausgestaltung analysiert wird. Dem entspricht, daß die „Rechte und Pflichten des Vaters“ (2.3.3) moralisch, nicht rechtlich fundiert sind. Die Schwierigkeit, Rechtsinstitutionen im kulturhistorischen Kontext fachlich und sachlich zutreffend zu umreißen, wird deutlich an den Grenzen von Epochen und Rechtsordnungen überschreitenden, unscharfen Ausführungen zu Schuldhaft, Schuldknechtschaft und dem Verkauf von Familienangehörigen schuldenhalber (S. 207), die noch dazu unter dem Gesichtspunkt der „Haftung der Familienangehörigen für Vergehen des Vaters“ gemacht werden. Alles in allem wird das Rechtsleben in seiner Verflechtung mit den kulturellen Hintergründen dargestellt, und hierzu wird man gern auf die vorliegende, ebenso detailreiche wie umfassende Darstellung zurückgreifen. F.s Anspruch, bei ihrer Untersuchung die „Quellen aus den letzten zweieinhalb Jahrtausenden vor Christi Geburt zu sammeln und auszuwerten“, ist freilich zu relativieren. An gesichtetem Material mangelt es freilich nicht. Selbst Quellen aus dem griechisch-römischen Ägypten werden gelegentlich eingeflochten, und nur der überbordende Reichtum an herangezogenen Zeugnissen wie an berücksichtigter Sekundärliteratur hindert mitunter den Eindruck von Zufälligkeit. Einer Exegese der vielfältigen Quellen steht freilich der begrenzte Raum entgegen. Gerne werden die Lebenslehren herangezogen, aber daneben sichtet F. auch „Autobiographien, Rechtstexte wie Eheverträge und Testamente, Totentexte, Erzählungen, Briefe, medizinische Texte u. a. m.“. Bedenken weckt die zeit- und schichtenübergreifende Betrachtungsweise: Nichts scheint sich über die Zeiten hinweg im pharaonischen Ägypten geändert zu haben, und die den Quellen zu entnehmende Haltung der gebildeten Schicht wird als allgemeine Sichtweise postuliert. (vgl. auch H. FELBER, DemLÜ XXIII, Nr. 32).

Geschichte der Frauen, hrsgg. von G. DUBY / M. PERROT: *Antike*, hrsgg. von P. SCHMITT PANTEL. – Frankfurt/M; New York: Campus, 1993. ISBN 3-593-34909-4. 8°; 620 S.; III. (*Storia delle donne in Occidente*, vol. 1: *L'antichità*. – Roma: Editori Laterza, 1990; n.v.), vermag zwar schon angesichts der Überlieferungsgegebenheiten nicht das auf dem Umschlag avisierte „historische Panorama aus zwanzig Jahrhunderten griechischer und römischer Geschichte“ zu bieten, aber das Gebotene ist dennoch reich. Nach den Einleitungen der Herausgeber werden unter den Abschnittstiteln „Weiblichkeitsmodelle der Antike“, „Gestern und Heute“ „Stimmen der Frauen“ als Kapitel der Darstellung die folgenden Beiträge geboten: N. LORAUX, „Was ist eine Göttin?“ (S. 33-64); G. SISSA, „Platon, Aristoteles und der Geschlechterunterschied“ (S. 67-102); Y. THOMAS, „Die Teilung der Geschlechter im römischen Recht“ 105-171); F. LISSARRAGUE, „Frauenbilder“ (S. 177-254); CL. LEDUC, „Heirat im antiken Griechenland (9.-4. Jh. v. Chr.)“ (S. 263-320); A. ROUSSELLE, „Der Körper und die Politik. Zwischen Enthaltensamkeit und Fortpflanzung im Alten Rom“ (S. 323-372); L. BRUIT ZAIDMAN, „Die Töchter der Pandora. Die Frauen in

den Kulturen der Polis" (S. 375-415); J. SCHEID, „Die Rolle der Frauen in der römischen Religion" (S. 417-449); M. ALEXANDRE, „Frauen im frühen Christentum" (S. 451-490); ST. GEORGOUDI, „Bachofen, das Mutterrecht und die Alte Welt. Überlegungen zur Entstehung eines Mythos" (S. 497-511); P. SCHMITT PANTEL, „Frauengeschichte in der Alten Geschichte" (S. 529-523) Perpetua oder das Selbstbewußtsein einer Frau (S. 529-533, eingeleitet von M. ALEXANDRE). Ein Nachwort von B. WAGNER-HASEL (S. 535-543), die Anmerkungen, Literaturnachweise (jeweils nach Kapiteln gegliedert), Sach- und Personenregister sowie Angaben zu den Verfassern beschließen den Band. Bereits die Titel lassen seine kulturanthropologische Zielsetzung erkennen. Überdies eher populärwissenschaftlich ausgerichtet, tragen die Beiträge zur rechtshistorischen Forschung nichts Wesentliches bei, obgleich sie Zusammenhänge und Hintergründe in interessanter Weise verdeutlichen und auch bei der rechtlichen Betrachtung zu stimulieren vermögen (s. z. B. S. 10 zu Hochzeitsriten in bildlichen Darstellungen, und dazu ferner S. 180ff.). Selbst die der Eheschließung im antiken Griechenland und Bachofens These vom Mutterrecht gewidmeten Ausführungen von CL. LEDUC bzw. ST. GORGUDI sind rechtshistorisch von geringer Tragweite, und der Hinweis auf einschlägige Literatur zum hellenistischen Bereich fällt summarisch und frankophon aus (S. 102).

SCHEIDEL, W., „The Most Silent Women of Greece and Rome: Rural Labour and Women's Life in the Ancient World", in: *G&R* 42, 1995, S. 202-217: kulturgeschichtliche Skizze anhand umfangreicher Sekundärliteratur.

Reine Männersache. Frauen in Männerdomänen der antiken Welt, hrsgg. von M. H. DETTENHOFER. – Köln; Wien: Böhlau, 1994. ISBN 3-412-08693-2. 8°; 266 S.; Ill., ist wie weitere in diesem Abschnitt genannte Veröffentlichungen kulturhistorisch ausgerichtet; der Band enthält folgende Beiträge: M. H. DETTENHOFER, „Einführung" (S. 1-14); M. H. DETTENHOFER, „Die Frauen von Sparta: Ökonomische Kompetenz und politische Relevanz" (S. 15-40); L.-M. GÜNTHER, „Aspasia und Perikles: Rufmord im klassischen Athen" (S. 41-67); M. STEIN; „Die Frau in den gynäkologischen Schriften des *Corpus Hippocraticum*" (S. 69-95); L. BURCKHART/J. VON UNGERN-STERNBERG, „Cornelia, Mutter der Gracchen" (S. 97-132); M. H. DETTENHOFER, „Frauen in politischen Krisen: Zwischen Republik und Prinzipat" (S. 133-157); T. SPÄTH, „'Frauenmacht' in der frühen römischen Kaiserzeit? Ein kritischer Blick auf die historische Konstruktion der ‚Kaiserfrauen' " (S. 159-205); M. DEBRUNNER HALL; Eine reine Männerwelt? Frauen um das römische Heer (S. 207-228); J. NOLLÉ; „Frauen wie Omphale? Überlegungen zu politischen Ämtern von Frauen im kaiserzeitlichen Kleinasien" (S. 229-259). Ein Autorenverzeichnis beschließt den Band.

Frauenreichtum. Frauen als Wirtschaftsfaktor im Altertum, hrsgg. von E. SPECHT. – Wien: Wiener Frauenverlag, 1994. Reihe Wiener Frauenforschung; Bd. 27. ISBN 3-900399-95-6. 8°, 307 S.; Ill., berührt geographisch alle hier interessierenden Gebieten, freilich ohne die rechtliche Seite trotz der Nachbarschaft zur Wirtschaft näher auszuloten. Eher populärwissenschaftlich gehalten, gibt der Band ein anschauliches Bild zum Thema: J. HOLAUBEK, „Frauen in der Wirtschaft Altägyptens" (S. 7-11); R. WERNISCH, „Die Frau in der Gesellschaft Mesopotamiens im 3. und 2. Jahrtausend v. Chr. Ihr Vermögen und ihre wirtschaftlichen Aktivitäten" (S. 21-44); B. EDER, „Die Frau in der Wirtschaft der mykenischen Paläste" (S. 45-71); M. ZACH, „Die Frau im meroitischen Wirt-

schaftsleben" (S. 73-109); M. WESZELI, „Frauen im Wirtschaftsleben Mesopotamiens (7.-5. Jh. v. Chr)" (S. 111-142); W. SCHEIDEL, „Frauen als Ware. Sklavinnen in der Wirtschaft der griechisch-römischen Welt" (S. 143-180); H. HARRAUER, „Großgrundbesitzerinnen nach den Papyrusquellen" (S. 181-197); H. TAEUBER, „Stifterinnen im griechischen Osten" (S. 199-219); E. WALLINGER, „Reiche Christinnen im römischen Reich" (S. 221-274); E. SPECHT, „Frauenreichtum, Mitgift und Aussteuer" (S. 275-290); M. DIVJAK, „Philomeles Töchter" (S. 291-305). Jedem Beitrag ist eine Bibliographie beigegeben; das Vorwort der Herausgeberin (S. 7-11), eine Übersichtskarte (S. 12) und knappe Darstellungen zu den Beitragenden (S. 303-307) runden den Band ab.

8.3.4.1. Außerhalb Ägyptens

BROCK, R., „The Labour of Women in Classical Athens", in: CQ 44, 1994, S. 336-346, mustert — im Hinblick auf die teilweise in den Quellen vorgetragene, negative gesellschaftliche Einschätzung arbeitender Frauen (z. B. Dem. 57.31/37) — die in Betracht kommenden Belege sowie die Sekundärliteratur, um den Umfang und die Art der Arbeitstätigkeit attischer Frauen herauszuarbeiten; von Bemerkungen zum rechtlichen Status abgesehen, sind die Ausführungen ohne unmittelbare rechtliche Implikationen.

CLARK, G., *Women in Late Antiquity*. – Oxford. u. a.: Oxford University Press, 1993. – ISBN 0-19-814675-2 / 0-19-872166-8 (pbk). 8°; XIX, 159 S. gibt einen an die griechisch-römische Antike anknüpfenden Überblick über die Stellung der Frau während der christlichen Spätantike. Auch die rechtliche Seite wird angesprochen (S. 6-27 „Law and Morality") und Rechtsliteratur ist berücksichtigt. Die kleine Studie ist aus dem akademischen Unterricht hervorgegangen und informativ, naturgemäß nicht erschöpfend; der „General Index" ist unzulänglich.

DETTENHOFER, M. H., „Die Frauen von Sparta: Gesellschaftliche Position und politische Relevanz", in: *Klio* 75, 1993, S. 61-75, interpretiert die längst bekannten Quellen neu. D. geht von dem Aufsehen aus, welches Stellung und Verhalten der Spartiatinnen in Athen und im übrigen Griechenland — offenbar als provokativ empfunden — erregt haben und versucht in anregender Weise, den weitgehenden Mangel an spartanischen Quellen durch Auswertung der anderweitigen Schilderungen dadurch wett zu machen, daß sie diese als Ausdruck einer andersartigen und folglich abgelehnten Realität interpretiert. Sie schließt daraus, die Spartiatinnen hätten in der Erziehung, bei Heirat und Tod eine den Männern in etwa gleiche Behandlung erfahren und insgesamt eine vergleichbare Stellung besessen, obgleich sie rechtlich so wenig wie andere Griechinnen an der *polis* teil hatten; die Verwaltung eines spartischen *klaros* freilich habe Frauen andere, verantwortungsvollere Aufgaben gestellt als die eines attischen *oikos*.

EDWARDS, M. J., „Women and Lending in Athenian Society. A Horos Re-examined", in: *Phoenix* 46, 1992, S. 309-321, zeigt anhand einer Horosinschrift, daß die wirtschaftliche Rolle der Frau trotz aller Restriktionen nicht so inaktiv war wie gemeinhin angenommen wird.

MIGEOTTE, L., „Une souscription de femmes à Rhodes“, in: *BCH* 117, 1993, S. 349-358, interpretiert eine *AnnScAtene* 2, 1916, S. 134f., n° 1 veröffentlichte Inschrift (II/IV; = *SEG* XLIII 526) als Liste beitragsleistender Frauen nach dem Schema Name, Vatersname mit Demotikon oder Herkunftsangabe und der Bezeichnung μέτοικος sowie der Beifügung ἄς κό(ριος) Name, Herkunft (mit einigen bürgerrechtlichen Bemerkungen).

SCHULER, W., *Frauen in der griechischen und römischen Geschichte*. – Konstanz: Universitätsverlag Konstanz, 1993. 8°; VII, 148 S.; Ill. (*Konstanzer Bibliothek*; Bd. 25) ISBN 3-87940-522-0, enthält den inhaltlich unveränderten Neudruck der zehn bzw. acht Jahre zuvor getrennt erschienen Teile in einem Band. Angesichts der heutigen Bedeutung der Geschlechtergeschichte ist die Gesamtausgabe als leicht greifbare und solide Basis für die weitere Arbeit willkommen.

STAVRIANOPOULOU, E., „Die Wiederverheiratung auf Kos“, in: *Historia* 43, 1994, S. 119-125, stellt anhand der Inschriften G. PUGLIESE-CARATELLI, „Il Damos Coo di Isthmos“, in: *ASAA* N.S. 25-26, 1963-4, S. 147ff., Nr. XXVI und IX, auf die zugrundeliegenden familiären Beziehungen und Heiratsstrategien (mit Stemmata) ab, ohne auf irgendwelche rechtliche Aspekte einzugehen.

8.3.4.2. Pharaonisches Ägypten

BIBÉ, C. E., „La femme égyptienne, elle étais ... esclave ou reine?“, in: *GM* 147, 1995, S. 29-33: oberflächliche Skizze der rechtlich freien Stellung der Frau im pharaonischen Ägypten.

ROBINS, G., *Women in Ancient Egypt*. – London: British Museum Press, 1993 [n. v.].

8.3.4.3. Gräko-Ägypten

BAGNALL, R. S., „Woman, Law, and Social Realities in Late Antiquity: A Review Article“, in: *BASP* 32, 1995, S. 65-86, ist eine ausführliche Besprechung von: J. BEAUCAMP, *Le statut de la femme à Byzance (4^e-7^e siècle)*. I. *Le droit impérial*.; II. *Les pratiques sociales*. Paris: de Boccard, 1990 bzw. 1992. 8°; L, 374 S. bzw. XXXIII; 493 S. (*Travaux et Memoires du Centre de Recherche d'Histoire et Civilisation de Byzance, Collège de France. Monographies*; 5 bzw. 6); in Ermangelung eines Besprechungsexemplars konnte auf diese umfangreiche Darstellung hier nicht eingegangen werden. Auf B. s tiefschürfende Rezension ist freilich nicht ersatzweise hinzuweisen. B. beginnt mit einer ausführlichen, mit kritischen wie mit bestätigenden Bemerkungen durchsetzten Inhaltsangabe und mündet trotz aller Anerkennung der geleisteten Arbeit wie der erzielten Ergebnisse in einer Reihe methodischer Bedenken, welche gerade auch unter rechtlichen Aspekten beachtenswert sind.

HAUBEN, H., „Femmes propriétaires et locataires de navires en Egypte ptolémaïque“, in: *JJP* 23, 1993, S. 61-74, liefert mit dieser 7 Namen umfassenden, dokumentierten und kommentierten Liste einen fundierten Beitrag zur Stellung der Frau.

NIELSEN, B. E., „A Woman of Property: Techosous alias Eudaimonis“, in: *BASP* 31, 1994, S. 129-136, beleuchtet die Teilnahme der genannten Frau am Wirtschaftsleben (ohne rechtliche Implikationen) anhand der sich auf sie beziehenden, zumindest vier Urkunden → 5.6 A. d. Tesochus.

WORP, K. A., „ΕΥΓΕΝΕΣΤΑΤΟΣ“, in: *ZPE* 109, 1995, S. 181-186, listet die Träger dieses spätantiken, fast ausnahmslos Frauen beigelegten Ehrenprädikats zeitlich und lokal getrennt auf und zieht knappe Schlüsse zum Gebrauch.

8.3.5. Vormundschaft

CHIUSI, T. J., „Zur Vormundschaft der Mutter“, in: *ZRG Rom. Abt.* 111, 1994, S. 155-196, nimmt das Erscheinen von W. SELB, *Sententiae Syriacae*, Wien 1990, und von P. YADIN zum Anlaß einer Revision des Themas. Dabei überprüft sie zum einen die These Selbs, die *Sent. Syr.* kannten keine nachdiokletianischen Rechtsänderungen (a.a.O. S. 126), zum anderen ganz allgemein die Frage der Vormundschaft einer Mutter über ihre Kinder in den römischen Quellen (zu Papyri vor der CA s. S. 176-178; zu *P. Yadin* 12 s. S. 178-191 – *cor.*: A. MARKUS, *Tutela impuberis*, jur. Diss. Marburg 1989 [→ LÜ I 7.6.3.4.3], ist durch Abgabe der üblichen Pflichtexemplare bei der Universitätsbibliothek Marburg veröffentlicht). Auch H. COTTON, „The Guardianship of Jesus Son of Babatha: Roman and Local Law in the Province of Arabia“, in: *JRS* 83, 1993, S. 94-108, knüpft an *P. Yadin* 12 an, wenn sie am Beispiel der Vormundschaft über Jesus das Verhältnis von römischem und lokalem Recht und die Romanisierung in jener Provinz untersucht. Fremder Einfluß in den *P. Yadin* ist ja auch sonst spürbar (s. hier D. NÖRR, → 7.2.4). Von Interesse ist hierzu ferner der Gedanke in Appendix I, die Zuständigkeit des Provinzgouverneurs könne eine frühere Gerichtsbarkeit des nabatäischen Königs spiegeln. Wenn der Widerstand gegen fremdes Recht so gering gewesen ist, so überzeugt C. s. Schlußfolgerung, es habe wohl an einem praxisbezogenen jüdischen Recht gänzlich oder wenigstens in diesem Raum gefehlt. *Obiter dictum* läßt C. anklingen, die in den *P. Yadin* erkennbaren Verhältnisse könnten zum Vergleich für die Eingliederung Ägyptens in das römische Reich herangezogen werden — m. E. widerstand die Rechtspraxis der Griechen dort weit länger und stärker, vielleicht auch wegen der dort verbreiteten Beamtenkognition und des Petitionenwesens, welche der Anerkennung lokaler Rechtsbräuche wohl dienlicher gewesen sein werden. N. LEWIS, „*Notationes legentis*“, in: *BASP* 30, 1993, S. 27-33 (31-33), schließlich analysiert die Belege zu *ἐπακολουθητρία/ἐπακολουθέω* (bzw. *παρακολουθητρία* in *P. Oxy.* LVIII 3921) dahingehend, daß diese Begriffe seit Hadrian eine Mutter bezeichnen, welche neben einem (männlichen) Vormund (u.U. in beider Namen) vormünderisch tätig wird.

KRISTENSEN, K. R., „Men, women and property in Gortyn: the *karteros* of the Law Code“, in: *C&M* 46, 1995, S. 5-26, untersucht, fast ausschließlich auf den Codextext ge-

stützt, die Rolle des *καρτερός* als Haushaltsvorstand, welche die Verwaltung der Familienhabe und die Vormundschaft über die minderjährigen Kinder, aber auch die mit der *kyrieia* vergleichbare Vertretungsmacht gegenüber der Frau umfaßte.

LEWIS, N., „*Notationes legentis*“, in: *BASP* 30, 1993, S. 27-33 (30): kurze Bemerkung zum Kindesunterhalt anhand von *P. Yadin* 13-15 (124-132 n. Chr.).

8.3.5.1. Griechische Urkunden

[III] – *ChLA* XLVI 1361 (Nd. von *P. Oxy.* XII 1466) Griechisch-lateinische Eingabe auf Tutorbestellung mit Registrierungsvermerk.

8.3.6. Ehe-, Scheidungs- und Familienrecht

8.3.6.1. Jüdischer Bereich

COTTON, H. M./J. C. GREENFIELD, „*Babatha's Property and the Law of Succession in the Babatha Archive*“, in: *ZPE* 104, 1994, S. 211-224, untersuchen angesichts der erbrechtlichen Stellung der Frau die Herkunft und den Erwerbsweg der nach den einschlägigen *P. Yadin* der Babatha gehörenden Immobilien.

COTTON, H., „*A Cancelled Marriage Contract from the Judæan Desert*“, in: *JRS* 84, 1994, S. 64-86, nimmt ihre Edition des ungültig gemachten Ehevertrags *P. XHev/Se Gr. 2* [nunmehr *P. Nahal Hever* 69] in Verbindung mit weiteren sieben (aramäischen und griechischen) Eheverträgen zum Anlaß, die die Verwaltungsgrenzen überschreitende Konformität des Judentums jener Zeit und Gegend herauszustellen und einmal mehr an den Einfluß der griechischen Formularpraxis und des römischen Rechts zu erinnern (vgl. a. J. MÉLÈZE-MODRZEJEWSKI → 8.1). Hierzu gibt C. einen detaillierten Überblick über das Verhältnis des Rechtslebens der Juden zu dem ihrer nichtjüdischen Umgebung und stellt Form, Inhalt und rechtlichen Hintergrund der überkommenen Heiratsverträge jener Zeit dar, „in which the rules which were later on formulated in the tractate *Kettubot* (‘marriage contracts’ of the *Mishnah* must have developed“ (S. 65). Sie stellt fest, daß diese Verträge den griechischen Vorbildern entsprechen und nur in ganz bestimmten Klauseln jüdische Rechtsvorstellungen spiegeln. Hervorheben darf man gelegenheitshalber die — bei C. üblichen — vielfältigen weiterführenden Verweise und ihre plastische Darstellungsweise

HERRMANN-OTTO, E., „*Die Bedeutung politischer Testamente in der späten römischen Republik. Nachfolgeregelungen kinderloser Könige*“, in: *FS Chantraine* (→ 3.3), S. 81-94, sucht das griechische Erb- und Sukzessionsrecht zur Erhellung ihres an sich geschichtlich-politischen Themas heranzuziehen. Naturgemäß liefert das ptolemäische Ägypten dabei wichtige Anstöße. Das — allein geschichtlich relevante — Ergebnis, „nur zwei von fünf Testamenten (seien) unter römischem Druck zustande gekommen“, rechtfertigt das Beginnen so wenig wie die rechtlich nahezu belanglose Feststellung, „die testamen-

tarische Regelung der Nachfolge (sei) keine von den Römern übernommene Rechtspraxis“. In einem autokratischen Staat beugt sich das Recht grundsätzlich der Macht. Bemerkenswert ist, wenn sich hellenistische Herrscher dennoch — wirklich oder nach Meinung von Historiographen — der (Privat-)Rechtsordnung bedienen, um ihrem herrscherlichen Willen Geltung über ihren Tod hinaus zu verleihen. Inwieweit es sich dabei aber nicht nur um einen deklaratorischen Akt, sondern um eine echte Verfügung von Todes wegen handelt, läßt sich mittels der Sekundärliteratur freilich nicht beantworten, sondern nur anhand der Alltagspraxis. Die einschlägigen Quellen sind hier aber weder inhaltlich noch formal ausgeschöpft.

KATZOFF, R., „Polygamy in *P. Yadin*“, in: *ZPE* 109, 1995, S. 128-132, bezweifelt die von N. LEWIS, Einleitung zu *P. Yadin*, S. 22-24, anhand von *P. Yadin* 26, Z. 7f., 13f., und 34, Z. 5, vertretene Auffassung, das Judentum dieser Zeit habe die Polygamie anerkannt. Die Texte belegen einen Streit um Nachlaßgegenstände zwischen zwei Frauen eines Erblassers. K. vertritt die — angesichts der schmalen, zweifelhaften Basis überzeugendere Meinung, die Auseinandersetzung könne zwischen der geschiedenen Frau und der Witwe des Erblassers erfolgt sein, und sucht — mit Blicken auf das griechisch-hellenistische Recht — nach möglichen Anspruchsgrundlagen und Geschehensabläufen.

YADIN, Y./J. GREENFIELD, A. YARENI, „*Babatha's Ketuba*“, in: *IEJ* 44, 1994, S. 75-101. [n. v.]

8.3.6.2. Griechischer Bereich

BROWN, P. G., „Love and Marriage in Greek New Comedy“, in: *CQ* 43, 1993, S. 189-205: Untersuchung literarischer Topoi.

COHN-HAFT, L., „Divorce in Classical Athens“, in: *JHS* 115, 1995, S. 1-14, revidiert die Scheidung betreffenden Belege [Andik.] 4.14, Lys. 14.28; Is. 2.7/12; Is. 3.7; Dem. 30.4 u. ö., 41.4, 57.41, 59.51/63, Plut. *Perikl.* 24. 5, mustert die Vorgänge und die möglichen Motive, konfrontiert eine vom Vater der Ehefrau initiierte Scheidung mit vier Belegen aus der Neuen und der römischen Komödie, streicht einen gewissen Schutz zugunsten der Ehefrau heraus und verwirft die Auffassung, aufgrund der leichten Möglichkeit hätten die athenischen Männer häufig und willkürlich die Scheidung ausgesprochen.

COX, C. A., „The Names of Adoptees: Some Prosopographical Afterthoughts“, in: *ZPE* 107, 1995, S. 249-254: anhand der Gerichtsreden mit Blicken auf Namen- und Adoptionspraxis.

DURUGÖNÜL, S., „'Ἀδελφός καὶ ἀδελφή: Grabstele eines Geschwister-Ehepaares aus Pompeiupolis in Paphlagonien“, in: *EA* 21, 1993, S. 61-69, streift bei der Erörterung der um das 3. Jh. n. Chr. zu datierenden Stele S. 65f. rechtliche Aspekte der Geschwisterehe.

GAGARIN, M., „The Economic Status of Women in the Gortyn Code: Retroactivity and Change“, in: *Symposium* 1993, S. 61-71 (Diskussionsbeitrag zum Referat A. MAFFI, S. 73-78), entnimmt den diesbezüglichen Vorschriften des Codex, daß sie die Stellung der

Frau gesichert oder verbessert hätten; M. vertieft und relativiert die Betrachtung beachtlich.

HUNTER, V. J., „Agnatic Kinship in Athenian Law and Athenian Family Practice: Its Implications for Women“, in: *Law, Politics and Society* (→ 3.3), S. 100-121, stellt die Bedeutung der Blutsbande für die athenischen Frauen in Recht und Alltag als stark und wichtig heraus; zwei Beleglisten zu Adoptionen (*per testamentum* oder *inter vivos* bzw. *posthum*) sind angefügt.

OAKLEY, J. H./R. H. SINOS, *The Wedding in Ancient Athens*. – Madison: University of Wisconsin Press, 1993. (*Wisconsin Studies in Classics*) ISBN 0-299-12720-1. 4°; XV; 153 S.; 130 Abb., führt den Vollzug der athenischen Hochzeitszeremonie in (Vasen-)Bildern vor Augen. Vorgeführt wird das sozial bedeutungsvolle Schauspiel. Die 47 Textseiten (+ Anm.) begleiten den Bildteil informativ und berücksichtigen auch rechtshistorische Literatur. Eine rechtshistorische Analyse ist freilich nicht beabsichtigt. Der Band legt hierzu Material vor und erinnert über die Eheschließung hinaus daran, Quellen jeder Art über die geschriebenen Zeugnisse hinaus der Rechtsgeschichte dienlich zu machen.

PERENTIDIS, S., „Dévoilement rituel e cadeau nuptial en Grèce et à Byzance: continuité ou rupture“, in *RHDFE* 71, 1993, S. 1-18, legt den Schwerpunkt seiner Ausführungen auf die byzantische Epoche außerhalb Ägyptens: „L'analyse structurale des *anakalypteria*, la scène du dévoilement de la mariée, démontre sa place centrale dans le complexe des rites qui composent le cérémonial nuptial dans l'Antiquité grecque. Selon les sources examinées et l'interprétation que je propose, ils devaient constituer la phase social de vierge à celui de femme mariée, au niveau des mentalités, la conclusion du lien marital, chose justifiée par la remise simultanée des homonymes dons nuptiaux à la mariée. En revanche, les *theorettra*, aussi bien que le *theorettron*, byzantins ne sauraient être considérés sous l'aspect de la continuité avec les *anakalypteria*: les modifications intervenues — avec le christianisme et les mesures contre les pratiques païennes — dans les mentalités, y compris le rituel de conclusion du lien marital, ont totalement modifié le symbolisme du cérémonial. Aussi le dévoilement ne constituait-il plus le rite imposant comme dans les *anakalypteria* et son sens passe à l'oubli. D'autre part, le *theorettron*, en tant que don nuptial pour la virginité, dissocié du cérémonial, deviendra une simple obligation à laquelle le mari est tacitement engagé par le mariage; elle ne semble pas être dans la pratique acquittée en rapport avec la *prima nox*, mais plutôt au moment de la fin du lien marital, c'est-à-dire en cas de divorce ou d'héritage.“

PHILIPPIDES, K., „Terence's *Eunuchus*: Elements of the Marriage Ritual in the Rape Scene“, in: *Mnemosyne* 48, 1995, S. 272-284, untersucht ihr Thema mit Blick auch auf griechische Quellen und die Stellung des Heranwachsenden in der Gesellschaft.

RUBINSTEIN, L., *Adoption in IVth Century Athens*. – Kopenhagen: Museum Tusculanum Press, 1993 (*Opuscula Graecolatina*; Vol. 34). ISBN 87-7289-204-8. 8°; IX, 148 S., weckt erste Neugier mit der vorangestellten Anerkennung der beiden Betreuer P. A. CARLEDGE und H. M. HANSEN. Bereits die Einleitung stellt die Berechtigung dieses Lobes außer Zweifel. R. umreißt zunächst den Gegenstand ihrer Darstellung und beleuchtet

dann ihr Thema wissenschaftsgeschichtlich, verbunden mit Ausführungen zur Vorgehensweise (Kap. 1: „Introduction“, S. 1-15). Letztere können in ihrer Vielfalt hier nicht wiedergegeben werden; sie beanspruchen über den unmittelbaren Zusammenhang hinaus methodische Beachtung bei der Quellenexegese im Rahmen von Untersuchungen zum Recht Athens (vgl. dazu H. J. WOLFF, „Methodische Grundfragen der rechtsgeschichtlichen Verwendung attischer Gerichtsreden“, a. a. O. S. 1 ff. [= H. J. WOLFF, *Opuscula dispersa*. – Amsterdam 1974, S. 27 ff.], auf den R. nicht hinweist; sie verzichtet erkennbar auf Nachweise zu Nebenfragen, die für ihr Thema unwesentlich sind). Anschaulich ist auch der auf S. 13 angestellte, kurze Vergleich mit dem modernen (dänischen) Recht. Die Studie ist nicht rechtshistorisch, sondern auf die Rolle der Adoption in der athenischen Gesellschaft insgesamt ausgerichtet, geht hierzu aber auf alle mit der Adoption zusammenhängenden Rechtsfragen ein und erbringt folglich auch für das Adoptions- und das Testamentsrecht sowie für die athenische Familienverfassung wichtige Ergebnisse. Zu ihrem Thema arbeitet R. zunächst (Kap. 2: „Who adopted and who were adopted?“; S. 16-32) allgemein heraus, daß nur Männer zu adoptieren vermochten, und auch diese nicht ganz ausnahmslos; die Adoptanten konnten männlich oder weiblich sein, sie mußten vor allem die Voraussetzungen für das athenische Bürgerrecht erfüllen. Es folgt die behutsame Analyse der näheren Umstände der *inter vivos* (5) oder testamentarisch (12) vorgenommenen Adoptionen. Die den Quellen des 4. Jh. v. Chr. zu entnehmenden, insgesamt 36 Adoptionsfälle sind darüber hinaus im „Catalogue of attested adoptions“ (S. 117-125) übersichtlich und mit vielen Einzelheiten verzeichnet. Rechtswirksamkeit erlangte die Adoption mit der Eintragung in Phratrie und Demos. Hieraus ergaben sich, je nach Adoption *inter vivos*, testamentarisch oder posthum, Unterschiede beim Zugriff auf die Erbschaft. Der Adoptionsvereinbarung kam hingegen keine Rechtswirkung zu; eine rechtskräftige Adoption konnte grundsätzlich vom Adoptierenden nicht, vom Adoptierten nur unter Hinterlassung eines legitimen Sohnes aufgelöst werden (Kap. 3: „Procedures of adoption“; S. 32-61). Maßgebende Beweggründe für eine Adoption waren die Sicherung der Subsistenz im Alter, der Grabkult und der Wunsch, von der Intestaterbfolge in irgendeiner Weise abzuweichen (Kap. 4: „Why did the Athenians adopt?“; S. 62-86). Die Adoption vermochte darüber hinaus die Erbfolge über eine Erbtochter zu ergänzen oder zu ersetzen (Kap. 5: „Adoption and *ἐπίκληροι*“; S. 87-104). Die posthume Adoption war zuvor schon mehrfach angesprochen worden; abschließend rundet R. die Darstellung dieses Rechtsinstituts mit dem Ergebnis ab, daß die eine Willenserklärung des Erblassers nicht bedürftige, wohl häufige posthume Adoption keinem zwingenden rechtlichen oder moralischen Erfordernis entsprach (Kap. 6: „Posthumous adoption and intestate heirs“; S. 105-112). Die Zusammenfassung (Kap. 7; S. 113-116) unterstreicht u. a. noch einmal, daß die Adoption von den Athenern als Privatangelegenheit betrachtet wurde, nicht als Mittel, die *oikoi* im politischen Interesse fortzuführen. Die Adoptionsfälle illustrierende Stemmata (S. 126-133) dienen der Übersicht. Das Literaturverzeichnis verdeutlicht, daß R. sich streng auf ihr Thema beschränkt, hierzu aber auch Entlegeneres heranzieht. Dem entsprechend gibt es in den Anmerkungen keine Nachweise zu unwesentlichen Nebenfragen. Folgerichtig fehlt beispielsweise zur allein aus dem Zusammenhang heraus erörterten Methodik selbst eine so grundlegende Betrachtung wie die genannte von H. J. WOLFF. Im Literaturverzeichnis ausgefallen ist — neben der Jahresangabe zu HUBBARD (S. 136: 1989) bzw. zu SCHAPS (S. 139: 1975) — H. J. WOLFF (1944), „Marriage Law and Family Organi-

sation in Ancient Athens", in: *Traditio* 2 (1944), 43-95 (deutsch in: H. J. WOLFF, *Beiträge zur Rechtsgeschichte Altgriechenlands und des hellenistisch-römischen Ägypten*. – Weimar: Böhlau, 1961, S. 155-242 [Abdrucke dort oder in den *Opuscula dispersa* sind nicht verzeichnet]). Unter Textausfall zusammengefaßt sind E. Ruschenbusch (1987) und (1991) = E. RUSCHENBUSCH, „Demosthenes' erste freiwillige Trierarchie und die Datierung des Euböa-Unternehmens vom Jahre 357 v. Chr.“, in: *ZPE* 67, 1987, S. 111-115 bzw. „Isaios 7.38, Demosthenes' erste freiwillige Trierarchie. Die Datierung des Euböa-Unternehmens vom Jahre 357 v. Chr.“, in: *Tyche* 6, 1991, S. 179-182. Quellenverzeichnis und Sachindex runden den Band ab. Er überzeugt insgesamt durch die umsichtige Vorgehensweise und die gelungene Darstellung eines sozialgeschichtlichen Aspekts in Verbindung mit dessen rechtlicher Bewältigung. Vgl. dazu die Besprechung von E. RUSCHENBUSCH, in: *HZ* 260, 1995, S. 835f.; dieser steuert zwei rechtsgeschichtliche Bemerkungen zur nachträglichen Adoption und zur Unterscheidung zwischen testamentarischer und posthumer Adoption bei unter Hinweis auf seinen Beitrag in: *Studia Zamorensia* 97, 1972, S. 307 ff. [n. v.].

STAVRIANOPOULOS, E., „Die Frauenadoption auf Rhodos“, in: *Tyche* 8, 1993, S. 177-188, stellt in den rund 500 Belege des hellenistischen Rhodos einen überraschend hohen Anteil an Adoptionen fest, welche Frauen betreffen. S. schließt daraus, daß der die Adoption eines männlichen Erben begünstigende patriarchalische Familientyp der klassischen Zeit zugunsten einer die persönliche Verbundenheit präferierenden Auffassung zurückgetreten sei und daß die Adoption einer Frau spätestens seit dem 3. Jh. v. Chr. der eines Mannes gleichwertig gewesen sei. Bei der sorgsam Auswertung der Belege vermißt man freilich Gedanken zu möglichen außerrechtlichen Beweggründen, etwa daß soziale oder religiöse Gründe die Adoption von Frauen begünstigt haben mögen.

8.3.6.3. Pharaonisches Ägypten

JOHNSON, J. H., „Annuity Contracts and Marriage“, in: *For His Ka. Essays offered in Memory of Klaus Baer*, ed. D. P. SILVERMAN. – Chicago: 1994. (SAOC 55), S. 113-132 [n. v.]: „Drei Papyri aus einem Dossier der 26./27. Dynastie, die aus Siut stammen, geben Auskünfte über die Verwendung von „Dotationsschriften“ („annuity contracts“, *sh.w n s^cnh*) in dieser Zeit (P. Cairo III 50058 u. 50059, P. BM 10792). Nach einer Rekonstruktion der Geschäfte und des Stammbaumes der Personen nach diesen drei Quellen wendet sich J. den Fragen zu, wer für wen eine Dotationsschrift ausstellte und in welchen Kontext diese Urkunden gehören. Trotz des eigentümlichen Charakters dieser Verträge dürfte in jedem Fall eine Eheschließung Anlaß für ihre Ausfertigung gewesen sein, und zu Beginn der Ptolemäerzeit stellte allein der Ehemann seiner Frau noch ein solches Dokument aus. Sein Vater hatte allerdings zur Absicherung der Ansprüche in bestimmten Fällen eine Beitrittserklärung zu leisten. Zwei Anhänge beschäftigen sich mit Einzelheiten der drei Verträge, mit dem Teich (*šy*) westlich von Siut und mit der Verwendung von *ns* (> *iw=s*) bzw *wn-n3*. *w hr* zur Angabe von Besitz.“ (H. FELBER, DemLÜ XXII, Nr. 66)

QUIRKE, S. G. J./W. J. TAIT, „Egyptian Manuskripts in the Wellcome Collection“, in: *JEA* 80, 1994, S. 145-158, bringen u. a. eine Neubeschreibung des demotischen Ehever-

trags „Bryce-Papyrus“ (F. LL GRIFFITH, „A Demotic Marriage Contract of the Earlier Ptolemaic Type“, in: *PSBA* 31, 1909, S. 47-56; E. LÜDDECKENS, *Ägyptische Eheverträge*. – Wiesbaden 1960, Urkunde 12) nebst Neuedition der Zeugenliste auf dem Verso (S. 151-153).

SMITH, S. H., „Marriage and Family Law“, in: *Legal Documents* (→ 3.3), S. 46-57, leitet mit einigen Bemerkungen zum Charakter der Ehe und der Auffassung der Ägypter davon ein und stellt sodann die beiden Haupttypen der demotischen Eheverträge vor. Ausführungen zu Scheidung, Ehebruch und Vererbung beschließen den Beitrag.

8.3.6.3.1. Urkunden

MATHIESON, I./E. BETTLES/S. DAVIES/H. S. SMITH, „A Stela of the Persian Period from Saqqara“, in: *JEA* 81, 1995, S. 23-41 mit Pl. V-VI: Die wohl aus der ersten Perserzeit stammende Stele wird als der erste Nachweis einer Ehe zwischen einem Perser und einer Ägypterin angesehen.

8.3.6.4. Mesopotamien

MC EWAN, G. J. P., „Family Law in Hellenistic Babylonia“, in: *Legal Documents* (→ 3.3), S. 20-36, umreißt die rechtlichen Gegebenheiten anhand der keilschriftlichen Quellen; auf Griechisch-Hellenistisches einzugehen besteht kein Anlaß. Das gleiche gilt für:

YARON, R., „Zu babylonischen Ehrechten“, in: *ZRG Rom Abt.* 109, 1992, S. 51-99: u. a. zu M. ROTH, *Babylonian Marriage Agreement*. – Neukirchen-Vluyn 1989, welche Urkunden bis 203 v. Chr. und damit aus dem seleukidischen Babylonien bietet.

8.3.6.5. Gräko-Ägypten

ARNAOUTOGLU, I., „Marital disputes in Greco-Roman Egypt“, in: *JJP* 25, 1995, S. 11-28, untersucht in einem die gesamte griechische Epoche Ägyptens umspannenden Beitrag die eheliche Auseinandersetzungen spiegelnden Zeugnisse — vor allem Eingaben; prozessuale Belege und Heirats- wie Scheidungsurkunden. Obgleich der Blickwinkel eher soziologisch als rechtlich ausgerichtet ist, sorgt die Erörterung des Materials, daß auch rechtsspezifisch Interessierte nicht zu kurz kommen.

EL-HUSSEIN ZAGHLOUL, O. M., „Demotica from Qasr Ibrim. Marital Problems and Love-Affair in Two Messages Written in a Single Letter from Ptolemaic Egypt (Papyrus Cairo JE 95205)“, in: *BACPS* 10, 1993, S. 25-45 (m. pl. I-VI), gibt u. a. einen Überblick über das aus Qasr Ibrim stammende demotische Material im ägyptischen Museum zu Kairo und analysiert dann die im allgemein Menschlichen wurzelnden Eheprobleme.

KATZOFF, R., „Hellenistic Marriage Contracts“, in: *Legal Documents* (→ 3.3), S. 37-45, stellt zur Illustration griechischer Heiratsurkunden und deren Entwicklung die *P. Eleph.* 1 (311 v. Chr.), *P. Tebt.* I 104 (92 v. Chr.), *BGU* IV 1052 (13 v. Chr.) und *P. Ryl.* II 154 (66

n. Chr.) sowie den in der jüdischen Wüste gefundenen *P. Yadin* 18 (128 n. Chr.) einander gegenüber und exegetisch ihre Klauseln im Hinblick auf das dafür maßgebende griechische Eherecht in Ägypten bzw. auf die hybriden Bestandteile des *P. Yadin* 18. Neuigkeiten erbringt die Exegese nicht, denn das hellenistische Eherecht ist bereits wohluntersucht. Gerade dem mit dem Recht weniger Vertrauten werden die Praxis des Eherechts und ihre Entwicklung aber anschaulich dargestellt. Anstelle von Anmerkungen ist am Ende auf die wesentlichste Sekundärliteratur verwiesen; Text und Übersetzung der Verträge sind im Anhang abgedruckt.

ZAUZH, K.-TH., „Philologische Bemerkungen zum Schatz von Tuch el-Qaramus“, in: *Enchoria* 21, 1994, S. 101-106, verbindet die Publikation von einer griechischen und acht demotischen Gewichtsangaben auf Edelmetallgefäßen mit einem kurzen Hinweis auf Wertangaben zu Gefäßen u. a. in Heiratsverträgen.

8.3.6.5.1. Griechische Urkunden

[II] – Nd. von *Ehevertrag P. Yadin* 37 (aus Nahal Hever) mit geringfügigen Verbesserungen (H. M. COTTON, in: *ZPE* 105, 1995, S. 171-208 [204-205]; C. spricht sich zu Z. 5f. für die Annahme eines ἄγραφος γάμος aus und gibt S. 208 eine Liste von 8 in der jüdischen Wüste gefundenen Eheverträgen zwischen Juden). [III] – *P. Oxy.* I 181 descr = *SB* XXII 15358. Einladungsbillet zu einer Hochzeitsfeier (D. MONTSERRAT / G. FANTONI / P. ROBINSON, in: *BASP* 31, 1994, S. 11-80 [46]). [VI] – *P. Berol. Inv.* Nr. 21334 = *SB* XXII 15633 Fragment wohl eines Ehevertrags, viell. zu *P. Lond.* V 1710 gehörend (C. KUEHN, in: *ZPE* 97, 1993, S. 103-115 [106]); BGP 22 Liste von Mitgiftgegenständen; *P. Med. Inv.* Nr. 7186 d = *SB* XXII 15209 Fragmentarische Eheurkunde (S. DARIS, in: *Aegyptus* 73, 1993, S. 33-37 [36]). [VI/VII] – *P. Köln* VII 321 Adoption.

8.3.6.5.2. Demotische Urkunden

[III/II] – *P. Pathyris* dem. II 46-52 Frauensachen-Listen (Nr. 49 unter Abdruck des auf der gleichen Seite stehenden, sachlich unabhängigen Darlehensvertrags *SB* VI 9366).

8.3.7. Erbrecht

<**Société Jean Bodin pour l'Histoire comparative des Institutions**> <*Recueils de la Société Jean Bodin pour l'Histoire comparative des Institutions*; LIX> *Actes à cause de mort (Antiquité)*. – Bruxelles: De Boeck, 1992: Unter den neun sehr anregenden, ganz unterschiedlichen Rechtsordnungen gewidmeten Beiträgen behandeln lediglich A. THÉODORIDÈS mit dem pharaonischen Ägypten (→ 8.3.7.3), E. KARABELIAS mit Athen (→ 8.3.7.2) und mit Aspekten des hellenisierten Judäa R. YARON (→ 8.3.7.3) hier berücksichtigte Gebiete.

8.3.7.1. Jüdischer Bereich

COTTON, H. M./J. C. GREENFIELD, „Babatha's Property and the Law of Succession in the Babatha Archive“, in: ZPE 104, 1994, S. 211-124, knüpfen an die Landbesitzdeklaration *P. Yadin* 16 an und nützen den Archivzusammenhang, um zu erhellen, wie eine Frau den deklarierten Bodenbesitz zu erlangen vermochte. Ihr Ziel ist es, die Rechtspraxis zu erschließen, und sie zeigen, daß das fehlende Erbrecht einer Frau neben Brüdern bzw. Söhnen durch Schenkung unter Lebenden ersetzt wurde. [X_Hev/Şe Gr. 1, zit. S. 219 f., liegt nunmehr als *P. Naḥal Ḥever* 64 vor.] Vgl. dazu: R. YARON, „Acts of Last Will in Jewish Law, in: *Société Jean Bodin, Recueils ... LIX* (→ 8.3.7), S. 29-45; er gibt einen Überblick über die Quellen zum jüdischen Erbrecht und über dessen Grundzüge (zu Zuwendungen bei Lebzeiten und guter Gesundheit des Erblassers s. S. 34 f.; zur Stellung seiner Ehefrau/Witwe s. S. 42 f.). Nebenbei geht Y. auf gewisse, das biblische und talmudische Recht prägende Denkweisen ein. Abschließend teilt Y. einige Beobachtungen zu einem seinerzeit noch unveröffentlichten aramäischen Papyrus mit. In der zwischenzeitlich erschienenen Edition der *P. Naḥal Ḥever* läßt sich der als *P. Naḥal Ḥever* 7 angeführte Text nicht lokalisieren; die für Z. 4f. zitierte Klausel findet sich z. B. in der „deed of sale“ Nr. 23.

KATZOFF, R., „An Interpretation of *P. Yadin* 19: A Jewish Gift after Death“, in: *Akten Kopenhagen*, S. 562-565, zeigt auf, daß der rechtliche Hintergrund dieser griechisch geschriebenen Verfügung auf den Todesfall im jüdischen Recht zu suchen ist.

8.3.7.2. Griechischer Bereich

BILE, M., „*Ἡ πατροῦχος* des Lois de Gortyne: Etude linguistique“, in: *Symposion 1993* (→ 3.3), S. 45-51 (Diskussionsbeitrag dazu S. AVRAMOVIC, S. 53-60), exegiert aus rein sprachlicher Sicht Gesetz von Gortyn VII 15-27 zum Anspruchsrecht auf eine Erbtochter; dem stellt A. zur Diskussion südbalkanische Familienmodelle gegenüber.

KARABELIAS, E., „*L'acte à cause de mort dans le droit attique*“, in: *Société Jean Bodin, Recueils ... LIX* (→ 8.3.7), S. 47-121, gibt eine umfassende Darstellung der Verfügung von Todes wegen im attischen Recht. Athen bietet dazu reiches Material, welches der Aufmerksamkeit der Rechtshistoriker nicht entgangen ist, und K. nützt beides aus. Er beginnt mit den familiären Strukturen in der Stadt und mit Solons Testamentsgesetz, untersucht die mittels der Verfügungen von Todes wegen eingeräumte Rechtsstellung und analysiert die Funktion des Erben. Des weiteren werden die Testierfreiheit und ihre Grenzen gewürdigt; hierbei geht K. u. a. auf die testamentarische Adoption ein (vgl. dazu → 8.3.6.2 RUBINSTEIN) sowie auf nicht unmittelbar familiäre Motive des Erblassers, wie die Erhaltung des Namens oder einen Rachebefehl. Erst dann schildert K. das Nachlaßverfahren, geht (auch dogmatisch) auf die Eigenschaften und die Form der Verfügungen von Todes wegen ein und vergißt nicht die Frage nach Fälschungen. Ausführungen zur Testier- und Erbfähigkeit beschließen die Studie, welche Zweck, Form und Funktion der Verfügung von Todes wegen detailliert und mit ausgiebigen Nachweisen vor Augen führt.

LINK, ST., „Die Ehefrau als Erbtöchter im Recht von Gortyn“, in: *ZRG Rom. Abt.* 111, 1994, S. 414-420, revidiert die im Detail unterschiedlichen Auffassungen von A. MAFFI, „Le mariage de la patrouque »donée« dans le Code de Gortyne (col. VIII, 20-30)“, in: *RHDFE* 65, 1987, S. 507-525, und R. RUSCHENBUSCH, Die verheiratete Frau als Erbtöchter im Recht von Gortyn?, in: *ZRG RomAbt.* 108, 1991, S. 287-289, (→ LÜ I 7.6.3.6.2 bzw. II 8.3.7.1) zur Pflicht der verheirateten Erbtöchter nach dem gortynischen Recht, eine bestehende Ehe aufzugeben oder den Berechtigten mit der Hälfte des ererbten Vermögens abzufinden. Auch L. wendet sich gegen das von Maffi und Ruschenbusch verworfene traditionelle Verständnis, allerdings mit einem anderen Lösungsvorschlag: „Wenn eine verheiratete Frau ... (1.) nachträglich Erbtöchter wird, wenn sie sich (2.) von ihrem Mann scheiden lassen will, und wenn sie (3a) Kinder hat, dann soll sie einen Teil des Vermögens haben ... Und wenn sie (3b) keine Kinder hat, dann soll sie das ganze Vermögen haben und den nächsten Verwandten ehelichen.“ Die Interpretation ist ansprechend; allerdings lassen die Textanalyse und die Argumentationsweise fragen, ob der Codex Gortyn tatsächlich derart stringent formuliert und ob L. s Sichtweise nicht mitunter anachronistisch modern ist.

8.3.7.3. Pharaonisches Ägypten

ALLAM, S., „Papyrus Turin 2021: Another Adoption Extraordinary“, in: *Individu usf. (FS A. Théodoridès)* (→ 3.3), S. 23-28: Zum gewillkürten Erbrecht in ramessidischer Zeit in Form der Adoption.

BENNETT, C., „The Structure of the Seventeenth Dynasty“, in: *GM* 149, 1995, S. 25-32, untersucht im Rahmen seines Themas das Nachfolge-System dieser Dynastie, u.a. auch Hinweise auf eine fratrilinäre Folge.

THÉODORIDÈS, A., „L'acte à cause de mort dans l'Égypte pharaonique“, in: *Société Jean Bodin, Recueils ... LIX* (→ 8.3.7), S. 9-27, gibt für das pharaonische Ägypten einen anschaulichen Überblick über die erbrechtlichen Akte und deren Grundsätze, wobei die Quellenlage es allerdings verhindert, den dogmatischen Vorgaben der Société Jean Bodin zu folgen. T. nimmt diesen Mangel u.a. zum Anlaß, den Wert des ägyptischen Rechts als Rechtsordnung zu betonen und herauszustellen, daß das ägyptische Recht die einseitige, letztwillige und widerrufliche Disposition über das Vermögen anerkannt habe, obgleich es an einem Testament i. e. S. gefehlt hat.

THÉODORIDÈS, A., „Du rapport entre un contrat et un acte de disposition appelé „imyt-per“ en égyptien“, in: *RIDA* 3^e sér. 40, 1993, S. 77-105, bestimmt das genannte Rechtsgeschäft als einseitige, unentgeltliche Vermögensverfügung, welche als Verfügung von Todes wegen verwendet werden kann.

8.3.7.4. Gräko-Ägypten

CLARYSSE, W., „Ptolemaic Wills“, in: *Legal Documents* (→ 3.3), S. 88-105, untersucht anhand der Testamente der Ptolemäerzeit die Beziehungen zwischen Erblasser und Erben, die formale Struktur der Urkunden und die für die Erbeinsetzungen und Vermächtnisse maßgebenden Gesichtspunkte. Er stellt u. a. fest, die in der ptolemäischen Zeit errichteten Testamente stammten zwar allein von Männern, daraus ließe sich aber nicht schließen, daß Frauen kein Testament errichten konnten (S. 89). Darüber hinaus betont er den griechischrechtlichen Charakter der griechischen Testamente der Ptolemäerzeit (S. 92f.), von denen er Eheverträge mit Klauseln zum Nachlaß und Vergaben auf den Todesfall als ägyptisch beeinflusste Möglichkeiten abhebt (S. 93ff.). Als entsprechenden Hintergrund skizziert er abschließend das ägyptische Erbrecht und die diesbezüglichen Nachlaßregelungen. Auch C. (vgl. dazu die beiden oben verzeichneten Beiträge von A. THÉODORIDÈS, vgl. ferner zum Thema unten C. J. MARTIN) erinnert daran, daß es nach ägyptischem Recht Testamente nicht als eigenen Urkundstyp gab, sondern man dafür vor allem die Geldbezahlungsschrift verwendete (S. 95ff.). Eine detaillierte Liste der *P. Petrie*²-Testamente und einige auszugsweise Belege beschließen den Beitrag, der die Möglichkeiten, letztwillige Verfügungen zu treffen, für die ptolemäische Epoche erschöpfend vor Augen führt. (Vgl. aus ägyptologischer Sicht kurz H. FELBER, *DemLÜ XXIII* Nr. 13. Add.: S. 89 Nr. 9 = *APF* 1, 1901, S. 63-65 = P. Cairo 10388 liegt nunmehr als *SB XVIII* 13168 vor.)

FARR, J., „Manumission in the Form of a *Donatio Mortis Causa*“, in: *BASP* 30, 1993, S. 93-104, nimmt die Publikation von P. Col. Inv. Nr. 518 (= *SB XXII* 15345) zum Anlaß, die Freilassungen durch Verfügung von Todes wegen und vor dem Agoranomen im griechisch-römischen Ägypten darzustellen sowie den vorgelegten Text vergleichend zu exegieren. Die Freilassung soll nach dem Tod der Erblasserin und vor dem Wegbringen ihrer Leiche wirksam sein. F. sieht in dem Text eine Mischung der genannten Freilassungsformen und vermutet ein anderweitiges Testament über sonstige Güter. Wahrscheinlicher scheint mir, daß die testierende Großmutter über diese Güter bereits unter Lebenden verfügt hat, und nur noch die Freilassung des Sklaven sicherstellen will. Auch die rechtlichen Ausführungen laden zu einer Revision, welche hier nicht vorgenommen werden kann.

KEENAN, J. G., „The Will of Gaius Longinus Castor“, in: *BASP* 31, 1994, S. 101-107, untersucht die Verhältnisse und Rechtsvorstellungen, die dem nach römischem Recht errichteten und nach dem Tode des Testators ins Griechische übersetzten Testament *BGU I* 326 (= *Jur. Pap.* 25 = *Sel. Pap.* I 85 = *FIRA III* 50 = *New Papyrological Primer* 50) zugrundeliegen. Rechtlich ohne Neuigkeit, beleuchtet die Analyse sehr anschaulich, wie ausagekräftig doch eine einzelne Urkunde zu sein vermag und wie mannigfache ihre Bezüge nicht zuletzt rechtlicher Art (add.: L. MIGLIARDI ZINGALE, *I testamenti romani* → u. in diesem Abschnitt, ferner R. Alston, *Soldier and Society*, → 8.3.2.3).

OATES, J. F., „The Formulae of the Petrie Wills“, in: *JJP* 28, 1993, S. 125-132, untersucht Formalien der in *P. Petrie*² I vorliegenden Testamente in der Absicht, Einblicke zu gewinnen „into the nature of the Greek settlers and their community and how they

developed institutionally from the polis culture from which they came." Hierzu hebt er sehr formal auf das Erscheinen oder Fehlen verschiedener Klauseln in den Testamenten ab, um daraus die — letztlich naheliegende — Ferne der Testatoren von den Poliseinrichtungen zu erschließen.

MIGLIARDI ZINGALE, L., *I testamenti romani nei papiri e tavolette d'Egitto. Silloge di documenti dal I al IV secolo d. C.* – 2. durchges. und erw. Aufl. Torino: Giappicheli, 1991 [n. v.].

8.3.7.4.1. Griechische Urkunden

[II] – P. Lond. II 288 descr. = SB XXII 15705 Verfügung von Todes wegen (P. J. SIJPESTEIJN, in: ZPE 98, 1993, S. 292-296 [293f.]). [III] – P. Col. Inv. Nr. 518 = SB XXII 15345) Freilassung auf den Todesfall (J. FARR, in: BASP 30, 1993, S. 93-104 [100f.]). [IV] – P. Kellis I 9 Fragmentarische Abmachung zwischen Bruder und Ehemann einer in Abwesenheit des letzteren verstorbenen Frau wohl wegen der Aushändigung des Nachlasses; P. Kellis I 13 Erbteilung.

8.4. SACHENRECHT

8.4.1. Eigentum; Besitz

DYCZEK, P., „Problem własności ziemi w królestwie Nestora“ (= „The Problems of Land Ownership in the Kingdom of Nestor“), in: *Eos* 80, 1992, S. 19-28: „One of the most interesting problems of the Mycenaean Kingdom of Nestor in Messenia is a land ownership and land use. (...) System of land ownership and land use in the Bronze Age Messenia was closely connected with social position and a kind of service for kingdom. Different kinds of fields were given to officials, soldiers, priests, craftsmen. Probably some kinds of plots were object of buying or leasing. The whole system was peculiar to palace economy with strong bureaucracy. It is interesting that a system based on the same rules appeared on Crete about 200 years earlier and was adapted as a model in Mycenaean Messenia.“

GRUNERT, S., „Zur Frage eines Ersitzungs-Rechtes im ptolemäischen Ägypten“, in: *Grund und Boden* (→ 3.3), S. 319-325, revidiert Kodex Hermopolis col. II Z. 25-27, und er versteht den Text als eine die Pacht eines Hauses betreffende Regelung und samt der als parallel erachteten col. III Z. 1-2 zur Ackerpacht als eine Art Verjährungsvorschriften von Regreßansprüchen gegen den Pächter; die Existenz eines Ersitzungsrechts verneint er. Die Würdigung der vor allem auf sprachlichen Gesichtspunkte beruhenden Argumentation muß Demotisten vorbehalten bleiben; vgl. hinsichtlich col. II 23-27 P. W. PESTMAN, Remarks on the Legal Manual of Hermopolis“, in: *Enchoria* 12, 1984, S. 33-42 (35ff.), in kritischer Würdigung von S. GRUNERT, *Der Kodex Hermopolis und ausgewählte private Rechtsurkunden aus dem ptolemäischen Ägypten*, Leipzig 1982. Aus rechtshistorischer Sicht ist die Erörterung terminologisch nicht ganz klar, denn zwischen rechts-

begründender und -vernichtender Wirkung der Zeit (Ersitzung / Verjährung; vgl. dazu J. HENGSTL, „Rechtsvergleichende Betrachtungen zur Wirkung der Zeit in den Keilschriftrechten“, in: *ZDMG, Suppl.* III 1, 1977, S. 55-63; E. LEVY, „Verschollenheit und Ehe in antiken Rechten“, in: *Gesammelte Schriften* Bd. 2. – Köln; Graz 1963, S. 46-91 [aus: *Gedächtnisschrift für Emil Seckel*, S. 146 ff.]) wird nicht klar geschieden und hierfür wäre es überdies nützlich gewesen, das mögliche Motiv der beiden Regelungen deutlich herauszuarbeiten.

HENNIG, D., „Immobilienwerb durch Nichtbürger in der klassischen und hellenistischen Polis“, in: *Chiron* 24, 1994, S. 305-344, ist der erste von mehreren geplanten und zwei im Berichtszeitraum erschienenen Beiträgen zu diversen Aspekten des Hauseigentums im griechischen und hellenistischen Bereich. H. beleuchtet zunächst die Tragweite des Nichtbürgern — grundsätzlich ja versagten und daher ausnahmsweise eigens — eingeräumten Rechts zum Grundstückserwerb; H. verneint übrigens den erbweisen Fortbestand des Rechts. Ein weiterer Abschnitt ist der Einräumung von Immobilien-eigentum und -besitz (Schenkung; Niesbrauch) durch Poleis an Privatpersonen gewidmet.

HENNIG, D., „Staatliche Ansprüche an privaten Immobilienbesitz in der klassischen und hellenistischen Polis“, in: *Chiron* 25, 1995, S. 235-282, untersucht detailliert die sich aus dem urbanen Zusammenleben und den Interessen des Staates ergebenden Verpflichtungen der privaten Grund- und Hauseigentümer gegenüber der öffentlichen Hand im gemeingriechischen Gebiet. Das beginnt mit Verboten, Unrat auf öffentliche Straßen zu werfen, oder öffentlichen Grund zu be- oder überbauen sowie mit anderer Fürsorge für öffentliche Straßen und Plätze. führt über nachbarrechtliche Fragen (zu. *P. Hal.* 1 s. S. 253-255), den Schutz von Einrichtungen der Wasserversorgung und möglichen [geringfügigen] Vorschriften für den privaten Hausbau bis hin zu den Zugriffen des Staates auf privaten Immobilienbesitz. Letztere sind vielgestaltig und umfassen die Enteignung bei öffentlichem Bodenbedarf, die subsidiäre Haftung für Schulden der Stadt und schließlich Quartierlasten. Für letztere, in form der Einquartierung von Soldaten, bieten die Papyri reiches Material (s. S. 269-273, s. ferner S. 279-281 zu Befreiungen); S. 242 Anm 24 finden sich Hinweise zu den Pächtern nach den Inschriften auferlegten Pflichten.

LINK, ST., „Beuteteilung und Herrschaftsform bei Homer“, in: *Laverna* 6, 1995, S. 147-162, stellt — kritisch gegenüber W. NOWAG, *Raub und Beute in der archaischen Zeit der Griechen*. – Frankfurt/M 1983, und in der Argumentation sehr formal — fest, daß die Vornehmen bereits auf dem Schlachtfeld einen Voraus an Beute erhielten und dann noch einmal bei der Beuteverteilung, „bevor der im allgemeinen kümmerliche Rest mit Hilfe des Loses an alle gleich verteilt wurde.“

MANNING, J. G., „Demotic Egyptian Instruments of Transfer as Evidence for Private Ownership of Real Property“, in: *Chicago-Kent Law Review* 71, No. 1, 1995, S. 237-268, prüft aus der Sicht des Demotisten anhand der privaten Rechtsurkunden und des Rechtsbuchs von Hermopolis die Frage nach der Existenz von Privateigentum zur Ptolemäerzeit (vgl. damit sogleich H.-A. RUPPRECHT). Er arbeitet heraus, daß daß Land auf

Dauer wie auf Zeit übertragen wurde und es durchaus eine klare Auffassung von Eigentum gab, auch wenn sich über dessen genaue Definition streiten läßt: „Private texts may have influenced and reinforced traditional legal conceptions of possession and right to convey. Whether there was legally defined private ownership before the Romans or not, there was much land in private hands that individual holders treated as their own and transferred to their heirs.“

RAINER, J. M., „Das Stockwerkseigentum im Rechte der Papyri“, in: *RIDA* 3^e sér. 41, 1994, S. 369-378, mustert *P. Strasb.* III 314, *BGU* III 999, *P. Mich.* V 253, 295, *SB* XII 10784 und XVI 12391, und verwirft den Gedanken an ein dezidiertes Stockwerkseigentum im römischen Ägypten. Zum Eigentum an einem Hausteil weist er auf den dogmatisch unterschiedlichen Eigentumsbegriff im römischen Recht und im gräko-ägyptischen Volksrecht hin. Zur vorübergehenden Überlassung einzelner Gebäudeteile (S. 376) vgl. noch J. HENGSTL, „Die ἐνοίκησις“ und H.-A. RUPPRECHT, „Zur Antichrese in den griechischen Papyri bis Diokletian“, in: *Proc. XIXth Intern. Congr. Pap., Cairo 2-9 September 1989*, hrsg. von A. H. S. EL-MOSALAMY. – Cairo 1992, Bd. 2, S. 123-139 bzw. 271-289.

RUPPRECHT, H.-A., „Die Vererblichkeit von Grund und Boden im ptolemäischen Ägypten“, in: *Symposion 1993*, S. 225-238, untersucht zur umstrittenen Frage des königlichen Obereigentums am ägyptischen Grund und Boden und unter der Prämisse, daß der Nachlaßbestand wie die Objekte der Immobiliengeschäfte die private Rechtsstellung am ehesten spiegeln, die einschlägigen Zeugnisse mit dem Ergebnis, daß Grundstücke, von Hausgrundstücken abgesehen, nur recht begrenzt Nachlaßbestandteil oder Gegenstand von Immobiliengeschäfte waren und folglich auch nur in beschränktem Umfang in privater Hand (mit einer wahrscheinlichen Ausnahme in der Thebais); daß hieraus aber keine rechtliche Beschränkung von Privatpersonen oder gar ein königliches Obereigentum zu entnehmen seien (Diskussionsbeitrag A. KRÄNZLEIN S. 239-240).

SPEK, R. J. VAN DER, „Land Ownership in Babylonian Cuneiform Documents“, in: *Legal Documents* (→ 3.3), S. 173-245, hebt hervor, daß die diesbezüglichen Zeugnisse der hellenistischen Epoche völlig der Tradition der übrigen keilschriftlichen Quellen folgen. Zu seinem Thema gibt S. einen entwicklungsgeschichtlichen und inhaltlichen Überblick über die Immobilien betreffenden Geschäfte einschließlich Kauf und Pacht und unter Berücksichtigung der Formulare. Eingehend setzt S. sich sodann mit Quellen und Sekundärliteratur auseinander, um zu bejahen, daß die Babylonier einen Eigentumsbegriff hatten. Ebenso ist ein eigener Abschnitt der rechtlichen Ausgestaltung des Bodenbesitzes im hellenistischen Babylonien gewidmet. Neben dem die hellenistische Periode Babyloniens angemessen dokumentierenden Literaturverzeichnis bietet ein Anhang 11 Urkunden in Umschrift und Übersetzung.

8.4.2. Kleruchenwesen

HENGSTL, J., a. a. O. (o. 8.3.3.2; S. 94): *P. Med. Inv. Nr. 83. 30 = SB XX 14083* könnte einen *σταθμός* betreffen.

S. ferner D. HENNIG, *Staatliche Ansprüche ...* → 8.4.1.

[IIv] – P. Turku Inv. Nr. 5 = SB XXII 15590 Liste von Kleruchen, darunter zwei Frauen, in 'Αφροδίτης Βερενίκης πόλις (H. KOSKENNIEMI, in: *Tyche* 9, 1994, S. 51-66 [57] – m. E. Memorandum).

8.4.3. Bodenwesen

8.4.3.1. Griechischer Bereich

KRÄNZLEIN, A., Besprechung von: S. LINK, *Landverteilung und sozialer Frieden im archaischen Griechenland*. – Stuttgart 1991 (→ LÜ II 8.4.31), in: *ZRG Rom. Abt.* 111, 1994, S. 471-482, geht ebenso gründlich wie anerkennend, aber auch mit gewichtigen Argumenten kritisch auf Links Ausführungen ein.

8.4.3.2. Seleukidenreich

nichts ersichtlich

8.4.3.3. Pharaonisches Ägypten

ANDRASSY, P., „Überlegungen zum Boden-Eigentum und zur Acker-Verwaltung im Alten Reich“, in: *Grund und Boden* (→ 3.3), S. 341-349, zeigt für diese Frühzeit, daß und wie die Unterhaltung einer Beamtenschicht über die Notwendigkeit von Erträgen die Kontrolle und Zuweisung landwirtschaftlicher Nutzfläche bedingt bzw. wie Kontrolle und Zuweisung vollzogen werden.

ANDREWS, C., „New Light on Ptolemaic Egypt from Some Demotic Land-Transactions in the British Museum“, in: *Grund und Boden* (→ 3.3), S. 97-105, teilt mitunter rechtlich belangvolle Beobachtungen mit, welche sie bei der Bearbeitung der in *P. Lond. dem. IV* (→ LÜ II 4.2.4) veröffentlichten demotischen Rechtsurkunden gemacht hat.

BIGLER, R. R./GEIGER, B., „Eine Schenkungsstele Thutmosis' IV“, in: *ZÄS* 121, 1994, S. 11-17: Schenkung einer außergewöhnlich großen Landquantität an einen Tempel, wohl eine Zusammenfassung verschiedener derartiger Akte (18. Dyn.).

ENDESFELDER, E., „Königliches Boden-Eigentum in der ägyptischen Früh-Zeit“, in: *Grund und Boden* (→ 3.3), S. 261-274, analysiert dazu die frühesten schriftlichen Zeugnisse, Gefäßaufschriften, Annalenplättchen und Siegelinschriften recht kargen Inhalts vom Ende des 4. bis ins erste Viertel des 3. Jahrtd. v. Chr., anhand der einschlägigen Sekundärliteratur. Sie stellt heraus, daß in der Frühzeit der Eigentumsanspruch des Pharaos an Grund und Boden wohl religiös begründet und ideeller Natur war und sich wohl allein in den zu leistenden Abgaben und Dienstleistungen konkretisierte. Bereits bald nach der Jahrtausendwende zeichnet sich jedoch domänenartiges Sondereigentum ab (270f. mit Liste der diesbezüglichen Weingärten S. 274; die in der ägyptologischen Literatur gern als „Domäne“ bezeichnete Institution dürfte hingegen eher als eine Verwaltungsinstanz anzusprechen sein, S. 265-269).

EVRE, C., „Feudal Tenure and Absentee Landlords“, in: *Grund und Boden* (→ 3.3), S. 107-133, zeigt in einer zurückhaltenden, sozio-ökonomisch ausgerichtet Interpretation des umfangreichen, aber nur beschränkt aussagekräftigen Quellenmaterials, wie Landeigentümer oder -besitzer im pharaonischen Ägypten die Landbewirtschaftung organisierten, wenn sie selbst infolge ihrer Stellung an der Bewirtschaftung gehindert waren.

HELCK, W., „Wege zum Eigentum an Grund und Boden im Alten Reich“, in: *Grund und Boden* (→ 3.3), S. 9-13, skizziert für die sich anschließende Zeit und ausgehend von der Inschrift des Meten (3. Dyn.), wie bereits zu Beginn des Alten Reiches über Grundbesitz verfügt sowie eine eigentümerähnliche Stellung angestrebt und, wenn möglich, zum Eigentum ausgebaut wird.

LUFT, U., „Angaben zu Boden-Besitz im Mittleren Reich“, in: *Grund und Boden* (→ 3.3), S. 351-354, sucht für einen Beispielfall den Bodenbesitz eines bestimmten Totenpriesters im Mittleren Reich anhand der Erträge zu berechnen.

MENU, B., „Questions relatives à la détention des terres au premier millénaire av. J.-C.“, in: *Grund und Boden* (→ 3.3), S. 135-145, umreißt, wie in der Dritten Zwischenzeit und der Spätzeit des pharaonischen Ägypten (11.-4. Jh.) die Innehabung und der Gebrauch des Bodens rechtlich ermöglicht wurden. Nach einleitenden Bemerkungen zu den zeitlichen Grenzen und den ins Auge gefaßten Aspekten skizziert sie Art und Verteilung der diversen einschlägigen Quellen (Orakelentscheidungen; Landvergaben; Register; Verträge) sowie die darin möglicherweise zum Ausdruck kommende rechtliche Entwicklung — das Auftreten von Bodenkauf und -pacht; die Veränderung der Vertragsformulare. Eckpunkte der Entwicklung verknüpft sie mit den Namen Bocchoris (24. Dyn.; 716-711 v. Chr.) und Psammetich I. (26. Dyn.; 664-610 v. Chr.), freilich ohne daß damit der Gedanke an umfassende Regelungen des Privatrechts durch einen Gesetzgeber zu denken wäre. S. a. B. MENU, „La détention des terres au I^{er} millénaire avant J.-C.“, in: *RHDFE* 72, 1994, S. 193-202 („texte mis à jour“).

MENU, B., „Fondations et concessions royales de terres en Égypte ancienne“, in: *DHA* 21 (1), 1995, S. 11-55: „Depuis les documents des origines de la monarchie (corpus des palettes et massue appartenant au règne de Narmer, puis ‚Coptos A‘) jusqu’aux stèles de ‚donation‘ de la basse époque, le principe qui régit la propriété des terres, dans l’ancienne Égypte, est demeuré pratiquement inchangé: le pharaon est l’autorité concédante d’une propriété démembrée, retenue dans son essence divine au profit de la royauté. Les principaux dieux locaux et leurs temples sont les premiers bénéficiaires des fondations et concessions royales. La ‚donation‘ peut intervenir à tous les niveaux du démembrement de la propriété (bénéfice, emphytéose, tenure ...); la présence d’un ‚intermédiaire administratif‘, postulée par certains auteurs, n’est nullement nécessaire sur le plan juridique, elle n’est guère démontrée par les documents.“

8.4.3.4. Gräko-Ägypten

ANAGNOSTOU-CANAS, B., „La Colonisation du sol dans l’Égypte ptolémaïque“, in: *Grund und Boden* (→ 3.3), S. 355-374, zeichnet im Schluß ihrer dreiteiligen Untersuchung

„Rapports de dépendance coloniale dans l'Égypte ptolémaïque“ (s. B. ANAGNOSTOU-CANAS, „Rapports de dépendance coloniale dans l'Égypte ptolémaïque. I. L'appareil militaire“, in: *BIDR* 31/32, 1989/90, S. 151-236; DIES., II. „Les rebelles de la Chôra“, in: *Proc. XIXth Intern. Congr. Pap., Cairo 2-9 September 1989*, hrsgg. von A. H. S. EL-MOSALAMY. – Cairo 1992, Bd. 2, S. 323-370.) die Verhältnisse im Bodenwesen nach der makedonisch-griechischen Invasion. Sie schildert eingangs die verschiedenen Bodenkategorien und die Eigentumsverteilung, sodann die Praxis des ptolemäischen Bodenwesens unter rechtlichen, wirtschaftlichen und sozio-ethnischen Aspekten mit Blick auf die Ansprüche, Zielsetzungen und Maßnahmen des Königs sowie die unterschiedlichen Auswirkungen auf die diversen Einwohnergruppen. Hier eigens erwähnt seien die plastische Darstellung der zugrundeliegenden Politik und des Fortwirkens pharaonischer Traditionen.

8.4.4. Stiftung, Vereinswesen

ANEZIRI, S., „Zwischen Musen und Hof: Die dionysischen Techniten auf Zypern“, in: *ZPE* 104, 1994, S. 179-198, analysiert Ausrichtung und Organisation dieses ptolemäerzeitlichen Vereins unter Abdruck der einschlägigen neun Inschriften.

ARNAOUTOGLU, I., „ἀρχερανήσις and its Meaning in Inscriptions“, in: *ZPE* 104, 1994, S. 107-110, mustert einige Inschriften aus Athen und Rhodos und warnt davor, die Befunde von einem Ort auf den anderen zu übertragen.

BEDIER, S., „Ein Stiftungsdekret Thutmosis III.“, in: *BACPS* 10, 1993, S. 1-23 (m. Abb. 1-6): Opfertgaben zu Festen.

BRASHEAR, W. M., *Vereine im griechisch-römischen Ägypten*. – Konstanz: UVK, 1993. (*Xenia. Konstanzer Althistorische Vorträge und Forschungen*; H. 34) ISBN 3-87940-432. 8°; 49 S., veröffentlicht den Vereinsbeschluß P. Berol. Inv. Nr. 25159 (Alexandria. 21. 05. 5 v. Chr. = SB XXII 15460), der den nämlichen Verein wie BGU IV 1137 betrifft. B umreißt anschaulich, aber rechtlich belanglos das Vereinsleben unter anthropologisch/ethnologischen Aspekten mit einigen Blicken auf Ägypten.

FIKHMAN, I. F., „Sur quelques aspects socio-économiques de l'activité des corporations professionnelles de l'Égypte byzantine“, in: *ZPE* 103, 1994, S. 19-40, gibt einen detailreichen und umfassenden, aber nicht spezifisch rechtlichen Überblick zu seinem Thema.

MENU, B., „À propos des »stèles de donation«“, in: *RdÉ* 46, 1995, S. 213 f.; kurze Bemerkung zum Urkundentyp.

PERLMAN, P., „Inscriptions from Crete, I“, in: *ZPE* 100, 1994, S. 123-125: Zur *Lex sacra SEG XXXV 989* (S. 124 f., 3): „Perhaps the 'Επίλυκοι were the leaders of a religious organization associated with the cult of Apollo Lykeios“.

Schenkungen hellenistischer Herrscher an griechische Städte und Heiligtümer, hrsgg. von K. BRINGMANN / H. V. STEUBEN. – Berlin: Akademie Verlag: Teil 1. *Zeugnisse und Kommentare* / bearb. von Walter AMELING ... – 1995. ISBN 3-05-002274-4. 4°; XI, 592 S.; 9 Pläne, weckt ob des Begriffs „Schenkungen“ bei Rechtshistorikern Erwartungen, die der opulent gestaltete Band scheinbar nicht erfüllt. Es handelt sich dabei um eine von Archäologen und Althistorikern gestaltete, geographisch gegliederte Sammlung literarischer und epigraphischer Quellen mit Übersetzungen und Kommentar sowie unter Dokumentation der Monumente in Plänen, Rissen und Abbildungen. Ein eigener Abschnitt listet zweifelhafte und falsche Berichte in der Primärliteratur auf und ein „Archäologischer Anhang“ beschreibt archäologisch erschlossene Überreste, welche bar jeder schriftlichen Überlieferung herrscherlichen Stiftern zugeschrieben worden sind. Die Indizes erschließen alles gut; schon die informative Einleitung dient diesem Zweck. Sie übergeht auch nicht den modernen Begriff der Stiftung und die Frage seiner Verwendung auf die hellenistischen Verhältnisse (S. 2f.), und der nähere Blick auf die gesammelten Inschriften erweist dann sehr schnell den dokumentarischen Wert der Sammlung auch für den Rechtshistoriker.

8.4.4.1. Griechische Urkunden

GÜNTHER, W., „Zwei neue Temenitenverzeichnisse aus Milet“, in: *Chiron* 25, 1995, S. 43-53: Zwei epigraphische Neufunde – Inv. Nr. NS 93.1.17 (um 200 v. Chr.); Inv. Nr. NS 93.1.32 (Ende 3./Anf. 2. Jh. v. Chr.).

8.4.4.2. Demotische Urkunden

[IIv] – P. Mil. Vogl. dem. Inv. Nr. 77 Statuten einer Kultgenossenschaft des Sobek; P. Mil. Vogl. dem. Inv. Nr. 78 Liste mit den Namen der Mitglieder einer Kultgenossenschaft des Sobek und den Mitgliedsbeiträgen (E. BRESCIANI, in: *Acta Demotica* [→ 3.3], S. 49-67 [57-60] m. Abb.).

8.4.5. Pfandrecht

HARRIS, E. M., „Apotimema: Athenian Terminology for Real Security in Leases and Dowry Agreements“, in: *CQ* 43, 1993, S. 73-95: detaillierte Untersuchung anhand von *horoi* sowie der (attischen) Primär- und (moderner) Sekundärliteratur.

RUPPRECHT, H.-A., „Die dinglichen Sicherungsrechte nach der Praxis der Papyri — Eine Übersicht nach dem urkundlichen Befund“, in: *Collatio Iuris Romani* (→ 3.3), S. 425-436, umreißt anhand der jüngsten Beleglage mit vielfältigen Nachweisen die Sicherungsgeschäfte des ptolemäischen und römischen Ägypten: Faustpfand, Hypothek, Hypallagma und Sicherungsübereignung sowie die nur im demotischen Bereich bezeugten „Kaufpfandverträge“, ferner die erst in römischer Zeit auftretende, dann aber keine Besonderheiten aufweisende Verpfändung von Katökenland. Abschließend skizziert R. ei-

nige sich bei der Betrachtung ergebende allgemeine Gesichtspunkte. Zu unterstreichen ist vor allem der in den Sicherungsgeschäften erkennbare Variantenreichtum, in dem sich sehr deutlich die Entwicklung der gräko-ägyptischen Rechtspraxis spiegelt. Damit bietet der Beitrag rechtsgeschichtlich mehr als sein sachenrechtlicher Titel verheißt.

8.4.5.1. Griechische Urkunden

[III/IIv] – P. Mich. Inv. Nr. 7022 = SB XXII 15236 Kladde eines Pfandleihers (P. J. STIJPESTEIJN, in: *Anc. Soc.* 24, 1993, S. 51-62 [52-54]. – Der Text gibt Einblick in den Geschäftsbetrieb eines Pfandleihers während dreier Monate. Gegen 40 Geschäftsvorgänge sind erkennbar, naturgemäß vor allem Pfandnahmen unter Kreditgewährung. Daneben sind Zinseingänge verzeichnet (u. a. Z. 31 f.; 56 ff.), aber auch Krediterhöhungen auf das gleiche Pfand (35 f.; 38 f. [?]). Pfänder sind wie sonst auch vor allem Hausratsgegenstände wie Kleider, Gefäße [Z. 3 λογγή daher wohl eher mit *P. Lond.* 191 Z. 12 „Bratspieß“ statt „Speer“]. Die Kunden, darunter auch Frauen, sind zumeist mit Namen angeführt; daneben begegnen ein „Fremder“ (35/37), die Berufsangaben „Schlosser (5) oder „Trödlerin“ (55), ein Spitzname (28) sowie Umschreibungen. Rechtlich erwähnenswert sind ferner eine Pfandbestellung durch Vertreter (9), die Angabe, ein verpfändeter Kühler befände sich bei einem Dritten (46) und ein möglicher Pfandverkauf (48 f.) — vgl. ferner 8.4.5.3). [Iv/I] – BGU XVI 2577 Verso Col. III u. ö. Pfandverzeichnis [Einträge in Zweitverwendung des Papyrus (S. 48 m. w. N.)].

8.4.5.2. Demotische Urkunden

nichts ersichtlich

8.4.5.3. Koptische Urkunden

[VI] – Neued. von ST 439 = *P. Lond.* V 1720 Verso Liste verpfändeter Gegenstände (L. S. B. MACCOULL, „Further Notes on ST 439 (= *P. Lond.* V 1720v)“, in: *ZPE* 96, 1993, S. 229-233 [231] – vgl. 8.4.5.1). [IX] – B. L. Ms. Or. 6203; 6204; 6206; 6202 Verkäufe von Klostergut (L. S. B. MACCOULL, „The Bawit Contracts“, in: *BASP* 31, 1994, S. 141-158).

8.5. RECHTSGESCHÄFTE

8.5.1. Allgemeines; Urkundenwesen; Klauseln

AMELOTTI, M./L. MIGLIARDI ZINGALE, „Dalle tabelle bronzee di Locri alle tavolette cerate di Pozzuoli“, in: *Symposion* 1993 (→ 3.3), S. 241-249, ziehen — veranlaßt durch die Veröffentlichungen *Polis ed Olympieion a Locri Epizefiri: Costituzione economica e finanze di una città della Magna Grecia. Edition altera e traduzione delle tabelle Locresi*, hrsgg. von

F. COSTABILE. – Aoveria Mannelli 1992 (→ LÜ II 4.3) und G. CAMODECA, *L'archivio puteolano dei Sulpicii* I 1. – Napoli 1992 (→ LÜ II 4.2.3) allgemeine rechtsgeschichtliche Verbindungslinien.

COTTON, H. M., „Subscriptions and Signatures in the Papyri from the Judean Desert: the χειροχρηστής“, in: *JJP* 25, 1995, S. 29-40, entwickelt anhand der inzwischen als *P. Nahal Hever* 61 vorliegenden Kopie einer beeideten Erklärung und mit Blick u. a. auf *P. Yadin* 16 die Auffassung, das sonst nur aus byzantinischer Zeit — und auch in den *P. Nahal Hever* nur a. a. O. — belegte χειροχρηστής bezeichne rechtstechnisch und entsprechend dem ὑπογραφεύς der griechischen Papyri Ägyptens den die Urkunde in Vertretung eines Schreibkundigen Unterzeichnenden.

DEVAUCHELLE, D., „Reflexions sur les documents égyptiens datés de la Deuxième Domination perse“, in: *Transeuphratène* 10, 1995, S. 35-43 [n. v.]: „D. schlägt vor, die demotischen P. Wien D 10150 – D 10153 aufgrund inhaltlicher Aspekte doch in die Zeit der ersten Perserherrschaft zu datieren. Die weiteren demotischen Texte, die der Zeit von Artaxerxes III. zugewiesen werden (*P. Inv. Sorbonne* 1276 u. 1277, *P. Lille* 27), sind nur anhand der Paläographie datiert. Der Ehevertrag *P. Libbey* aus der Zeit des Chababasch ist in doppelter Hinsicht interessant. Der Schreiber ist bis 324 v. Chr. belegt, die Vertragspartnerin erscheint in Dokumenten der frühen Ptolemäerzeit. Somit ist die Regierungszeit dieses Herrschers definitiv direkt vor der Ankunft Alexanders des Großen in Ägypten anzusetzen. *P. Louvre N 2430* hat schon Griffith in die Zeit von Darius III. datiert; das wird durch prosopographische Daten bestätigt.“ H. FELBER, *DemLÜ XXIII*, Nr. 25).

HUYSE, PH., „Die Perser in Ägypten. Ein onomastischer Beitrag zu ihrer Erforschung“, in: *Achaemenid History* VI, (→ 3.3 – Nachtrag), S. 312-320, widmet im Zusammenhang mit dem „Iranischen Namenbuch“ sein Augenmerk den griechisch-papyrologischen Zeugnissen der persischen Anwesenheit in Ägypten (525-402; 343-332 v. und 619-629 n. Chr.) und berührt dabei auch die Frage der *Persai tes epigones*, zu der er vor allem die Literaturmeinung referiert, ehe er mit der Feststellung endet, daß in den griechischen Papyri keine als *Perses* bezeichnete Person erscheint, die wirklich persischer Herkunft wäre (S. 312-315).

HENGSTL, J., a. a. O. (o. 8.3.3.2; S. 91-94): *P. Flor.* III 318 (a+b) + *P. Lond.* III 164a (= *SB XX* 15188) betreffen nicht die Sicherung eines Ammen- oder Pflegevertrags, sondern die Neubestellung einer Sicherheit für einen Kredit. Der Text ist ein bedeutsamer Beleg für die Existenz der sicherungsweisen Forderungszession im gräko-ägyptischen Recht; er ist ferner von Interesse als Zeugnis für den Austausch von Sicherheiten.

JOHNSON, J. H., „The Persians and the Continuity of Egyptian Culture“, in: *Achaemenid History VIII. Continuity and Change*, edd. H. SANCISI-WEERDENBURG e. a., Leiden: Nederlands Instituut voor het Nabije Oosten, 1994, 149-159 [n. v.]; „Zu den Themen, die J. in diesem Beitrag behandelt, gehört auch die Entwicklung des demotischen Urkundenwesens (v. a. Pacht- und Eheverträge), verbunden mit der des ägyptischen Rechts. Wie in anderen Bereichen zeigt sich hier, daß nach den einschneidenden Veränderungen in

der 26. Dynastie die Entwicklung relativ geradlinig weiterläuft bis zum Ende der ägyptischen Dynastien. Die Perser zeigen sich mehr als Bewahrer denn als Neuerer." (H. FELBER, DemLÜ XXIII, Nr. 43)

MARTIN, A., „Archives privées et cachettes documentaires“, in: *Akten Kopenhagen*, S. 569-577, widmet sich mit den Archiven den Urkundenkomplexen, die dank des Zusammenhangs oft genauere Rückschlüsse erlauben als vereinzelte Dokumente und die deshalb auch von rechtshistorischem Interesse sind (vgl. z. B. E. SEIDL, *Ptolemäische Rechtsgeschichte*. – Glückstadt u. a.², S. 15 ff.), in jüngerer Zeit aber Definitionsfragen aufgeworfen haben (s. K. A. WORP, *CPR XVIIIA*, S. 1). M. spricht sich — unter Blick auch nach Dakien, Vindolanda, in die Umgebung des Toten Meers wie zum Euphrat — hinsichtlich der sachlichen Zusammensetzung für einen weiten Gebrauch des Begriffs aus, aber für die Abgrenzung zu antiken Komplexen und modernen, als Dossier zu bezeichnenden Urkundenzusammenstellungen, verlangt jedoch auch den Fundzusammenhang zu berücksichtigen.

MRSICH, T., „Zum unbeurkundeten ägyptischen Verpachtungs-Geschäft griechisch-römischer Zeit“, in: *Grund und Boden* (→ 3.3), S. 177-187, prüft anhand von vier demotischen Tempeleiden aus dem Beginn der Römerzeit, denen möglicherweise bzw. bestimmt mündliche Pachtverträge oder wenigstens Abreden zugrundegelegen haben, wie sich die Mündlichkeit ausgewirkt hat. Die aufgezeigten Gesichtspunkte beanspruchen Interesse, auch wenn andere Interpretationen möglich sind. Es ist freilich nicht gerechtfertigt, auf die sicherlich dem nationalägyptischen Recht entsprechenden Sachverhalte ohne eingehende Fundierung Gesichtspunkte der (ungedachten) Dogmatik des griechischen Vertragsrechts anzuwenden, auch wenn für die Perfizierung des Vertrags weder nach der einen noch nach der anderen Rechtsordnung auf ein reales Element verzichtet werden kann.

STRAUS, J. A., „BGU III 987 et PSI XII 1228: συγγραφαί notariées publiques?“, in: *ZPE* 104, 1994, S. 225 f.: Die beiden Texte sind mit Sicherheit bzw. mit Wahrscheinlichkeit trotz des fragmentarischen Zustands bzw. ungeachtet einer Unregelmäßigkeit staatsnotarielle Syngraphai.

VÉLISSAROPOULOS-KARAKOSTAS, J., „Altgriechische πίστις und Vertrauenshaftung“, in: *Symposion 1993* (→ 3.3), S. 185-190, sucht mit Blick auf den ersten Vertrag zwischen Karthago und Rom (Polyb. 3,22, 8f.), die Analyse der φιλία in Arist., *Eth. Nic.* 8,13, 1162b, eine Bemerkung bei Deinarchos, c. Philokles 4, Gesetz von Gortyn IX 25-72 u. a. – aufzuzeigen, daß entgegen der rechtshistorisch herrschenden Meinung im griechischen Rechtskreis das berechnete Vertrauen in das Verhalten einer Partei durchaus eine Haftung zu begründen vermochte; den Anlaß für die Anerkennung einer solchen Vertrauenshaftung sieht sie in einem allgemeinen Bedürfnis nach Erweiterung der übernommenen Haftungsgründe. E. JAKAB, „Bemerkungen zur Vertrauenshaftung im altgriechischen Recht“, a. a. O., S. 191-197, führt gegen V.-K.s Quelleninterpretation beachtliche, m. E. überzeugende Gegenargumente an. Besonderes Gewicht besitzt dabei die Berücksichtigung der Argumentationsweise bei den den Gerichtsreden entstammenden Zeugnissen. Zu bedenken ist ferner, daß ein obsiegenderes Urteil eine Haftungs-

lage verbindlich anerkennt und daß auch die Übernahme einer Bürgschaft wie die Nießbrauchgabe eines Pfandes Haftung begründet, ohne daß von „schuldrechtliche(r) Bindung ...“, die nach dem Tod des Schuldners auf dessen Erben übergeht“ (S. 188f.) zu sprechen ist. Eine dingliche Haftungsbegründung wandelt sich schließlich nicht bereits dann in einen schuldrechtlichen Akt der Vertrauensbegründung, wenn im Rahmen der Rechtsentwicklung an die Stelle der tatsächlichen Übergabe eine symbolische Handlung tritt (anders m. E. V.-K. S. 189f.) — vergleichbar ist der Libralakt *nummo uno* im römischen Recht. Vertrauen als (allein) haftungsbegründendes Moment darf man für den griechischen Rechtskreis auch weiterhin verneinen.

8.5.1.1. Griechische Urkunden

[I/II] – P. Dub. 7 Auszüge aus einem Vertragsregister (mit Übersicht über die anderweitigen Belege an Registerauszügen).

8.5.2. Rechtsübertragung; Teilung

OATES, J. F., „Cessions of Katoic Land in the Late Ptolemaic Period“, in: *JJP* 25, 1995, S. 153-161, sichtet die einschlägigen Urkunden im Hinblick auf die gesellschaftliche Zusammensetzung und Entwicklung, nicht unter juristischen Aspekten.

8.5.2.1. Griechische Urkunden

[Iv] – BGU XVI 2589 Eidliche Zusage einer Landübertragung. [II] – P. Dub. 3 (= P. Oxy. II 366 descr.); P. Oxy. I 174 descr.; 176 descr. = SB XXII 15354; 15355 Verwaltungsschreiben an die Agoranomen wegen einer Parachoresis (D. MONTERRAT / G. FANTONI / P. ROBINSON, in: *BASP* 31, 1994, S. 11-80 [34 bzw. 37]). [III] – P. Mich. Inv. Nr. 5806 Abtretung (ἐκστασις) des zehnten Teils eines Hauses nebst Hof sowie einer Sklavin nebst ihrer drei Kinder zur Schuldentilgung nebst Zensusregisterauszügen (P. J. SIJPESTEIJN, in: *ZPE* 98, 1963, S. 283-291 [283-285]). P. Oxy. I 165 descr. = SB XXII 15351 Verwaltungsschreiben an die Agoranomen wegen einer Parachoresis (D. MONTERRAT / G. FANTONI / P. ROBINSON, in: *BASP* 31, 1994, S. 11-80 [24]). [III] – P. Mich. Inv. Nr. 3045 = SB XXII 15326 Landzession (P. J. SIJPESTEIJN, in: *APF* 41, 1995, S. 178-188 [182f.]). [IV] – P. Kellis I 4 Parachoresis.

8.5.2.2. Demotische Urkunden

[III/II] – P. Pathyris dem. II 35 Abstandsschrift. [III] – P. CtYBR [P. Yale dem.] 3598 Abstandsschrift über ein ruinöses Haus (R. K. RITNER, in: *Enchoria* 22, 1995, S. 130-138 [131f.]).

8.5.3. Kauf/Tausch

Griechischer Bereich: M. B. WALBANK, „Sales of Property in Attica: New Readings in IG II², 1593“, in: ZPE 107, 1995, S. 59-72.

Neues Testament: ERLEMANN, K., „Der Geist als ἀρραβών (2Kor 5,5) im Kontext der paulinischen Eschatologie“, in: ZNW 83, 1992, S. 202-233, skizziert S. 203-208 (auch mit papyrologischen Beispielen) die rechtliche Bedeutung des Wortes.

8.5.3.1. Pharaonisches Ägypten

DEVAUCHELLE, D., „Un ostracon de vente de journées d'exploitation de l'eau d'un *hydreuma* (ostracon du musée de Moscou)“, in: *Les problèmes institutionnels ...* (→ 3.3), S. 153-156: Diskussion eines demotischen Ostrakon-Verkauf von monatlich 10 Tagen Wasser aus einem *hydreuma* — mit ausführlichen Zitaten, jedoch ohne Textedition.

8.5.3.1.1. Urkunden

[VIv] – Psametich I. Nd. von P. Vindob. Inv. Nr. D 12002 Verkauf einer Kuh (G. VITTMANN, „Nochmals der kursivhieratische Papyrus Wien D. 12002“, in: GM 154, 1996, S. 103-112 — gehört zum selben Archiv wie P. Vindob. D 12003 und 12004, M. MALININE, in: RdE 25, 1973, S. 192 ff.) ed. pr. B. MENU, in: *Hommages à J. Leclant*, II, Kairo 1993, 203-304 (mit Übersicht zum Urkundenformular unter der 18.-30. Dynastie).

8.5.3.2. Griechischer Bereich

nichts ersichtlich

8.5.3.3. Gräko-Ägypten

CADELL, H., *Le prix de vente des terres dans l'Égypte ptolémaïque d'après les papyrus grecs* (S. 289-305), analysiert die Landpreise in der ptolemäischen Epoche und stellt eine Liste (S. 300-305) von 33 vorwiegend aus der Thebais stammenden Belegen zusammen.

GENDY, I., „Ist die Transaktion im P. Oxy. III 513 (184 n. Chr.) kein echter Verkauf?“, in: *Grund und Boden* (→ 3.3), S. 307-318, exegiert P. Oxy. III 513 (Oxyrhynchos. 184 n. Chr.), eine Quittung über den Kaufpreis für eine konfiszierte Liegenschaft, welche den zweifachen Verkauf eines Hauses durch den Staat belegt, einmal als Ratenkauf unter Zinszuschlag, und 26 Monate später zum dreifachen Preis. G. revidiert die Frage nach der Stellung des ersten Käufers mit dem Ergebnis, wie auch sonst habe der Käufer erst mit Ablauf der vom Staat eingeräumten Überbietungsfrist von 60 Tagen unanfechtbares Eigentum erlangt, diese Frist habe mit der vollständigen Entrichtung des Kaufpreises zu laufen begonnen und sei im gegebenen Fall noch nicht abgelaufen gewesen. Die Inter-

pretation überzeugt, harmonisiert sie doch mit dem Barkauf-Prinzip, wonach der Eigentumserwerb von der Kaufpreiszahlung abhängt. Zusätzlich zu seinen Bemerkungen über die Modalitäten beim Verkauf von Land in Staatsbesitz prüft Gendy in einem Anhang die rechtliche Wirkung des Verkaufs von Land durch den Staat und gelangt zu der Auffassung, der Käufer erwerbe uneingeschränkt Eigentumsrecht. [corr. S. 318: *P. Oxy.* 256a II S. 55 → *P. Lond.* II 256a S. 95]

JÖRDENS, A., „Kaufpreisstundungen (Sales on Credit)“, in: *ZPE* 98, 1993, S. 263-282, nimmt die Edition von P. Louvre (Paris M. N.) E 7053bis (= *SB XXII 15703*) zum Anlaß, in höchst sorgsamer, auch methodisch beachtlicher Weise aus der amorphen Masse byzantinischer Verpflichtungsscheine die Kaufpreisstundung als einen besonderen, gemeinägyptischen Vertragstyp des 5.-7. Jh. n. Chr. herauszuarbeiten (mit Liste der Belege). In einem eigenen Abschnitt zeigt J. anhand der unterschiedlichen Entwicklung der Vertragstypen Lieferungskauf und Kreditkauf, daß die gräkoägyptische Rechtspraxis die Analogie der beiden Rechtsgeschäfte als Mischformen zwischen Kauf und Darlehen sowie rechtlich (nicht wirtschaftlich, so S. 276) bedingte Abweichungen vom Prinzip des Barkaufes nicht gesehen hat: Während sich das Formular des Lieferungskaufs früh herausgebildet und Bestand gehabt hat, ist der Kreditkauf in byzantinischer Zeit durch die Kaufpreisstundung als eigenständigen Geschäftstyp ersetzt worden. Der Gedanke überzeugt, der Kreditkauf habe rechtstechnisch den Bedürfnissen des Verkäufers nicht genügt, da dieser sein Eigentum an der Kaufsache verloren, selbst hingegen auf einen kreditartigen Anspruch auf den Kaufpreis beschränkt gewesen sei, während die neugeschaffene Kaufpreisstundung ihm das Eigentum bis zur Bezahlung vorbehalten habe. Dogmatisch spricht diese Entwicklung dafür, daß sich die Rechtspraxis im byzantinischen Ägypten letztlich nicht vom Barkaufprinzip gelöst hat. Diesem entspricht der schlichte Eigentumsübergang infolge der Kaufpreiszahlung nämlich ohne weiteres. Ungeachtet der Dauer der römischen Herrschaft hat sich bei diesem Alltagsgeschäft das römische Recht nicht ausgewirkt. Der von J. als möglicher Anlaß der Entwicklung in Betracht gezogene Verfall der Zentralgewalt mag tatsächlich für die Entwicklung bestimmend gewesen sein.

JÖRDENS, A., „Sozialstrukturen im Arbeitstierhandel des kaiserzeitlichen Ägypten“, in: *Tyche* 10, 1995, S. 37-100, beschreibt höchst detailliert und anregend Rechtsgeschäften des Alltags zugrunde liegende Gegebenheiten.

PENNITZ, M., „Die Gefahrtragung beim Weinverkauf im klassischen römischen Recht“, in: *TR* 62, 1994, S. 251-296, streift kurz und bestätigend S. 257f. Anm. 29 die papyrologischen Ausführungen von S. N. KRUIT, „The Meaning of Various Words Related to Wine“, in: *ZPE* 90, 1992, S. 265-276 (→ *LÜ* II 8.5.3.3), zur Praxis, den Kauf abzuschließen, bevor die Qualität des Weines feststand — Meine Einwendungen zu einigen anderen Ausführungen N. Kruits (→ 8.5.6.4) werden davon nicht berührt.

STRAUS, J. A., „Remarques sur quelques contrats de vente d'esclaves conservés sur papyrus“, in: *ZPE* 104, 1994, S. 227-229: Erörterungen und Beiträge zu *CPGr* I 34, *P. Amst.* I 46, *P. Lond.* III 977 (S. 231), *P. Mich.* XV 707, *P. Oxy.* XIV 1706 und *SB* V 8007. S. ferner DENZ, „Remarques sur les actes de vente d'esclaves *C. Ptol. Sklav.* 52 et *PSI XX Congr*

15", in: *JJP* 23, 1993, S. 145-148: Korrekturen zur Frage, wer Käufer, wer Verkäufer ist (= *PSI* XIV 1402) bzw. zu Z. 6 von *PSI* XX *Congr.* 15.

8.5.3.3.1. Griechische Urkunden

Immobilienkauf: [III] – P. Lond. Inv. Nr. 1976 = *SB* XXII 15472 Hauskaufurkunde nebst Deklaration des Eigentumserwerbs sowie Bankdiagraphie (P. J. Sijpesteijn / K. A. Worp, in: *Collatio Iuris Romani* (→ 3.3), S. 513-532 [513-516]). [III] – P. *Palau Rib.* 11 (Nd. von *SB* XVI 12537) Hauskauf; Nd. von *Stud. Pal.* XX 74 = *SB* XXII 15604 Landkauf (Bankdiagraphie) (R. S. Bagnall / K. A. Worp, in: *Tyche* 10, 1995, S. 1-7 [3f.]). [IV] – P. *Kellis* I 37 Haus; P. *Kellis* I 39 Garten; P. Vindob. Inv. Nr. G 25871 = *SB* XXII 15605 Landkauf (F. A. J. Hoogendijk, *Tyche* 10, 1995, S. 13-26 [14f.]). [V] – P. Mich. Inv. Nr. 455; 472 = *SB* XXII 15618; 15619 Landkauf (T. Gagos / P. van Minnen, in: *JRA* 5, 1992, S. 186-202 [190; 197]). [VI] – P. *Dub.* 32; 33 (Nd. von *SB* I 5174; 5175; B. C. McGing, *Tyche* 5, 1990, S. 67 ff. [73-75 bzw. 80-82]) Verkäufe einer Einsiedelei; P. *Prag.* II 157 Heuschober P. Vindob. Inv. Nr. G 14069 = *SB* XXII 15606 Weideland und ein Weingarten (F. A. J. Hoogendijk, *Tyche* 10, 1995, S. 13-26 [22f.]). [VI/VII] – P. *Köln* VII 323 Haus; P. *Palau Rib.* 27 Landkauf.

Mobilienkauf: [II] – P. Cairo Inv. Nr. SR 3049. 118 = *SB* XXII 15637 Kaufvertrag über einen umgestürzten Baum (B. Kramer, in: *ZPE* 97, 1993, S. 131-144 [139f.], mit einem Anhang zu den Akazien-Preisen).

Skavlenkauf: [IV] – P. *Kellis* I 8.

Tierkauf: [II] – P. *Prag.* II 155 Kamel. [IV] – P. *Kellis* I 34 halbes Fohlen (mögliches Duplikat: P. *Kellis* I 34 Appendix); P. *Kellis* I 35 Fragment; P. Mich. Inv. Nr. 6462b = *SB* XXII 15328 Viehkauf-Fragment (P. J. Sijpesteijn, in: *APF* 41, 1995, S. 178-188 [186]).

Lieferungskauf/Kreditkauf/Kauf der Ernte auf dem Halm: [IIIv] – P. *Heid.* VI 383 Weizen. [II/II] – P. *Dub.* 7 Z. 3f. Vertragsauszug. [IV] – P. *Kellis* I 45 Öl; P. Mich. Inv. Nr. 407 = *SB* XXII 15728 Weizen und Gemüsesamen (P. J. Sijpesteijn, in: *ZPE* 100, 1994, S. 275-282 [275f.]). [V] – P. *Prag.* II 164. [VI] – P. Lond. III 997 descr. = *SB* XXII 15595 Wein (N. Kruit, in: *Tyche* 9, 1994, S. 67-88 [83f.] mit Belegliste); P. Mich. Inv. Nr. 4291 = *SB* XXII 15725 Wein (P. J. Sijpesteijn, in: *ZPE* 100, 1994, S. 259-274 [272]); P. *Oxy.* LXI 4132 Wein; P. *Oxy.* LXII 4349 Weizen; P. *Palau Rib.* 21 (Nd. von *SB* XVIII 13124) Wein; P. *Prag.* II 165 Gerste; P. *Sta. Xyla* 6 Wein. [VI/VII] – Nd. von *SB* VI 9051 = *SB* XXII 15596 Weizen (N. Kruit, in: *Tyche* 9, 1994, S. 67-88 [80f.] mit Belegliste); Nd. von *SB* XVI 12401 + 12402 = *SB* XXII 15595 Wein (N. Kruit, in: *Tyche* 9, 1994, S. 67-88 [77] mit Belegliste). [byz.] – *BGU* III 839 Lieferungskauf (Neuinterpretation A. Jördens, *ZPE* 98, 1993, S. 269).

Kaufpreisstundung: (Neuinterpretationen A. Jördens, *ZPE* 98, 1993, S. 268-670) [V] – P. *Heid.* Inv. Nr. G 1669 = *SB* XX 15137; P. *Oxy.* XVI 1973; P. *Lond.* V 1773; *CPR* V 14; P. *Oxy.* VI 914; P. *Oxy.* X 1320 descr.; P. *Oxy.* VIII 1131. [VI] – *SB* XVI 12267; P. *Cairo Masp.* II 67127; P. *Ross. Georg.* III 37; P. *Lond.* V 1775; P. *Bad.* VI 168; P. *Louvre* (Paris M. N.) E 7053bis = *SB* XXII 15703 (Rind) (A. Jördens, in: *ZPE* 98, 1993, S. 263-282 [266] mit Beleg-

liste). – *Sekundärbelege*: *P. Strasb.* I 26 Brief; *Stud. Pal.* I S. 2/III Eingabe; *P. Oxy.* VIII 1133 Quittung; *P. Oxy.* XVI 1932 Brief; *P. Oxy.* LXVIII 3954 Quittung.

Kauf von Land aus öffentlichem Besitz: [II] – *P. Oxy.* LXII 4337 Kaufangebot. [II/III] – *P. Mich. Inv.* Nr. 5987b = *SB XXII* 15770 Fragment viell. eines Gesuchs um Kauf von Land aus öffentlichem Besitz (*P. J. Sijpesteijn*, in: *ZPE* 106, 1995, S. 203-234 [203 Anm. 2, a]).

Tausch: [IV] – *P. Kellis* I 30 Immobilientausch (mit Hinweise zur Beleglage). [VI/VII] – *P. Palau Rib.* 26 (Nd. von *SB XVIII* 13126) Immobilientausch.

Sekundärbelege: [IIIv] – *P. Heid.* VI 385 Briefliche Anweisung, à conto einer Schuld (geschuldeter Kaufpreis) 300 Kupferdrachmen zu bezahlen. [Iv] – *BGU XVI* 2594 Quittung über den Kaufpreis für eine Haushälfte (Übersetzung einer demotischen Urkunde). [II] – *P. Colon. Inv.* 4781 Verso = *SB XXII* 15702 καταγραφή-Bescheinigung (*Z. Borkowski* / *J. A. Straus*, in: *ZPE* 98, 1993, S. 249-252 [250]). Ausweislich des beigegebenen Photos ist schwerlich Platz am Ende von *Z. 7* für einen Namen; der Verkäufer trüge demnach den gleichen Namen wie der Vater des Käufers, sein Vatersname wäre — wohl deswegen — ausgelassen). [II] – *P. Dub.* 10 Bank-Diagraphie zur Begleichung des Kaufs einer Haushälfte (mit Bemerkungen zum Sklaven- und Freilassungswesen). [II/III] – *P. Prag.* II 172 Notiz wegen eines Hauskaufs. [III] – *P. Oxy.* I 159 = *SB XXII* 15349 descr. Zahlungsanweisung εις λόγον πίσσης αποδόσεως φαρμάκων (*D. Montserrat* / *G. Fantoni* / *P. Robinson*, in: *BASP* 31, 1994, S. 11-80 [19]). [IV] – *P. Graux* II 17 Anzeige einer Hausveräußerung; *P. Graux* II 18, 19 Zwei Abschriften eines Gesuchs um *parathesis*; *P. Mich. Inv.* Nr. 1782 = *SB XXII* 15341 Zahlungsanweisung für den Preis von Pech u. a. für Schiffe (*P. J. Sijpesteijn* / *K. A. Worp*, in: *BASP* 30, 1993, S. 57-60 [59] — angesichts der auf 30 Bstb. vermuteten Länge der Lücke am Ende von *Z. 3* könnte in *Z. 2* neben der Pechmenge noch weiteres zu bezahlendes Schiffbaumaterial genannt gewesen sein oder die Angabe, daß der Preis zugleich den Werklohn der Kalfaterung umfaßte); *P. Oxy.* LXI 4123 Anweisung, einen Teil eines Weinkaufpreises auszuführen. [V] – *P. Oxy.* XVI 1974 Anerkenntnis, aufgrund eines Lieferungskaufs gelieferten, innerhalb der Garantiezeit schlechtgewordenen Wein zu ersetzen (Neuinterpretation *A. Jördens*, in: *ZPE* 98, 1993, S. 268); *P. Prag.* II 187 Lieferung von Flüssigpech für ein Wasserwerk. [VI] – *P. Prag.* II 188 Lieferung einer Türangel.

Fragmente: [IV] – *P. Kellis* I 36. [V] – *P. Prag.* II 156.

8.5.3.3.2. Demotische Urkunden

nichts ersichtlich

8.5.3.3.3. Koptische Urkunden

Weinlieferungskauf: *P. Princ.* II 84 Verso (*L. S. B. MacColl*, in: *ZPE* 96, 1993, S. 227-229).

8.5.4. Schenkung

CORSTEN, TH., „Zum Angebot einer Schenkung Alexanders an Phokion“, in: *Historia* 43, 1994, S. 112-118, untersucht den Wahrheitsgehalt der bei Plutarch, *Phokion* 18.7, und Aelian, *Varia Historia* I 25, überlieferten Anekdoten.

LA'DA, C. A., „One Stone: Two Messages (CG 50044)“, in: *Akten Kopenhagen* (→ 3.3), S. 160-164, interpretiert ein trilingues Stiftungsfragment.

8.5.4.1. Griechische Urkunden

[II] – XHēv/Se Gr. 1 Schenkung (aus Naḥal Ḥever; H. M. COTTON, in: *ZPE* 106, 1995, S. 171-208 [185-188]). [IV] – P. Kellis I 38a/b Schenkung eines Landstücks. [V] – P. Oxy. LXI 4131 Quittung für eine Weizenspende an ein Hospital.

8.5.5. Μίσθωσις, Miete, Pacht, Arbeitsverhältnisse

8.5.5.1. Immobilien-Miete/-Pacht

8.5.5.1.1. Griechischer Bereich

nichts ersichtlich

8.5.5.1.2. Pharaonisches Ägypten

GOLOVINA, V. A., „*kdb*: a special type of the lease of land in Egypt of the early Middle Kingdom“ (russisch), in: *VDI* 213, 1995, S. 4-27: „... the term *kdb* meant a special type of lease whereby the landowner received his share of income in advance in the form of a rental independent of the size of the harvest to be gathered.“

8.5.5.1.3. Gräko-Ägypten

BERGAMASCO, M., „Le didascalicali nella ricerca attuale“, in: *Aegyptus* 75, 1995, S. 95-167, revidiert das im letzten Jahrzehnt beachtlich vermehrte papyrologische Material zu dem schon mehrfach, auch aus rechtshistorischer Sicht, erörterten Geschäftstyp. Sein Blick gilt allgemeinen, wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Gesichtspunkten. Dem entsprechen durchaus zum einen die — ebenso breite wie eingehende — Schilderung der einschlägigen Zeugnisse, der belegten Lehrberufe, der Parteien, der Lehrlinge und ihrer Pflichten, der sämtlichen Abreden und der sonstigen vertraglichen Einzelheiten sowie der wechselseitigen Leistungen für den Lehrling und der zu entrichtenden Abgaben, und zum anderen die abschließenden Ausführungen zum wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Hintergrund (S. 150 ff.). Eine detaillierte Urkundenübersicht beschließt die Ausführungen. Auf rechtliche Erörterungen verzichtet B. überhaupt. Er führt ledig-

lich die rechtsgeschichtliche Literatur zu den διδασκαλικάι an (S. 96 f.; für die byzantinische Zeit wäre A. JÖRDENS, *P. Heid.* V, S. 342 ff. anzuführen — eine Arbeit, welche B. in anderem Zusammenhang durchaus zitiert) und referiert die Meinungen von A. BERGER, J. HERRMANN und M. SAN NICOLÓ zu der — sachlich gerechtfertigten — Scheidung Lehrlings-/Unterrichtsverträge (o. ä.). Allgemeine Aspekte von rechtlicher Relevanz wie Urkundsform, Πέρσαι της ἐπιγονῆς u. a. werden nur gestreift.

GENDY, I., „How Did the Government Lease the Sequestered and Confiscated House Properties in Roman Egypt (30 B.C. – A.D. 284)?“, in: *BACPS* 12 (1), 1995, 121-129, sichtet das Belegmaterial und schildert (ohne spezifisch rechtliches Anliegen) die Verfahrensweisen. [Add.: P. Col. Inv. Nr. 326 → Nd. als P. Col. X 257]

HENGSTL, J., „Zur Boden-Nutzung im römischen Ägypten. Fischerei-Pacht-Verträge. S. 275-284“, in: *Grund und Boden* (→ 3.3) untersucht eine kleine Gruppe von Fischereipachtverträgen aus dem Oxyrhynchites der Römerzeit sowie einige Sekundärbelege und zeigt, daß die Fischereipacht sich rechtlich nicht von den sonstigen Pachtverhältnissen unterscheidet. Vgl. dazu nunmehr unter anderen Gesichtspunkten H.-J. DREXHAGE, *Preise, Mieten/Pachten, Kosten und Löhne im römischen Ägypten bis zum Regierungsantritt Diokletians. Vorarbeiten zu einer Wirtschaftsgeschichte des römischen Ägypten I.* – St. Katharinen 1991, S. 50 ff.; K. RUFFING, *Einige Überlegungen zu Koptos: Ein Handelsplatz Oberägyptens in römischer Zeit*, in: *MBAH* 17 (1), 1995, S. 17-42 (30 Anm. 83)

KEHOE, D., „Legal Institutions and the Bargaining Power of the Tenant in Roman Egypt“, in: *APF* 41, 1995, S. 232 -262, mißt dem Justizwesen und den Rechtsbehelfen im römischen Ägypten große Bedeutung für das Verhältnis zwischen Grundherr und Landpächter zu, wobei insbesondere die Pächter in der Verfolgung ihrer Rechte keineswegs chancenlos waren. Die Besonderheit der papyrologischen Quellen übersieht K. dabei keineswegs, vertritt aber die Auffassung, die römische Verwaltung habe im Gerichtswesen letztlich in etwa dieselben Strategien in Ägypten wie im übrigen römischen Reich erfolgt, Rückschlüsse auf die rechtliche Lage der Pächter in anderen Reichsteilen seien mithin möglich. Allerdings sind Auseinandersetzungen zwischen Verpächter und Pächter in den Papyri nicht allzu häufig belegt; inwieweit ein vergleichbares, auf Funktionärsentscheidungen gerichtetes Petitionenwesen in anderen Provinzen existiert hat, bedürfte der Untersuchung; und in welchem Maße — von der Provinzspitze abgesehen — römisches Reichsrecht zur Anwendung kam, bleibt ungewiß, und die Hinweise auf die *remissio mercedis* des römischen Rechts führen folglich nicht weiter. Eine weitere Schwierigkeit bereitet die Definition eines nach den Parteien wie den Pachtbedingungen vergleichbaren „Normalgeschäft“, zumal K. die weitverbreitete Teilpacht nicht in die Betrachtung einbezieht (S. 236 ff.). Der Rückgriff auf Selbsthilfe schließlich (S. 237 unter Hinweis auf A. BÜRGE, in: *ZRG Rom. Abt.* 97, 1980, S. 105-155) ist nicht grundsätzlich auszuschließen, aber sie war, den Petitionen und Briefen nach zu schließen, keine feste Institution. K. ist sich all dessen bewußt. Das für das Verhältnis Verpächter-Pächter aussagekräftige Material ist aber mithin karg, und K. muß dem entsprechend bereits für das ansonsten quellenreiche Ägypten mit Hypothesen und Verallgemeinerungen arbeiten. Dies begrenzt naturgemäß die Tragweite der anschaulichen, an Literaturhinweisen reichen, auf D. P. KEHOE, *Management and investment on*

estates in Roman Egypt during the Early Empire. – Bonn: 1991 (→ LÜ II 5.5.3) beruhenden Untersuchung. K. geht freilich auch da nicht allzu weit, sondern beschränkt sich auf die Schlußfolgerung, in den anderen Provinzen des römischen Reichs hätten die Pächter sicherlich nicht weniger Rechte besessen und die Digesten spiegelten insoweit allgemein geübtes Recht. (N.B.: Die Bemerkung, die in den Digesten enthaltenen Responsores seien der tatsächlichen Umstände weitgehend entkleidet, um rechtlich möglichst allgemein zu wirken (S. 234), verkennt, daß die Konzentration auf das rechtlich Wesentliche ein wichtiger Teil der juristischen Kunst ist und zwingend zu Lasten der rechtlich irrelevanten Sachverhaltsschilderung geht.)

MARTIN, C. J., „Marriages, Wills and Leases of Land: Some Notes on the Formulae of Demotic Contracts“, in: *Legal Documents* (→ 3.3), S. 58-78, verzichtet mit Rücksicht auf die Beiträge von S. Smith und W. Clarysse (→ 8.3.6.3 bzw. 8.4.1) im gleichen Band darauf, auf das Formular von Eheverträgen und Testamenten näher einzugehen und beschränkt sich auf eine ausführliche Analyse des Formulars der demotischen Pachtverträge.

ROWLANDSON, J., „Crop Rotation and Rent Payment in Oxyrhynchite Land Leases: Social and Economic Interpretations“, in: *Akten Kopenhagen*, S. 495-499: wirtschaftliche Hintergründe von Bodenpachtverträgen.

8.5.5.1.3.1. Griechische Urkunden

Immobilien-Miete/-Pacht: [I] – P. Mich. Inv. Nr. 2889 = SB XXII 15346 Pacht der Oliven-
ernte (P. J. Sijpesteijn, in: *BASP* 30, 1993, S. 145-148 [145f.]). [II/II] – P. *Dub.* 7 Z. 16(?)
Vertragsauszug. [II] – Nd. von P. *Laur.* II 30 = SB XXII 15485 Pachtangebot (D. HAGE-
DORN, in: *JJP* 23, 1993, S. 49-59 [55f.]); P. Mich. Inv. Nr. 4032 = SB XXII 15724 Boden-
pachtfragment (P. J. Sijpesteijn, in: *ZPE* 100, 1994, S. 259-274 [271]); P. *Palau Rib.* 7 (Nd.
von SB XIV 11428) Bodenpacht; P. *Palau Rib.* 8 (Nd. von SB XVIII 13121) Betrieb mit u. a.
einem Mörser (viell. Bäckerei, vgl. *Stud. Pal.* XX 131, 6; P. *Oxy.* XII 1454, 6); P. *Prag.* II
132. [III] – P. *Oxy.* LXI 4121 Bodenpacht. [III/IV] – P. *Palau Rib.* 12 (Nd. von SB XVI
12855) Bodenpacht. [IV] – P. *Dub.* 31 (= B. C. MCGING, in: *ZPE* 82, 1990, S. 115 ff. [116])
Pacht einer Weberei; P. *Kellis* I 31; 32; 33 Miete von Häusern/Räumen; P. *Oxy.* LX 4092
Bodenpacht. [V] – Nd. von P. *Flor.* III 315 = SB XXII 15493 Bodenpachthypomnema
(P. J. Sijpesteijn, in: *JJP* 24, 1994, S. 133-143 [134f.]); P. *Prag.* II 159 (Bäckerei mit Mühle);
P. Mich. Inv. Nr. 456 = SB XXII 15620 Raummiete (T. GAGOS/P. VAN MINNEN, in: *JRA* 5,
1992, S. 186-202 [200f.]); P. Vindob. Inv. Nr. G 10869a + 21093 + 21190 = SB XXII 15461
Miete eines Hofes und einer Scheune mit Zubehör (P. J. Sijpesteijn, in: *CE* 68, 1993, S.
160-167 [160]), mit Nachtrag von P. Vindob. Inv. Nr. 28643 in *CE* 71, 1996, S. 120f.).
[V/VI] – P. Berol. Inv. Nr. 25705 = SB XXII 15330 Fragment einer Mithosis mit Notars-
unterschrift (J. DIETHART, in: *APF* 41, 1995, S. 189f. [190]). P. *Prag.* II 158. [VI] – P. Cairo
S. R. 3733. 29(b) = SB XXII 15524 Erntepacht-Fragment (L. S. B. MACCOULL, in: *Le Mu-
séeon* 106, 1993, S. 21-63 [45f.]); P. Cairo S. R. 3733. 44 = SB XXII 15525 Bodenpacht
(L. S. B. MACCOULL, in: a. a. O. S. 51)); P. Mich. Inv. Nr. 3492 = SB XXII 15266 $\mu\iota\sigma\theta\omega\sigma\iota\varsigma$ -
Fragment (P. J. Sijpesteijn, in: *AnPap* 5, 1993, S. 115-127 [118]); P. *Palau Rib.* 22; 23 Boden-
pacht; P. *Prag.* II 160; 161; P. Vindob. Inv. Nr. G 25578 = SB XXII 15245 Ende eines Miet-

vertrags über ein *ergasterion* (M. DERNDARSKY [u.a.] in: *AnPap* 5, 1993, S. 49-67 [59]). [VI/VII] – *P. Palau Rib.* 25 (Nd. von *SB* XIV 11423) Mietvertrag über ein ein Anwesen mit Haus; *P. Prag.* II 162. [VII] – *P. Mich. Inv.* Nr. 6642 = *SB* XXII 15729 Bodenpacht (P. J. SJPPESTEIJN, *ZPE* 100, 1994, S. 275-282 [278 f.]); *P. Vindob. Inv.* Nr. G 36920a = *SB* XXII 15263 Miete einer Exedra (J. DIETHART, in: *AnPap* 5, 1993, S. 69-113 [107]).

Miet-/Pachtzinsquittung: [II] – *P. Mich. Inv.* Nr. 6546c Quittungsfragment (P. J. SJPPESTEIJN, *ZPE* 108, 1995, S. 195-223 [212]); *P. Oxy.* LXII 4335 (des Erwerbers für eine mit den Voreigentümern abgeschlossene Bodenpacht über den auf den Quittungsempfänger entfallenden hälftigen Zins); *P. Oxy.* LXII 4336 col. I Z. 8-15; col. II 22-36; 37-46. [III] – *P. Mich. Inv.* Nr. 6340 Quittung über eine Zahlung in Naturalien, viell. Pachtzins, mit μένειν-λόγος-Klausel (P. J. SJPPESTEIJN, *ZPE* 109, 1995, S. 87-109 [102]); *P. Mich. Inv.* Nr. 6354b = *SB* XXII 15868 Quittung über Teilpachtzins (P. J. SJPPESTEIJN, in: *ZPE* 109, 1995, S. 87-109 [108]). [IV] – *P. Mich. Inv.* Nr. 3625 = *SB* XXII 15381 (F. W. JENKINS, in: *BASP* 31, 1994, S. 137-139 [137 f.]); *P. Mich. Inv.* Nr. 6458; 6584 Pachtzinsquittung (P. J. SJPPESTEIJN, *ZPE* 108, 1995, S. 195-223 [215 f.; 216 f.]). [V] – *P. Prag.* II 150. [V/VI] – *P. Mich. Inv.* Nr. 4036 = *SB* XXII 15273 Mietzinsquittung (P. J. SJPPESTEIJN, in: *AnPap* 5, 1993, S. 115-127 [125]). [VII] – *P. Mich. Inv.* Nr. 3276 Pachtzinsquittung (P. J. SJPPESTEIJN, in: *ZPE* 100, 1994, S. 259-274 [262]). [VII/VIII] – *P. Dub.* 30.

[II] – *P. Mich. Inv.* Nr. 5951a Quittung für Saatgetreide (P. J. SJPPESTEIJN, *ZPE* 108, 1995, S. 195-223 [214]).

[III] – *P. Graux* II 21 Afterspachtangebot auf den Verkauf von Pökelwaren

Sekundärbelege: [IIv] – *P. Mich. Inv.* Nr. 3207 = *SB* XXII 15710 Brief in landwirtschaftlichen Angelegenheiten, viell. vom Verpächter an einen Pächter oder zwischen Ko-Pächtern (T. GAGOS / P. J. SJPPESTEIJN, in: *ZPE* 100, 1994, S. 69-77 [74 f.]). [II] – *P. Mich. Inv.* Nr. 2901 = *SB* XXII 15835 Liste von ἐξαίρετα (P. J. SJPPESTEIJN, *ZPE* 108, 1995, S. 195-223 [213]). [III] – *P. Mich. Inv.* Nr. 3239 Verso = *SB* XXII 15866 Notiz bezügl. der Miete dreier Räumlichkeiten (P. J. SJPPESTEIJN, in: *ZPE* 108, 1995, S. 195-223 [106]; viell. zur Einfügung ins Vertragsformular gedacht). [III/IV] – *P. Kellis* I 62 Liste von Pachtzinszahlungen. [V] – *P. Palau Rib.* 16 (Nd. von *SB* X 10233) Liste von Mietzahlungen; *P. Prag.* II 141 Landliste unklarer Bestimmung, viell. Anbaufrucht; *P. Prag.* II 193 Brief wegen der Nachpachtung der zweiten Hälfte eines Gewässers; *P. Prag.* II 194 Geschäftsbrief wegen einer Lieferung „neben dem Pachtzins“. [VIII] – *BGP* 18 Brief wegen Pachtzinsschulden.

8.5.5.1.3.2. Demotische Urkunden

[III] – *P. Pathyris dem.* II 32 Ackerpachten. [III/II] – *P. Pathyris dem.* II 31 Ackerpacht.

8.5.5.2. Mobilien-Miete/-Pacht

nichts ersichtlich

8.5.5.3. Vieh-Miete/-Pacht

nichts ersichtlich

8.5.5.4. Arbeitsrecht

8.5.5.4.1. Griechischer Bereich

CHANOTIS, A., „Zur Frage der Spezialisierung im griechischen Theater des Hellenismus und der Kaiserzeit auf der Grundlage der neuen Prosopographie der dionysischen Techniten“, in: *Ktema* 15, 1990 [1994], S. 89-108, beschäftigt sich u.a. mit den Verdienstmöglichkeiten und den Reisen der Künstler und rechnet mit einer starken sozialen Differenzierung der Künstler.

NDOYE, M., „Faim, quête alimentaire et travail en Grèce ancienne“, in: *DHA* 19(1), 1993, S. 63-91: gesellschaftsgeschichtliche Aspekte.

WALTER-KARYDI, E., *Die Nobilitierung des Wohnhauses. Lebensform und Architektur im spät-klassischen Griechenland*. – Konstanz: Universitäts-Verlag Konstanz, 1994. (*Xenia*; Bd. 35) ISBN 3-87940-478-X. 8°; 80 S. Ill., gibt Anschauungsmaterial zum Ergebnis des Bauwesens.

8.5.5.4.2. Pharaonisches Ägypten

DAVIES, B. G., „O. Berlin P. 11239 and the Coppersmiths at Deir el-Medina“, in: *GM* 137, 1993, S. 39-47, untersucht unter Neubearbeitung des Briefs O. Berlin P. 11239 die Rolle der Kupferschmiede in der Arbeitersiedlung und kommt u.a. zu dem Ergebnis „The coppersmiths — were, like their village counterparts, initially servants of the state. — The coppersmith's wages were issued and recorded at the repositories of the mortuary temples where they were employed, and to augment the income that they earned working on state enterprises they openly accepted private work from the villagers of Deir el-Medina.“

ENGELMANN, H./HALLOF, W., „Zur medizinischen Nothilfe und Unfallversorgung auf staatlichen Arbeitsplätzen im Alten Ägypten“, in: *ZÄS* 122, 1995, S. 104-136: zu den Arbeitsbedingungen.

EYRE, C., „The Water Regime for Orchards and Plantations in Pharaonic Egypt“, in: *JEA* 80, 1994, S. 57-80: „Plantation agriculture differed from annual arable farming because of the need for investment in land development and for a perennial water supply. The typical orchard, a small walled plot containing a standing water source, is widely attested in the textual and pictorial record at all periods of Egyptian history. Differences in water management between plantation and seasonal crop cultivation are important for the history of irrigation and water control in ancient Egypt. Changes in the terminology for types of land in the New Kingdom may reflect the development of large-scale plantation agriculture in the Fayum and the Delta, which implies the use of seasonal, canal-fed rather than basin flooding of the land. It may also reflect the expansion of fully-controlled basin irrigation into previously under-developed areas. In appearance, organization, working practices, and economic role, — the individual orchard changed little be-

tween the Old Kingdom and the Roman period. However, the development of plantation districts and the associated habits of water control provide a model for land development in general during the pharaonic period, and the basis for perennial irrigation in the post-pharaonic period."

FISCHER ELWERT, H.-W., „Vermischtes II“, in: *GM* 135, 1993, S. 31-37: II. „Ein Kapitel täglich“ als Pensum der Schreiberschüler, S. 32-34, bestätigt anhand dreier Ostraka die Feststellung von H. BRUNNER, das Pensum eines Anfängers habe in der Ramesidenzeit eine Perikope von 3-4 Zeilen umfaßt.

KRUCHTEN, J.-M., „Une notion juridique égyptienne: celle de »journée de bateau«, in: *CE* 70, 1995, S. 65-71, zeigt anhand dreier Zeugnisse aus der Ramessidenzeit (Nauri-Dekret Z. 47-50; Dekret des Horemheb Z. 13-23 und Brief P. Cairo JE 58056), „que la notion de journée de travail pouvait s'entendre à d'autres catégories de biens de production, et notamment aux bateaux, d'un usage si répandu en Égypte comme moyen de transport.“

VERCOUTER, J., „Le rôle des artisans dans la naissance de la civilisation égyptienne“, in: *CE* 68, 1993, S. 70-83: u. a. auch zu den fachlichen Ausrichtungen der Handwerker.

VERNER, M., „Zur Organisation der Arbeitskräfte auf den Großbaustellen der Alten-Reichs-Nekropolen“, in: *Probleme der frühen Gesellschaftsentwicklung im Alten Ägypten*, hrsgg. von E. ENDESFELDER. – Berlin: Humboldt-Universität, Institut für Sudanarchäologie und Ägyptologie 1991. ISBN 3-86175-004-X. 8°; 168 S.; S. 63-92: Beschreibung der sachlichen und organisatorischen Gegebenheiten.

8.5.5.4.2.1. Urkunden

KAPLONY-HECKEL, U., „Aus dem Hafenamts am Ersten Katarakt (Drei demotische Ostraka in München und Paris)“, in: *Gedenkschrift für Winfried Barta*, edd. D. KESSLER/R. SCHULZ, Frankfurt/Main 1995, S. 215-228: „Veröffentlichung von drei demotischen Ostraka, die angeblich aus Elephantine stammen: [O. München ÄS 1861 – Z. 1 „die Werft“; 1911 (spätptol. mit Faks.) mit Tagebucheinträgen über Getreide-Transporte; O. Louvre 367 (spätptol. mit Faks.)] Der Kommentar zum ersten Ostr. stellt die ägyptischen und griechischen „Akten“ von Schiffswerften von der 2. Dyn. bis zur Römerzeit zusammen, der zu den beiden Texten über Schiffsfrachten und -gelder diskutiert demotische und griechische Quellen zum Thema und zieht erste Schlüsse. Es folgt eine gegenüber *Pros. Ptol.* V erweiterte Liste der einheimischen Kapitäne.“ (H. FELBER, *DemLÜ* XXIII Nr. 44)

8.5.5.4.3. Gräko-Ägypten

ABOUALY, A., „Wet-Nursing in Medical Literature and Greek Papyri“, in: *BACPS* 12 (1), 1995, 97-119: Überblick.

DREW-BEAR, M., „Sur l'alimentation en eau d'Hermoupolis Magna d'après deux papyrus du III^e siècle“, in: *Les problèmes institutionnels ...* (→ 3.3), S. 157-168, gibt im Vorgriff auf eine für das CPR geplante Neubearbeitung der Ratsakten von Hermupolis Magna unter Wiedergabe der neubearbeiteten *Stud. Pal.* V 95 und 96, zweier die Wasserversorgung betreffenden Angebote an den Rat von Hermupolis (266/7 n.Chr.), einen Überblick über die Aussagen der Texte zur Wasserversorgung der Stadt.

DREXHAGE, H.-J., „Einige Bemerkungen zur Ziegelproduktion und den Ziegelproduzenten im römischen Ägypten (1.-3. Jh. n.Chr.)“, in: *FS Chantraine* (→ 3.3), S. 263-272, analysiert die Aussagen der Papyri zu Produzenten, Preisen und Transporten von Ziegeln in Ägypten.

HENGSTL, J., a. a. O. (o. 8.3.3.2; S. 90): O. Fitzwilliam Inv. Nr. Gr. P. 451 (= SB XX 15119) dürfte eine Werklieferung zur Herrichtung einer Bewässerungseinrichtung betreffen.

HUSSON, G./E. MENEI/B. GUINEAU, „Papyrus Sorb., Inv. 2080-2081“, in: *Rev. Arch.* 1995, S. 365-380, legen mitsamt einem Restaurationsbericht die Fragmente eines lediglich Ornamente tragenden Papyrus aus der Zeit Ende 6./Anf. 7. Jh. n.Chr. vor, der einem Weber oder Mosaizisten als Muster gedient haben könnte.

KRUSE, TH., „BGU III 981 und der Monat Νερόνιος“, in: *ZPE* 107, 1995, S. 85-94, stellt (u. a.) anhand von Neulesungen fest, daß der Arbeitsvertrag vom selben Tag datiert wie die beigefügte Bürgengestellung (15. April 77 n.Chr.) sowie daß das Arbeitsverhältnis am 26. d. M. begann und möglicherweise unbefristet war.

MINNEN, P. VAN, „Notes on Texts from Graeco-Roman Egypt“, in: *ZPE* 96, 1993, S. 117-122 (119), weist zu *P. Oxy.* I 27 (Streit um ein Findelkind zwischen dem Finder und einer Amme) darauf hin, daß der dem Streit zugrundeliegende Vertrag nach col. I Z. 9f. zwischen dem Sohn des Klägers und der Amme zustandegekommen sei und daß der in col. II Z. 1 auftretende Theon vermutlich eben dieser Sohn sei, welcher mit dem Hinweis „wir haben die Urkunde (bezüglich) des Sklavenkindes“ die Sache seines Vaters zu stützen scheint (jeweils gegen den Kommentar in *CPGr.* I 19). Die dem Wortlaut entsprechende Interpretation hat rechtliche Konsequenzen. Der von einem Anwalt vertretene Kläger macht demnach keine Rechte aus dem Ammenvertrag geltend, sondern beruft sich auf seine Eigentümerstellung; der Anwalt scheint zudem die Entwicklung des Vertragsverhältnisses bewußt so zu schildern, daß die Beteiligung des Sohnes undeutlich bleibt. Ob damit der Geanke an die *rei vindicatio* des römischen Rechts gegen die griechische *μισθωσις* ins Spiel gebracht worden ist, bedürfte der Prüfung, welche weitere Prozesse im römischen Ägypten einzubeziehen hätte.

REEKMANS, T., „Allocation, prêt à usage et don de biens de consommation dans les archives de Zénon“, in: *CE* 68, 1993, S. 202-211, betrifft im Hinblick auf die Basis der Zuwendungen insbesondere auch die Entlohnung in den Zenon-Papyri.

WIEDLER, S., „Einige Bemerkungen zur Wasserversorgung antiker Badeanlagen in Ägypten“, in: *GM* 132, 1993, S. 75-84, skizziert ihr Thema unter Hinweis auf einige grie-

chische Papyri ohne rechtliche Implikationen; zwei Pläne eines Bades und zwei Risse einer Sakija sind beigegeben.

Transportwesen: A. BÜRGE, „Der Witz im antiken Seefrachtvertrag. Beobachtungen zur Vertragspraxis im antiken Mittelmeerraum“, in: *Index* 22, 1994, S. 389-407, schließt aus einigen literarischen Zeugnissen (u. a. dem Philogelos), obgleich die römischen Juristen dazu schwiegen, sei den Römern die Risikoverlagerung beim Seefrachtvertrag auf den Verfrachter derart geläufig gewesen, daß man bei Anekdote und Witz eine entsprechende Kenntnis voraussetzen durfte. Nicht nur der Rückgriff auf entlegenere Rechtsquellen und die elegante Beweisführung machen B. s Beitrag dem am griechischen Recht Interessierten lesenswert, sondern auch die Berücksichtigung einiger Papyri (S. 403 Anm. 2 u. ö.) und der papyrologischen Literatur. Nicht nachvollziehbar ist mir allerdings die „offenbare“ Neigung Griechenlands zum Eisernviehvertrag. – P. J. SJPSTEIJN, „What Happened to Tax-Grain upon Arrival at Alexandria“, in: *CE* 69, 1994, S. 132-137, erörtert die Prüf-Vorgänge und vertritt abschließend die Auffassung, daß κριτολογία ein *munus* darstellen konnte.

8.5.5.4.3.1. Griechische Urkunden

Verträge: [IV] – Nd. von *BGU* IV 1125 = *SB* XXII 15538 und *P. Berol. Inv. Nr. 13049* (= *BGU* IV 1125 Anhang) Unterrichtsvertrag sowie Notiz der Vertragspunkte (A. BÉLIS / D. DELATTRE, in: *Pap. Lup.* 2, 1993, S. 103-162 [113], unter detaillierter Rekonstruktion der die beizubringenden musikalischen Fertigkeiten beschreibenden Wendungen; auf die einschlägige rechtshistorische Literatur ist nur ausnahmsweise und unvollständig verwiesen, neben *P. Oxy.* IV 724 läßt sich als weiterer Unterrichtsvertrag *P. Heid.* III 226 [Arztlehre] anführen); *BGU* XVI 2590 (Nd. von *SB* XVI 12312) Beschworene Übernahme von Kanalarbeiten nebst Quittung über eine diesbezügliche Geldzahlung; *BGU* XVI 2592 Beedetes Versprechen einer Wiederaufforstung(?). [II/III] – Nd. von *P. Vars.* 7 = *SB* XXII 15344 Rest einer Vertragshypographe viell. eines Vertrags über Bewässerungsarbeiten (R. CRIBIORE, in: *BASP* 30, 1993, S. 83-86 [85]). *P. Oxy.* LX 4070 Arbeitsangebot zweier *potamitai*. [III] – *P. Col. Inv. Nr. Inv. Nr. 41* + *P. Heid.* V 343 (= *P. Col.* X 284); Nd. von *P. Heid.* V 344 = *SB* XXII 15769 Zwei Ausfertigungen eines Vertrags über Bewässerungs- und Weingarten-Arbeiten μίσθωσις τῶν ἔργων (B. E. NIELSEN, in: *ZPE* 106, 1995, S. 179-188 [180f. bzw. 187] — Verwendung der römischrechtlichen Termini *locatio conductio operarum* und *locatio conductio rei*, a. a. O. S. 180 und 186, auf eine μίσθωσις ist verfehlt; dies zeigt sich übrigens schon darin, daß hier statt *locatio conductio operarum* eher von *locatio conductio operis* zu sprechen wäre.); *P. Kellis* I 19a Appendix Lehrvertrag. [IV/V] – *P. Kellis* I 41 Paramone. [IV/V] – *P. Prag.* I 34 Arbeitsvertrag mit Lohnvorauszahlung (kein Darlehen, P. J. SJPSTEIJN, in: *Tyche* 9, 1994, S. 220 mit Neulesung von *Z. A* 8: διὰ χιρὸς (= χεῖρὸς) εἰς ἣν ἀπεργάζομαι ἐργασίαν κτλ.). [V] – *P. Palau Rib.* 14 Dienstvertrag eines ταρσικάριος. [VI] – *P. Dub.* 26 Entwurf eines Dienstvertrags mit Lohnvorauszahlung.

συμφωνία: Die *O. Waqfa* 51-57 (2. Hälfte des 4. Jh. n. Chr.) beurkunden jeweils die Zusage einer Person (συνεφώνησεν), dem oder den Landeigentümern (γεοῦχος) oder „auf den Anteil des Landeigentümers“ (εἰς τὸ γηουχικὸν μέρος) eine Quantität Naturalien zu

entrichten. Die Herausgeber H. CUVIGNY, A. HUSSEIN und G. WAGNER interpretieren dies — zweifellos zutreffend — als Leistungsversprechen von Pächtern gegenüber ihren Verpächtern. Die Urkundengruppe ist, soweit ersichtlich, ohne Parallele. Rechtlich darf man sie als Zusatzabrede, als ein dem Pachtvertrag beigefügtes *pactum*, ansprechen. Die Niederschrift zeigt, daß die Abrede dem berechtigten Landeigentümer jeweils wichtig gewesen ist, und hieraus ergibt sich die Frage, weshalb sie nicht gleich in den Pachtvertrag aufgenommen worden ist. Es läßt sich einstweilen lediglich vermuten, daß der Bedarf hinsichtlich der jeweils festgelegten Naturalie sich erst im Nachhinein ergeben hat und daß es die Verhältnisse dem *geuchos* erlaubt haben, dies nachträglich festzulegen.

Sekundärbelege: [IIIv/IIv] – P. Mich. Inv. Nr. 3211 = SB XXII 15709 Zuteilungsliste mit Empfängernamen (T. GAGOS/P. J. SIJPESTEIJN, ZPE 100, 1994, S. 69-77 [70f.]). [IV] – BGU XVI 2606 Briefliche Anmahnung von Lohn; interessant zur Arbeitsorganisation: Der Schreiber ist wohl der Arbeitgeber seiner Matrosen. [I] – O. Hammamat Inv. Nr. 88/74 (1) Pièce 11 Liste von Werkzeugen; O. Hammamat Inv. Nr. 88/74(2)+(3). Pièce 11 Liste von Werkzeugen; O. Hammamat Inv. Nr. 88/82. Pièce 6 Liste von Facharbeitern; O. Hammamat Inv. Nr. 88/61. Pièce 8 Personenliste (wohl Steinbrucharbeiter) = SB XXII 15681-15684 (FR. KAYSER, in: ZPE 98, 1993, S. 111-156 [142 ter; 143]). [I?] – O. Hammamat Inv. Nr. 88/13 = SB XXII 15660 Auflistung von Steinen mit ihren Maßen (FR. KAYSER, in: ZPE 98, 1993, S. 111-153 [129]). [II] – P. Cairo JE 89639+89645 = SB XXII 15632 (Nd. von P. Hib. II 273 + 217) Gesuch an vier Archonten von Herakleopolis um Bezahlung für die Lieferung von Steinmetz-Werkstücken (D. HAGEDORN, in: ZPE 97, 1993, S. 97-101 [98f.]). [II/III] – O. Narmuthis I 20-41; 42-61: diese Listen, Notizen und Abrechnungen lassen sich durchaus im Zusammenhang mit Arbeitsverhältnissen vorstellen; P. Dub. 19 Anweisung an ein Trapeziten, Ziegelproduktion zu bezahlen; P. Graux II 15 Liste von Natural-(lohn?)leistungen. [III] – P. Cairo Cat. gén. 10492/P. Cairo. Cat. gén. 10516 = SB XXII 15734 Fragmente aus dem Verwaltungsbereich über die Lieferung von Waren für den Schiffsbau und geleistete Zahlungen (K. A. WÖRPF, in: ZPE 101, 1994, S. 101-103 [101 bzw. 103]); P. Mich. Inv. Nr. 3469 Rekto = SB XXII 15339 Anweisung, Lohn an einen ἀρχιποιήν und seine Leute zu zahlen (P. J. SIJPESTEIJN/K. A. WÖRPF, in: BASP 30, 1993, S. 57-60 [57]). [III/IV] – P. Mich. Inv. Nr. 5493a = SB XXII 15602 Liste von Arbeitern (P. J. SIJPESTEIJN, in: Tyche 9, 1994, S. 175-180 [179]: das einleitende οἱ ἀπομίναντες läßt [offenbar auch den Herausgeber] an die bekannten „letzten Einwohner von Philadelphia“ denken, doch nötigt nichts zu einer dramatischen Sicht; es mag sich schlicht um die noch verbleibenden und folglich verfügbaren Arbeiter handeln). [IV] – P. Kellis I 53 Ausgabenliste u. a. für „Übersetzung“ und „Lohn eines Lehrers ohne Transportkosten“; P. Kellis I 54 Ausgabenliste u. a. für diverse Lohnarbeiten mit entsprechenden Berufsbezeichnungen. [V/VI] – P. Mich. Inv. Nr. 4253 = SB XXII 15713 Notiz über Löhne (P. J. SIJPESTEIJN, ZPE 100, 1994, S. 259-274 [260]). [VII] – P. Dub. 29 Lohnquittung; P. Oxy. I 192 descr. = SB XXII 15362 Quittung für eine Lohnvorauszahlung (D. MONTSERRAT/G. FANTONI/P. ROBINSON, in: BASP 31, 1994, S. 11-80 [56] – nicht: Darlehen).

Transportwesen: [IIIv] – P. Vat. Gr. Inv. Nr. 66 = SB XXII 15281 Nauklerosquittung (H. HARRAUER/R. PINTAUDI, in: AnPap 6, 1994, S. 127-136 [128]). [IIv] – P. Heid. VI 369 Nauklerosquittung. [II] – P. Lond. II 378 descr. = SB XXII 15623 Notiz bezgl eines *epiploos* (P. J. SIJPESTEIJN, in: ZPE 95, 1995, S. 127-130 [127] mit einer Liste namentlich belegter

epiplooi S. 128). [IV] – P. Kellis I 29 Quittung für den Transport von Statuen; P. Kellis I 51, 52 Quittungen über eine Kamel- bzw. Eselladung diverser Gegenstände; P. Oxy. LXII 4346 Nauklerosquittung; P. Oxy. LXII 4346 Quittung für Schiffsfracht. [V] – P. Prag. II 149 Quittung über drei Kamellasten. [VI] – P. Prag, Náprstkovo Muzeum, Inv. Nr. P 2025 (468) = SB XXII 15280 Quittung für Transportgut. (R. PINTAUDI, in: *AnPap* 5, 1993, S. 143f. [143]).

8.5.5.4.3.2. Demotische Urkunden

[IIIv] – Demotische Serapeusstele Berlin 2131 berichtet über die Arbeit in der Gruft für den lebenden Apis (A. FARID, „Demotische Inschriften aus Berlin, Kairo und Saqqara“, in: *MDAIK* 50, 1994, S. 43-55 [43-46]).

8.5.6. Darlehen/Quittungen

8.5.6.1. Griechischer Bereich

GOFAS, D. C., „Encore une fois sur la *Tabula Pompeiana* 13 (Essai d’une interprétation nouvelle)“, in: *Symposion* 1993, S. 251-266 (Korreferat G. THÜR, „Die Aestimationsabrede im Seefrachtvertrag. Diskussionsbeitrag zum Referat Dimitri C. GOFAS, S. 267-271), interpretiert die (griechische) Wachstafel, wie T. unterstreicht, schlüssig dahin, daß ein Seedarlehen lediglich fingiert werde, die Vereinbarung aber tatsächlich eine Garantiewirkung entfalte.

KRAMPE, C., „Der Seedarlehensstreit des Callimachus D. 45.1.122.1 Scaecola 28 digestorum“, in: *Collatio Iuris Romani* (→ 3.3), S. 207-222, ist rein römischrechtlich ausgerichtet, betrifft aber mit dem Seedarlehen einen aus dem griechischen Bereich wohlbekannten Sachverhalt; K. geht daher auch kurz auf den griechischen Sprachgebrauch ein (S. 208).

MORRIS, I., „The Athenian Economy Twenty Years after *The Ancient Economy*“, in: *CPh.* 89, 1994, S. 351-366: eingehende Besprechung von E. COHEN, *Athenian Economy & Society: A Banking Perspective*. – Princeton 1992 (→ LÜ II 8.5.3.1).

REDEN, S. VON, *Exchange in Ancient Greece*. – London: Duckworth, 1995. ISBN 0-7156-2600-0. 8°; 244 S. [n. v.]

8.5.6.2. Pharaonisches Ägypten:

nichts ersichtlich

8.5.6.3. Iudäa

COTTON, H. M., „Loan with Hypothec: Another Papyrus from the Cave of Letters?“, in: *ZPE* 101, 1994, S. 53-59, veröffentlicht das aus der Provinz Arabia oder Judaea und dem

Jahr 109 n. Chr. stammende Fragment (Entwurf?) eines hypothekengesicherten Darlehens Rockefeller Museum Box 732 (ex *P. Se'elim Gr. 3*) (H. M. COTTON, in: *ZPE* 101, 1994, S. 53-59 [55]) mit einem vor allem den historischen Kontext betreffenden Kommentar. Die Reste von neun Zeilen (inzwischen als *P. Nahal Hever 66* erneut ediert) bieten keine Basis für tiefergehende Erörterungen zu möglichen Unterschieden zum ägyptischen Material.

WEBER, B., „Schulden erstatten — Schulden erlassen. Zum matthäischen Gebrauch einiger juristischer und monetärer Begriffe“, in: *ZNT* 83, 1992, 253-256: Wortfelduntersuchungen zu ἀποδίδωμι, μισθός, ὀφείλ- und δανι- sowie ἀφίημι/ἄφεσις, ohne Eingehen auf Zeugnisse außerhalb des Neuen Testaments.

WORP, K. A., gibt in *P. Kellis I*, S. 115-120 Belegliste und macht Ausführungen zur Zinshöhe im 4. Jh. n. Chr.).

8.5.6.4. Gräko-Ägypten

HENGSTL, J., a. a. O. (o. 8.3.3.2.; S. 87f.): *P. Heid. dem. 29*, *P. Amh. II 48* und *P. Grenf. II 24* sind Naturaldarlehen, keine Weinlieferungskäufe (vgl. N. KRUIT, *ZPE* 90, 1992, S. 265-276).

TENGER, B., *Die Verschuldung im römischen Ägypten (1.-2. Jh. n. Chr.)*. — St. Katharinen: Scripta Mercaturae Verlag, 1993. (*Pharos-Studien zur griechisch-römischen Antike*. Bd. 3) ISBN 3-928134-79-5. 8°; 329 S.: Die Darlehensgeschäfte im griechisch-römischen Ägypten sind von rechtshistorischer Seite — u. a. von J. CVETLER, H. KÜHNERT und H.-A. RUPPRECHT — bereits durchleuchtet worden. T. ergänzt — zeitlich auf die ersten zwei nachchristlichen Jahrhunderte beschränkt — das rechtstechnische Bild um die Darstellung der wirtschafts- und sozialgeschichtlichen Zusammenhänge. Knapp, aber informativ umreißt er eingangs die Problemstellung und die Forschungslage (Kap 1.) und beschreibt dann anhand der von der rechtsgeschichtlichen Forschung herausgearbeiteten einzelnen Kredittypen (δάνειον, χρήσις, ἔρανος, παραθήκη, typenlose Kredite) die verschiedenen Formen der Geldaufnahme, ihre wirtschaftliche Bedeutung und deren Entwicklung, zeitliche Verteilung der der Geschäftstypen wie der Kreditaufnahme und -rückzahlung, ermittelbare Laufzeiten, Höhe von Krediten und Zinsen. Bemerkungen zu den diversen Formen der Antichrese (bemerkenswert ist die Feststellung, daß angesichts der verhältnismäßig geringen Höhe der Paramonalsummen die durch den abzuarbeitenden Zins abgegoltene Arbeitsleistung schlecht bezahlt war und Paramoneverträge damit regelmäßig Wucherverträge waren [S. 90ff.] — zur Antichrese s. nunmehr H.-A. RUPPRECHT, *Zur Antichrese ...*, zit. o. 7.5.3.2.1 zum τέλος θέσεως ἐνοικήσεως; zur ἐνοίκησις i. S. eines Wohnrechts dagegen vgl. J. HENGSTL, „Die ἐνοίκησις“, in: *Proc. XIXth Intern. Congr. Pap.*, hrsgg. von A. H. S. EL-MOSALAMY. — Cairo 1992, Bd. 2, S. 123-139). Die anschließende Skizze der „Möglichkeiten zur Eintreibung von Schuldforderungen“ (Kap. 3) betrifft gleichfalls weitgehend rechtliche Sachverhalte; sie schildert nachweislich die Realexécution einschließlich der Verwertung ggf. gestellter dinglicher Sicherheiten, die Personalexécution sowie — als illegale Alternativen — die Selbsthilfe (dazu

ist die Einigung unter den Parteien [S. 121 f.] rechtlich freilich ebensowenig zu rechnen wie man bloß passives Verhalten oder rechtliche Mittel der Schuldner gegen Forderungen, Beweisprobleme und Vollstreckungstitel [S. 124 ff.] als Widerstand gegen Selbsthilfe einschätzen sollte) und die Kollusion mit korrupten oder schlicht (rechtswidrig) „hilfsbereiten“ Beamten. Die Ausführungen zur wirtschaftlichen und sozialen Stellung (Kap. 4) sowie über den Kreditmarkt in Ägypten (Kap. 5) runden die Studie ab. Leider bleiben die Verhältnisse in diesen Abschnitten recht blaß. Dies liegt an T.'s Vorgehensweise, vorwiegend die sich aus den Urkunden ergebenden Sachverhalte beispielhaft nachzuerzählen statt zunächst von ihm erarbeitete Grundstrukturen darzustellen und diese dann durch Belege zu untermauern und durch Beispiele zu verdeutlichen. Dies geschieht so weit von selbst, wie rechtshistorische Untersuchungen vorliegen und T.'s Darstellung zwingend zur Illustration der sozialen und wirtschaftlichen Hintergründe gerät — in den rechtlich belanglosen Abschnitten hingegen vermißt man klare Leitlinien. Bei Familienarchiven und -dossiers vor allem hätte die vorangehende Auswertung zur sozialen und wirtschaftlichen Lage der Familie eine deutlichere Darstellung erlaubt als die bloße Nacherzählung mit anschließendem flüchtigen Blick auf den Archivzusammenhang (trotz S. 140 f., 202 ff. u. ö.). Eine Straffung des Texts im ganzen und seine Ergänzung in Kap. 4 durch Tabellen wären überdies sinnvoll gewesen. Zusammenfassungen nach den Kap. 2-5 und als Kap. 6 „Schlußbetrachtung“ gestatten einen raschen Überblick über die Ergebnisse, und der Sachindex schlüsselt die detailreiche Untersuchung angemessen auf. Beachtenswert sind mannigfache, verstreute Hinweise, etwa auf atypische Verwendungen von Kreditformularen, zur Mitgiftvereinbarung und -sicherung (S. 10-12; s. a. 63, S. 65 Anm. 239, 193 f.) oder zur Kreditierung von Gegenleistungen (S. 48 f.; vgl. dazu neuerdings A. JÖRDENS → 8.5.3.3). Die als Streupublikationen verzeichneten Papyri (S. 281) finden sich inzwischen in *SB XVIII* bzw. *XX*. Das — auf mehrfach Zitiertes beschränkte — Literaturverzeichnis (korr. S. 291 u. ö.: E. Seidl → E. Seidl) wie die Anmerkungen dokumentieren die Berücksichtigung des rechtshistorischen Schrifttums (mit mancherlei Korrekturen im Detail; add.: zu S. 215 vgl. H.-A. RUPPRECHT, „Zur Frage der Frauentutel im römischen Ägypten“, in: *Festschrift für Arnold Kränzlein*, hrsg. von G. WESENER, H. STRIEGLER, G. KLINGENBERG, M. RAINER, Graz: 1986, S. 95-102). Ungeachtet von Längen, Wiederholungen und Formulierungseigentümlichkeiten ist die Studie der weiteren rechtsgeschichtlichen Beschäftigung mit dem Thema zweifellos sehr nützlich, im einzelnen freilich zu diskutieren. (vgl. dazu z. B. St. LINK, *Klio* 77, 1995, S. 510-512).

8.5.6.4.1. Griechische Urkunden

Gelddarlehen: [IIv] – P. Laur. Inv. Nr. III/145 = *SB XXII* 15537 Darlehensfragment (G. MESSERI SAVORELLI, in: *Pap. Lup.* 2, 1993, S. 73-85 [79 f.]. [II] – P. Oxy. LXII 4336 col. I Z. 1-7 Quittung über eine Darlehensaufstockung; col. I Z. 16-21. [II/II] – P. Dub. 7 Z. 8 f.; 12-15 Vertragsauszüge. [III/IV] – P. Mich. Inv. Nr. 5983 = *SB XXII* 15327 Darlehensvertrag (P. J. SJPPESTEIJN, in: *APF* 41, 1995, S. 178-188 [185]). [IV] – P. Kellis I 18; 40(?); 42, 44; 47. P. Kellis I 46; P. Oxy. LXI 4124 „Zinsloses“ Gelddarlehen in zweifacher Ausfertigung; P. Palau Rib. 13 (Nd. von *SB X* 10655); P. Oxy. LXI 4125 (wohl „zinsloses“) Gelddarlehen in zweifacher Ausfertigung. [V] – P. Sta. Xyla 18. [VI] – P. Palau Rib. 20 (Nd. von *SB XVIII* 13125); P. Prag. II 167; 168(?); P. Sta. Xyla 4; 5; 10; 12 17 nicht: by means of the crops);

Nd. von *P. Sta. Xyla* 8+13 = SB XXII 15322 Fragment eines Darlehensvertrags (B. KRAMER, in: *APF* 40, 1994, S. 177-227 [194/196f.]). [VII] – *P. Dub.* 28 Vertragsbeginn.

Naturaldarlehen: [I/II] – *P. Dub.* 7 Z. 5f. (Vertragsauszug). [III] – *P. Oxy.* LXI 4117 (Schreibübung?). [IV] – Nd. von *P. Flor.* I 30 = SB XXII 15286 Getreidedarlehen (P. J. SJPPESTEIJN / K. A. WORP, in: *AnPap* 6, 1994, S. 149-154 [149f.]); *P. Kellis* I 49 Öl. [V/VI] – *P. Mich. Inv.* Nr. 4285 = SB XXII 15268 Getreidedarlehen (P. J. SJPPESTEIJN, in: *AnPap* 5, 1993, S. 115-127 [119f.]). [VI] – *P. Laur. Inv.* Nr. III/959 = SB XXII 15285 Getreidedarlehen (R. PINTAUDI / P. J. SJPPESTEIJN, in: *AnPap* 6, 1994, S. 145-147 [146]). [VI/VII] – *P. Prag.* II 166 Getreide.

Quittungen; Rückzahlungen: [IIIv] – *P. Vat. Gr. Inv.* Nr. 77 = SB XXII 15282 Quittung über Sesam (H. HARRAUER / R. PINTAUDI, in: *AnPap* 6, 1994, S. 127-136 [130-132]). [Iv] – *BGU XVI* 2598 Abschriften zweier Quittungen a) Pachtzinsquittung b) eines Darlehens für Pachtzins. [II] – *P. Mich. Inv.* Nr. 780 = SB XXII 15614 (R. G. WARGA, „A Repayment of a Loan“, in: *ZPE* 100, 1994, S. 78-80 [79]); *P. Mich. Inv.* Nr. 5951a = SB XXII 15836 Quittung für Saatgetreide (P. J. SJPPESTEIJN, in: *ZPE* 108, 1995, S. 195-223 [214]). *P. Palau Rib.* 9 (Nd. von SB XVIII 13122); Nd. von SB XVIII 13784, 13789 = SB XXII 15384, 15385 (J. G. KEENAN, in: *BASP* 32, 1995, S. 117-122 [118f. bzw. 121]). [III] – *P. Mich. Inv.* Nr. 6340 = SB XXII 15862 Quittung über eine Zahlung in Naturalien (P. J. SJPPESTEIJN, in: *ZPE* 109, 1995, S. 87-109 [102]); *P. Princ.* 15960 B = SB XXII 15738 Darlehensrückzahlung (A. E. HANSON / P. J. SJPPESTEIJN, in: *ZPE* 103, 1994, S. 41 ff. [49]; gesichert, Z. 18f. ἐπ' ἀσφαλείᾳ οὐ ἔχεις δούλου Σα[ρα]πίωνος. [IV] – *P. Kellis* I 50 Quittung über verschiedene Gegenstände. [V] – *P. Mich. Inv.* Nr. 3476 = SB XXII 15271 Quittung für χόρτος (P. J. SJPPESTEIJN, in: *AnPap* 5, 1993, S. 115-127 [122]); *P. Mich. Inv.* Nr. 4220a = SB XXII 15265 Quittung (P. J. SJPPESTEIJN, in: *AnPap* 5, 1993, S. 115-127 [117]). [VI] – *P. Mich. Inv.* Nr. 3289 = SB XXII 15274 Quittung (P. J. SJPPESTEIJN, in: *AnPap* 5, 1993, S. 115-127 [125]); *P. Oxy.* I 206 descr. = SB XXII 15367 *prochreia*-Vertrag (D. MONTSERRAT / G. FANTONI / P. ROBINSON, in: *BASP* 31, 1994, S. 11-80 [70] – nicht Darlehensquittung); *P. Palau Rib.* 19 (Nd. von SB XII 10936 = XVI 12536) Quittung über einen Geldbetrag.

Darlehen unter Sicherheit: [III/IIv] – *PUL Inv.* Nr. G 25 = SB XXII 15531 Darlehensfragment (L. CRISCUOLO, in: *Pap. Lup.* 2, 1993, S. 49-60 [52]). [III] – *P. Prag.* II 163 Fragment (beeidet; Darlehen m. E. fragwürdig, viell. eher beeidete Bürgschaft); *P. Kellis* I 43. *P. Prag.* II 169 Darlehen mit Hypothek; *P. Sta. Xyla* 8+13 (vgl. J. GASCOU, *CE* 69, 1994, S. 181) verbürgtes Gelddarlehen. [VI/VII] – *P. Dub.* 25.

Antichresen: [VI/VII] – *P. Köln* VII 322 Antichretisches Darlehen.

Saatkordarlehen: [IIv] – *P. Ashm. Inv.* Nr. N. N. = SB XXII 15240. A. a. O. (15238), S. 33/35f.).

Sekundärbelege: [III] – *P. Oxy.* LXI 4120 Antrag auf Registrierung einer Hypothek. [IV] – *P. Prag.* II 192 Bitte um Einräumung einer Chresis. [V/VI] – *P. Mich. Inv.* Nr. 6615 = SB XXII 15599 Liste von Schuldnern (P. J. SJPPESTEIJN, in: *Tyche* 9, 1994, S. 175-180) [175]). [VI] – SB XVIII 13595, eine Auflistung von Zahlungen in Gold, könnte die Rückzahlung

eines Darlehens betreffen, wenn Z. 2 τὰ διαφορά = τὸ διάφορον „Zins“ zu verstehen sein sollte (K. MARESCHEK, *Nomisma und Nomismatia* – o. 5.5.2 – S. 145).

8.5.6.4.2. Demotische Urkunden

[IIIv] – P. Berlin dem. III 13578 Darlehen; P. Pathyris dem. II 34 Naturalzinsquittung wegen eines *daneion*.

8.5.6.4.3. Koptische Urkunden

[VI/VII] – BL Or. 6943 (12) eine Schuld betreffendes Schriftstück (S. J. CLACKSON, in: *BASP* 32, 1995, S. 97-116 [110]).

8.5.7. Auftrag, Stellvertretung

nichts ersichtlich

8.5.8. Verwahrung

nichts ersichtlich

8.5.9. Gesellschaft, Gemeinschaft

PORTEN, B./H. Z. SZUBIN, „An Aramaic Joint Venture Agreement (A New Interpretation of the Bauer-Meissner Papyrus)“, in: *Grund und Boden* (→ 3.3), S. 65-95, revidieren den P. (aram.) Meissner (nunmehr P. aram. Mon. 1. – Korobis im Oxyrhynchites. 22. Oktober 495 v. Chr.) unter Berücksichtigung von keilschriftlichen, jüdischen, aramäischen und griechisch-papyrologischen Belegen, und erweisen ihn überzeugend als Teilpacht, deren Einzelheiten sie sorgsam würdigen. Die Erörterung der geschäftstypischen Klauseln verrät freilich, daß ungeachtet der zutreffenden Einordnung des beurkundeten Vertrags dessen rechtsdogmatischer Hintergrund als partiarisches Rechtsgeschäft nicht klar erkannt und daher auch nicht deutlich von der Gesellschaftspacht geschieden worden ist.

8.5.9.1. Griechische Urkunden

nichts ersichtlich

8.5.9.2. Demotische Urkunden

[vortol.] – P. Berlin dem. III 15514 Auseinandersetzung bzgl. einer Gänsehaltung.

[IIIv] – P. Berlin dem. III 13535 + 23677 Gründung einer Steuereinnehmergeellschaft

(Königseid); P. Pathyris dem. II 36 Gesellschaftsvertrag zwischen zwei Priestern über Erträge und Kosten zweier Feste.

8.5.10. Bürgschaft

BOOCHS, W., „Ein Handritus bei der Bürgschaftsübernahme“, in: *GM* 134, 1993, S. 27 f., erläutert die Wendung *t šp drt* in dem Text bei W. SPIEGELBERG, *Demotische Papyri* I, 90 Anm. 2; MALININE, *BIFAO* 46, 1947, S. 112, als Reflex eines früher geübten Handritus; einige Spekulationen zum Rechtscharakter der nationalägyptischen Bürgschaft („Personalhaftung und Gestellungshaftung im Sinne der Übernahme einer Garantie dafür, daß die vom Schuldner geschuldete Leistung erbracht wurde.“?) schließen sich an. Auf die bisherige Literatur zum nationalägyptischen Bürgschaftsrecht geht B. ebensowenig ein wie auf das demotische Material aus der Ptolemäerzeit. (E. SEIDL, *Ägyptische Rechtsgeschichte der Perser- und Saitenzeit: Der für die ptolemäischen Urkunden typische Ausdruck „Handnehmen“* kommt schon in *P. Ryl.* 9, 20, 17 vor dazu *SP* S. 449).

8.5.10.1. Griechische Urkunden

[II] – P. Oxy. LXI 4113 Beeidete Gestellungsbürgschaft. [IV] – P. Mich. Inv. Nr. 4603 = SB XXII 15797 Ende einer Gestellungsbürgschaft (P. J. SIJPESTEIJN, in: *ZPE* 106, 1995, S. 203-234 [232 f.]). [V] – P. Prag. II 131. [VI/VII] – P. Köln VII 319 Sicherstellung eines Bürgen.

8.5.10.2. Koptische Urkunden

[IX/X] – P. Med. kopt. Inv. Nr. 69. 69.

8.5.11. Auslobung

nichts ersichtlich

8.5.12. Vergleich

GAGOS, T./P. VAN MINNEN, *Settling a Dispute: Toward a Legal Anthropology of Late Antique Egypt*. – Ann Arbor: University of Michigan Press, 1995 (*New Texts from Ancient Cultures*; 1). ISBN 0-472-09590-0 (geb.); ISBN 0-472-06590-4 (brosch.). 8°; X, 150 S.; 5 Tfln., will drei verschiedenen Zwecken dienen, welche auch im Titel mehr oder minder zum Ausdruck kommen: Zum einen veröffentlichen G./van M. den außerordentlich ausführlichen Vergleich P. Mich. Inv. Nr. 6922 (unter Nd. von P. *Vatic. Aphrodito* 10) = SB XXII 15477 mit eingehendem Kommentar (S. 75-129; s. ferner „Introduction“, S. 23-30 [5. „Date of the settlement“]; 6. „Content of the settlement“; 7. „Outline of the settlement“; 8. „Notariate practice in the late antique Egypt“]; m. w. N. byzantinischer διάλλοις-Urkunden S. 121 ff.). Des weiteren ist der Band als kleine Einführung in die Papyro-

logie des byzantinischen Ägypten ausgerichtet (s. Introduction S. 4-23 [2. „Late antique Egypt“; 3. „Late antique Aphrodito“; 4. „Between the law and the lyre: the personal papers of Dioscorus“ (s. Stemma S. 129)]. Im Hinblick auf den Adressatenkreis wird eigen ein griechischer „reading text“ mit gegenübergestellter Übersetzung gegeben; die konventionelle Textedition selbst ist zur Musterexegese geraten, und deshalb ist der Kommentar breiter als üblich. Schließlich wird anhand des genannten Texts zur Erörterung papyrologischer Rechtsurkunden nach Maßgabe einer „legal anthropology“ aufgerufen („Introduction“, S. 30-48 [9. „Mediation in its sociocultural context“; 10. „The legal-anthropological context“; 11. „How to proceed from here“]). Zusätzliches Gewicht erhält das Beginnen, indem damit zugleich eine neue Serie mustergültiger Quellenpublikationen eröffnet werden soll. Jede der Zielsetzung beansprucht Interesse, und jeder ist im Ansatz zuzustimmen. Im ganzen freilich wirkt die Darstellung etwas überfrachtet. Der Urkundenedition zweier erfahrener Papyrologen ist naturgemäß nichts entgegenzuhalten. Die kleine Einführung ist informativ, auch für Romanisten; sie wird ergänzt durch die umfangreiche Bibliographie (S. 133-140), eine Kartenskizze Ägyptens (S. 129) und einen (naturgemäß alles betreffenden) Sachindex (S. 147-150). Im Hinblick auf die didaktische Ausrichtung vermißt man freilich einen deutlichen Hinweis dazu, wie man Geschichte anhand von Papyrusurkunden zu betrachten und zu schreiben hat. Die Beschreibung der Eingabe *P. Cairo Masp.* III 67283 (S. 10ff.) hätte hierzu ein wenig mehr Gelegenheit gegeben. Die Stellung der Petenten veranschaulicht die gesellschaftlichen Verhältnisse in Aphrodito. Die Eingabe ist an die Kaiserin gerichtet, und so ist von den Verfassern „Stil“ zu wahren. Hierzu gehört naturgemäß die Beachtung der dörflichen Hierarchie, die damit keineswegs „dramatically confirmed“ wird (S. 13). Die eigene soziale Position hingegen — wie meinen — brauchte keinem Dorfbewohner ins Gedächtnis gerufen werden, und ob der Rang der Adressatin jemanden abhalten konnte, koptisch zu unterzeichnen (so G./van M.), scheint mir fragwürdig. Die abschließende Bemerkungen zu Petitionen heute (S. 14f.) überzeugt den schwerlich, der sich etwas mit dem Petitionswesen in einer modernen Demokratie beschäftigt hat; der einzige „link“ ist, daß eine Lösung außerhalb des Rechtswegs gesucht wird. Ungeachtet der zu Detailfragen herangezogenen Rechtsliteratur überzeugen auch sonst allgemeine rechtsgeschichtliche Ausführungen weniger. So bleibt zumindest offen, welche römischen Kaiser als Kodifikatoren ins Auge gefaßt werden, wenn neben dem Codex Justinians nur noch der des Theodosius existiert (s. S. 29), und die Bemerkungen zur Rechtskenntnis der byzantinischen Notare und deren Niederschlag in den Papyrusurkunden (a. a. O.) hätten fundierter ausfallen dürfen. Die Bemerkung „imitation was a form of references to previous cases or, as one would call it today, „precedents““ unterstreicht dies, denn sie zeigt, daß G./van M. nicht bewußt ist, wie stark der Rückgriff beim Normalfall auf den „Vorgang“ jeder Verwaltung (und selbst der Justiz) eigen ist, so stark, daß er im deutschen Sprachraum zum Begriff „Amtsschimmel“ (von *similis*, nicht von „Schimmel“) geführt hat. Die Papyrusurkunden auch der vorausgehenden Epochen bieten dafür bekanntlich vielfältige Beispiele, welche ja auch die Basis vieler Ergänzungen sind; herauszustreichen ist daher die zutreffende Bemerkung „a document served merely as an exemplar“ auf der gleichen Seite. — Hohes Interesse unter methodischen Gesichtspunkten beanspruchen angesichts des Untertitels „*Toward a Legal Anthropology of Late Antique Egypte*“ die Ausführungen, mit denen die Einleitung schließt. Wie schon die Existenz der Disziplinen „Rechtssoziologie“ und „Rechtsanthropologie“ zeigt, kann

Recht nicht losgelöst vom gesellschaftlichen Umfeld und vom Menschlichen betrachtet werden. Allerdings können Rechtszeugnisse sinnvoll auch nicht losgelöst vom Recht untersucht werden, und den Verzicht auf eine profunde rechtshistorische Interpretation scheinen G./van M. letztlich nahezulegen und zur Methode der Wahl zu erheben.

8.5.12.1. Griechische Urkunden

[IV] – P. Mich. Inv. No. 4008 = SB XXII 15768 Dialysis im Zusammenhang mit *epinemesis* (T. GAGOS / P. J. SIJPESTEIJN, in: ZPE 105, 1995, S. 245-252 [247 f.]). [V] – P. Vindob. Inv. Nr. G 25933 = SB XXII 15801 Dialysis (F. A. J. HOOGENDIJK, in: ZPE 107, 1995, S. 105-112 [S. 106 f.]). [VI] – P. Dub. 34 Dialysis (= B. C. MCGING, in: *Tyche* 5, 1990, S. 67 ff. [88 f.]).

8.5.12.2. Koptische Urkunden

[VII] – ST 96 (= BL Or. 6943 [I]) (S. J. CLACKSON, in: *BASP* 32, 1995, S. 97-116 [115]).

8.5.13. Sonstiges

ELVERS, K.-L., „Der »Eid der Berenike und ihrer Söhne«: eine Edition von *IGBulg.* III 2, 1731“, in: *Chiron* 24, 1994, S. 241-265, legt einen historisch wie rechtshistorisch bedeutungsvollen Text erneut vor: Die Eidleistenden sind die Familie des thrakischen Herrschers Seuthes (Ende 3. /Anfang des 2. Jh. v.Chr.); nach der beeideten Regelung hat offenbar ein gewisser Epimenes Tempelasyl erhalten, und er soll unter Wahrung seiner körperlichen und materiellen Unversehrtheit einem Dritten auf Lebenszeit übergeben werden. Die Klauseln lassen, wie E. deutlich macht, darauf schließen, daß sie nach diversen Vorlagen zusammengestellt worden sind, um dem Text rechtlich bedeutsames Gewicht zu verleihen. Hier kann nicht weiter auf die Inschrift eingegangen werden; sie wäre es wert, noch einmal von rechtshistorischer Seite aufgegriffen zu werden.

TUBACH, J., „Mani und der palmyrenische Kaufmann aus Forat“, in: ZPE 106, 1995, S. 165-169, streift die Gesichtspunkte Handelsreisen und -wege.

8.5.13.1. Griechische Urkunden

[Iv] – BGU XVI 2591 Beeidete Erklärung (Beweiseid wegen des Umfangs einer Erbschaft?); BGU XVI 2593 Fragment einer beeideten Erklärung. [I/II] – P. Dub. 7 Z. 2; 7 Vertragsauszüge (Darlehen oder Verwahrung); Z. 10f. Vertragsauszug (Freistellungsgarantie?). [II] – P. Berol. Inv. Nr. 25576 = SB XXII 15388 Anfang des Versprechens, 1/5 der der einen Partei obliegenden Artabensteuer an die Staatskasse zu entrichten, viell. Übernahme im Hinblick auf Landnutzung (C. A. NELSON, in: *BASP* 32, 1995, S. 123-132 [129]); P. Mich. Inv. Nr. 5989a = SB XXII 15833 Personennamen-Liste unbestimmbaren Zwecks: $\alpha\rho\iota\sigma\tau(\)$ + Eigenname (P. J. SIJPESTEIJN, in: ZPE 108, 1995, S. 195-223 [212]); P. Pa-

lau Rib. 10 (Nd. von SB XII 10774) Beeidete Eingabe einer Frau, viell. im Zusammenhang mit einem Amt (Fragment); ΧΗεβ/Se Gr. 5 Anspruchsverzicht (aus Naḥal Ḥever; H. M. COTTON, in: ZPE 106, 1995, S. 171-208 [178]). [IV] – P. Kellis I 61 Liste von Außenständen; P. Mich. Inv. Nr. 3254 = SB XXII 15719 Mahnung (P. J. Sijpesteijn, in: ZPE 100, 1994, S. 259-274 [266]; P. Mich. Inv. Nr. 3473 = SB XXII 15714 Quittung an Weber für zwei durch einen Sklaven bewirkte Zahlungen (P. J. Sijpesteijn, in: ZPE 100, 1994, S. 259-274 [261]). [V] – Nd. von P. Haun. III 58 Beschworene Erklärung über Wasserrechte (J. REA, in: ZPE 99, 1993, S. 89-95; er vermutet ein übliches, mit χ(αίρειν) endendes Präskript von zehn namentlich benannten Personen als Repräsentanten des Dorfes Karanis an zwei Priester, fünf Diakone und die übrigen Kleinen und Großen von Karanis, versteht κατίνον als Bewässerungsanlage [von lat. *catinus* „Becken“], deren Zerstörung untersagt wird [Z. 13f.], sieht Land im Kirchenbesitz involviert und hält steuerliche Auswirkungen der Vereinbarung für möglich, welche die beurkundete Anwesenheit eines *numerarius* [Z. 19-21] bedingten. Der Gegensatz jener Zehn zu den καὶ τοῖς λοιποῖς μικροῖς καὶ μεγάλοις τῶν ἀπὸ κώμης Καρανίδος [Z. 7] bleibt damit allerdings noch unerklärt); P. Oxy. X 1327 descr. = SB XXII 15320 Quittung für 217+2 Dipla Wein eines οἰνοχειριστή an einen ἀμπελουργός im Rahmen eines Gutsbetriebs (A. SYRCOU, in: APF 40, 1994, S. 119f. [119]). [V/VI] – P. Mich. Inv. Nr. 6615 Liste von Schuldnern (P. J. Sijpesteijn, in: *Tyche* 9, 1994, S. 175-180 [175]); P. Oxy. Catal.-Eg. Inv. Nr. 93-2102 = SB XXII 15471 Briefliches Geldangebot eines ῥιπάριος (J. O'CALLAGHAN, in: CE 70, 1995, S. 189-192 [189/191] — entgegen ed. pr. nach dem Wortlaut schwerlich ein Darlehen betreffend). [VI] – P. Dub. 24 ἀσφάλεια zur Beilegung einer Auseinandersetzung; P. Oxy. I 202 descr. = SB XXII 15364 Quittung für ein Wasserschöpftrad (D. MONTSERRAT / G. FANTONI / P. ROBINSON, in: BASP 31, 1994, S. 11-80 [62]); P. Oxy. I 207 descr. = SB XXII 15368 Quittung für Wein als Aufwendungsersatz (a. a. O. 72); P. Oxy. LXII 4350; 4351 Verträge als Steuereintreiber zu fungieren. [VII] – Nd. von SB I 4868+4862+4672 = SB XXII 15764 Schiedsspruch auf Überweisung an drei namentlich benannte örtliche Schiedsleute (A. B. J. SIRKS / K. A. WÖRPF, in: ZPE 104, 1994, S. 256-260 [257], mit Liste von jüngeren Belegen zu Vertragsstrafen in byzantinischen Texten S. 259f.).

Urkundenfragmente : [I] – P. Med. Inv. Nr. 69. 06 = SB XXII 15227 (G. GERACI, in: *Aegyptus* 75, 1995, S. 27-36 [34]); P. Prag. II 170. [III] – ChLA XLII 1222 (Nd. von P. Mich. VII 448) Vertrags(?)fragment; P. Prag. II 171. [III] – ChLA XLIII 1255 (P. Vindob. Inv. Nr. L 18) Fragment. [IV] – ChLA XLII 1224 (Nd. von P. Mich. VII 461) Urkundenfragment; ChLA XLIII 1252 (P. Vindob. Inv. Nr. L 13) Fragment ChLA XLIII 1254 (P. Vindob. Inv. Nr. L 15) Fragmente; P. Kellis I 15; 56; 57; 58; 59; P. Mich. Inv. Nr. 6345a = SB XXII 15798 Anfang einer Rechtsurkunde (P. J. Sijpesteijn, in: ZPE 106, 1995, S. 203-234 [233]). [V] – P. Palau Rib. 15 (Nd. von SB XIV 11425). [V/VI] – P. Palau Rib. 17 (Nd. von SB XVIII 13123). [VI] – P. Cairo S.R. 3733.29 (b) = SB XXII 15524 Erntepacht-Fragment (L. S. B. MACCOULL, in: *Le Muséon* 106, 1993, S. 21-63 [45f.]); P. Cairo S. R. 3733. 23(a) = SB XXII 15522 Vertragsbeginn (L. MACCOULL, a. a. O. S. 43); P. Cairo S. R. 3733. 37 = SB XXII 15521 Vertragsende (L. MACCOULL, a. a. O. S. 25)]; ChLA XLIII 1243 (P. Vindob. Inv. Nr. L 3) Datierungsrest; ChLA XLIII 1253 (P. Vindob. Inv. Nr. L 14) Urkundenrest; P. Palau Rib. 24; P. Sta. Xyla 9; 19. [VI/VII] – P. Köln VII 320 Beginn eines Vertrags unbestimmten Inhalts; 326 Nicht lokalisierte Fragmente einer Papyrusrolle; P. Palau Rib. 18 (Nd. von SB XIII 10937). [VII] – P. Oxy. I 201 descr. = SB XXII 15363 (D. MONTSERRAT / G. FANTO-

NI / P. ROBINSON, in: *BASP* 31, 1994, S. 11-80 [59]); *P. Prag.* II 175 (nach der Bürgerbestellung Darlehen oder Pacht).

8.5.13.2. Demotische Urkunden

[Iv] – Stele London BM 1325 Vereinbarung (*hn. w*) zwischen der Vereinigung der Kleidermacher (*mtkj.w*), zwei Taricheuten-Zünften und zwei Tempelobersten über die Kosten für diverse Verrichtungen sowie Bußen wegen bestimmten Fehlverhaltens (A. FARID, *Fünf demotische Stelen ...*, S. 36 ff. → Nachtrag zu 3.1). [II] – *P. Pathyris dem.* II 33 Quittung für eine Ratenzahlung.

8.5.13.3. Koptische Urkunden

[VI/VII] – BL Or. 6943(11) aus dem Pathermutis-Archiv (S. J. CLACKSON, in: *BASP* 32, 1995, S. 97-116 [113]). O. Deir el-Gizāz J. d.f. Nr. 10 (A. DI BITONTO KASSER, in: *Aegyptus* 74, 1994, S. 75 — P. Med. Copt. Inv. Nr. 256 Fragment (Geschäftsbrief?) (S. PERNIGOTTI, in: *Aegyptus* 74, 1994, S. 61-74 [66/7]). [IX/X] – P. Med. Copt. Inv. Nr. 69.69 Garantiezu- sage (S. PERNIGOTTI, in: *Aegyptus* 74, 1994, S. 61-74 [72]).

NACHTRÄGE ZU LÜ III

(TEIL 1: *JJP* 27, 1997, S. 93-161; TEIL 2: *JJP* 28, 1998, S. 219-281)

[Mit *P. Nahal Hever* ist mehrfach verwiesen auf: *Aramaic, Hebrew and Greek Documentary Texts from Nahal Hever and Other Sites with an appendix containing alleged Qumran texts (The Seiyâl Collection II)*, ed. by H. M. COTTON / A YARDENI. – Oxford 1997.]

KORREKTUREN:

3.6. CHAPPAZ, J.-L., „Informatisierte Quellen zur Ägyptologie. Projekt eines Jahresberichts“, in: *BSÉG* 19, 1995, S. 9-14;

4.2.2. *P. Heid.* VI: *SB* XXII N.N. → *SB* XXII 15558

4.2.2. *P. Oxy.* I: (= *SB* XXII 15349-15369) → (= *SB* XXII 15349-15368)

5.6. A. des Zenon: 15229f. → 15228f.

7.1.2. *Zeitschrift für biblisches und Altorientalisches Recht* → *Zeitschrift für Altorientalische und Biblische Rechtsgeschichte*;

7.2.1. CHROWTHER, CH. → CROWTHER, CH.

zu 2.3. *Méditerranées. Revue de l'association Méditerranées.* Publiée avec le concours de l'Université de Paris X-Nanterre /künftig des in La Rochelle in Gründung befindlichen „Centre d'Etudes Internationales sur la Romanité“, hrsgg. von J. BOUINEAU. –

Paris: L'Harmattan, 1, 1994. Méditerranées ist eine 1991 gegründete Vereinigung, deren Mitglieder vor allem aus den Mittelmeerländern stammen und die sich im Ausgangspunkt den Auswirkungen der römischen Zivilisation auf die um das Mittelmeer gelegenen Länder gewidmet hat (Mitgliedschaftsbeitrag 50 FF; Anmeldung bei Jean-François Chassaing; Méditerranées; Université Paris X-Nanterre; Bâtiment F-bureau 527; 200, avenue de la République; F-92001-Nanterre CEDEX). Dieses Ziel wird, wie die in der Zeitschrift „Méditerranées“ veröffentlichten Beiträge zeigen, sehr weit aufgefaßt, wohl im idealistisch gesehenen Licht einer im römischen Reich einst vereinigten Mittelmeerwelt, aber auch im Hinblick auf das an Rom gelangte Erbe der außer- und vorrömischen Kulturen. Ihrem Zweck dient die Vereinigung durch die Organisation von Kolloquien und der Herausgabe der Zeitschrift „Méditerranées“ (Abonnement 320 FF; Bestelladresse: L'Harmattan, 5-7, rue de l'École-Polytechnique, F-75005 Paris; e-mail: harmat@worldnet.fr [Bd. 3 und 4 beim Herausgeber]). An Kolloquien fanden bislang statt: *Permanences de l'Antiquité?* (1992 – Paris X) / *Tyrannique, régicide et Antiquité* (1993 – Paris X) / *Empires et passés méditerranéens* (1994 – Tunis) / *La citoyenneté: modèles antiques, réalités contemporaines* (1995 – Sassari) / *Individu et Pouvoir* (1996 – Paris X) / *Grèce, Méditerranée et Antiquité* (1998 – Aix-en-Provence). – Die Zeitschrift *Méditerranées* erscheint jährlich mit vier Nummern in drei Lieferungen und u. a. der Veröffentlichung und Vertiefung der Kolloquiumsbeiträge (1, 1994 – *Permanences de l'Antiquité?*: J. DURLIAT, „Les curies dans l'empire byzantin“; J. BOUINEAU, „L'Antiquité dans Le Prince de Machiavel“; CH. GRELL, „Le modèle républicain antique à l'âge des lumières“; P. CATALANO, „Quelques observations sur le droit public du »Auferstandenen Römertums« des Jacobins. À propos du Tribunal“; P. ALVAZZI DEL FRATE, „Droit commun pontifical et droit codifié, la tradition juridique romaine et l'influence de la domination française“; PH.-J. QUILLIEN, Regards de Paul Valéry sur le monde antique; *Varia*: J. PHYTLIS, „Fragments d'éternité (*delenda est historia?*)“; CH. GRELL, „Le XVIII^{ème} siècle et l'Antiquité en France. Étude sur les représentations sociales et politiques, littéraires et esthétiques de la Grèce et de la Rome païennes“; N. OLSZAK, „La dernière mode gastronomique: le vin antique“. / 2, 1994 – *Tyrannique, Régicide et Antiquité*: P. ALVAZZI DEL FRATE, „Philosophie des Lumières et droit romain en Italie“; PH.-J. QUILLIEN, „Tyrannique et Antiquité dans le »discours de la servitude volontaire«“; B. MENU (→ 7.6.2); E. FLAMARION, „Théâtre jésuite au XVIII^{ème}, régicide et tyrannique ou le L. J. Brutus du P. Porée“; E. MERON, „Le meurtre d'Agamemnon, le criminel de guerre. Méthode et introduction“; E. GOJOSO, „Le régicide dans l'Essai sur les révolutions de Chateaubriand“; F. MARTIN, „La catharsis du Tyran. Tyrannies dans le cinéma antiquisant“; ST. JĘDRKIEWICZ, „Paradigmes antiques et histoire contemporaine: le tyrannique de Nicolae Ceausescu“; J. LAFON, „La mort de Louis XVI: un tyrannique?; *Varia*: J. PHYTLIS, „L'enlèvement d'Europe («Europe chez les douze») une tragicomédie“. / 3, 1995 – *Hommage à Guillaume Cardascia* (Sammlung G. Cardascias verstreuter Schriften zum altorientalischen Recht) / 4, 1995 – *Empires et passés méditerranéens*: J. LADJILI, „L'empire dans les passés méditerranéens: l'empire du droit romain, l'empire du droit musulman“; P. CATALANO, „Le concept juridique d'Empire avant et au-delà des Etats“; H. ABD EL-HAMID, „Du droit romain au droit musulman: la permanence de l'Idée métaphysique“; G. D. GUYON, „Les persécutions, saint Cyprien de Carthage et les »lapsi«“; J.-P. NÉRAUDAU, „Rome, unique objet de mon admiration, ou l'idéalisation de Rome chez Sidoine Apollinaire“; J.-M. DEMALDENT, „Quelques questions d'un Huron concernant la formation et l'âge d'or de l'Empire otto-

man"; J. BASTIER, „Impôts arabes et droit colonial français en Algérie“; A. HELMIS, „Le monde hellénistique et romain chez C. Cavafy: de l'histoire au mythe“; *Varia*: PH. QUILLIEN, „Le tombeau de Diogène“; PH. SÉGUR, „Les conceptions du temps dans l'Antiquité gréco-romaine“./ 5, 1995 – *La romanité commune*: B. MENU, „La proclamation de l'Empire par Aménophis III“; E. MERON, „Les justifications morales à l'établissement de l'Empire dans l'Enéide de Virgile“; E. BOURNAZEL, „Rome, Regnum, Empire aux premiers temps capétiens“; J. BOUINEAU, „Une limite du droit romain sous la Révolution: la première loi du 11 Brumaire an VII sur l'hypothèque“; F. QUERREC, „Pouvoir et Antiquité grecque dans le théâtre français du XX^{ème} siècle“; M.-L. PAVIA, „L'article 16 de la Constitution française de 1958: où l'état de nécessité ne fait pas loi“; M. WANYOU, „Les rapports entre les dieux-rois éponymes et mythiques méditerranéens et l'Afrique noire“; *Varia*: A.-M. MESA, „Le régime des confessions à Malte entre ancien et nouveau régimes“). Die bislang erschienenen Bände unterstreichen das Anliegen, die Zusammenhänge interkulturell zu sehen, die Unterschiede der Kulturen der Mittelmeerwelt herauszuarbeiten und dazu ausgiebig auf die außer- und vorrömischen Kulturen einzugehen. Die Zeitschrift ist fachübergreifend ausgerichtet und wendet sich auch an den Rechtshistoriker. Manuskripte sind in französischer Sprache zu richten an: Université de La Rochelle; Faculté de Droit; 45, rue François-de-Vaux-de-Foletier M 17024 La Rochelle CEDEX 1; Tel. + 33 5 46 45 85 29; Fax +33 5 46 45 85 33; e-mail: jacques.bouineau@univ-lr.fr. Der Autor erhält 10 Sonderdrucke.

Zeitschrift für Altorientalische und Biblische Rechtsgeschichte. Wiesbaden: Harrassowitz, 1, 1995, hrsgg. von E. OTTO; unter Mitarbeit von K. BALTZER ...: Die Zeitschrift ist, wie ihr Name sagt, dem Altorientalischen und Biblischen Recht einschließlich ihrer Wirkungsgeschichte gewidmet und berührt damit die hier berücksichtigten Rechtsordnungen lediglich, soweit sie dort den altorientalischen Rechten zugerechnet und berücksichtigt werden (→ 7.1.2 Wiesehöfer). Folgerichtig ist zunächst darauf verzichtet worden, die Neuerscheinung hier vorzustellen. Die gelungen umgesetzte Zielsetzung, das interdisziplinäre Gespräch von Rechtswissenschaft, Geschichtswissenschaft, Theologie und Philologie zu fördern, regt freilich dazu an, die durch Stellen-, Sach- und Autorenregister erschlossenen, ansprechenden Beiträge und die eingehenden Besprechungen auch rechtsvergleichend heranzuziehen. Die Zeitschrift erscheint jährlich; Redaktionsschluß ist das Februarende im Erscheinungsjahre; Manuskripte sind zu senden an Prof. Dr. Eckart Otto, Institut für Alttestamentliche Theologie, Evangelisch-Theologische Fakultät, Ludwig-Maximilians-Universität München, Schellingstraße 3/IV VG, D-80799 München. Zugelassene Sprachen sind deutsch, englisch, französisch, in Ausnahmefällen italienisch und spanisch. Die Autoren erhalten 20 Sonderdrucke. Es ist geplant, ab 2000 die ZAR durch eine Monographienreihe *Beihefte zur Zeitschrift für Altorientalische und Biblische Rechtsgeschichte* zu ergänzen.

zu 3.1: FARID, A., *Fünf demotische Stelen aus Berlin, Chicago, Durham, London und Oxford mit zwei demotischen Türinschriften aus Paris und einer Bibliographie der demotischen Inschriften*. – Berlin: Achet, 1995. 4°; XLI, 415 S.; 16 Taf. ISBN 3-9803730-1-0, ist hier inhaltlich schwer einzuordnen; der zweite Teil legt nahe, es an dieser Stelle zu tun. Die Würzburger ägyptologische Dissertation (1995) bietet im ersten Teil die Publikation von fünf demotischen Stelen unter Einbeziehung einer weiteren Grabstele und zweier demotischer

Türinschriften (vgl. dazu H. FELBER, DemLÜ XXIII, Nr. 31). Alle Inschriften sind transkribiert und übersetzt, und Texte wie Darstellungen werden eingehend analysiert und kommentiert. Ausführliche Indices u.a. der demotischen Wörter, Titel und Namen in Faksimile beschließen diesen Teil. Von den Inschriften sind zwei rechtshistorisch von Interesse. Der umfangreiche Stelentext London BM 1325 aus dem 22. Regierungsjahr der Kleopatra (31/0 v. Chr.) enthält eine Vereinbarung (*hn.w*) zwischen der Vereinigung der Kleidermacher (*mtkj.w*) zu Koptos einschließlich der weiblichen Mitglieder und zwei Taricheuten-Zünften und zwei Tempelobersten über die Kosten für diverse Vorrichtungen sowie Bußen wegen bestimmten Fehlverhaltens. Die Stele Oxford 1962.500 trägt eine Eingabe an den „Pharao“, in dem F. Konstantin sieht (= 315 n. Chr.); die nach Art der „Schenkungsstelen“ gestaltete, im Text beschädigte Stele betrifft die Wegnahme von Tempelgut und Nichtabführung von Tempeleinkünften. U.a. geht F. auf die Rolle des Pharao in der Gerichtsbarkeit und auf die Eingaben ein. Er meint, ob es sich um eine Enteuxis oder einen Libellus handle, sei eine Frage der Datierung (S. 1, ferner 242). Da es sich um einen demotischen Text handelt, scheinen mir diese Begriffe allerdings unangemessen zu sein. Die eingehende, mit zahlreichen Belegen verknüpfte Diskussion der mit den Texten zusammenhängenden Fragen macht bereits die die Urkundenpublikationen begleitenden Ausführungen zu einer Fundgrube. Zusätzlichen Wert erhält die Arbeit aber durch ihren zweiten Teil, ein Inventar der demotischen Inschriften. Diese werden zunächst nach Material und Form geordnet aufgelistet (S. 189-225), sodann thematisch nach dem Alphabet (teilweise mit Inhaltsbeschreibung oder Text in Umschrift und Übersetzung) von 1. Ägyptische Aufstände gegen die Ptolemäer über (hier erwähnenswert) 3. Amnestie, 9. Asylrecht, 22. Eingaben an Beamte, 37. Kultgenossenschaften, 34. Königliche Erlasse, 48. Priesterdekrete, 50. Rechnungen, 52. Schenkungsstelen (m. E. besser Stiftungen), 57. Strategeninschriften, 63. Übereinkünfte bis 69. Zünfte. Eine Bibliographie der Publikationen der demotischen Inschriften nach Bearbeitern folgt. Indizes zu Fundorten, Museen und Sammlungen, Göttern, Titeln, Orts-, Personen- und Herrschernamen sowie die Tafeln zu Teil I beschließen die Arbeit. Sie ist nach Inhalt und übersichtlicher Gestaltung weit über die Demotistik hinaus von großem Nutzen.

zu 3.3: GOFAS, D. CH., Μελετές ιστορίας τοῦ ἑλληνικοῦ δικαίου τῶν συναλλαγῶν ἀρχαίου, βυζαντινοῦ, μεταβυζαντινοῦ / *Études d'histoire du droit grec des affaires antique, byzantin et post-byzantin*. – Athenai: Archaiologikḗ Hetairia, 1993. (*Bibliothèque de la Société archéologique à Athènes*; no. 133) ISBN 960-7036-26-3. 4°; 441 S., sammelt die folgenden, in englischer, französischer oder griechischer Sprache verfaßte Streupublikationen des griechischen Gelehrten: griechisch-hellenistisches Recht – „L'ὄρκος νηϊδῆς à Thasos“ (S. 29-39); „Les carpologues de Thasos“ (S. 41-69); „Les »emmenoï dikai« à Thasos“ (S. 71-77); „La vente sur échantillon à Athènes d'après un texte d'Hypéride“ (S. 79-85); Épiplous: une institution du droit maritime grec, antique, hellénistique, byzantin et postbyzantin (S. 87-101); „«Τροισηνίαν κόρην παλωμένην ἔρασθεῖς ἐπρίατο». Amour et citoyenneté à Trézène“ (S. 103-110); „Deux décrets inédits d'Éleusis“ (en collaboration avec ST. COUMANOUDIS) (S. 111-122); „On the Meaning of the Term »Nauteia« in the Papyri“ (S. 123-127); „Quelques observations sur un papyrus contenant un contrat de Société (PUG II Appendice I)“ (S. 129-133); „Further Remarks on PUG II Appendix 1“ (= PUG I 20) (S. 135-142); „L'édit de Caracalla de 212 ap. J.-C. et la datation d'une inscription de Sparte“ (S. 143-152); „Observations sur une inscription de Sparte contenant des *damnationes*

memoriae (SEG XXXIV 309)" (S. 153-165); „Le droit commercial de l’Agora d’Athènes au IV^e siècle av. J.-C.“ (S. 167-195); „La mer et les affaires dans la Grèce ancienne“ (S. 197-234); Byzantinisches und nachbyzantinisches Recht »Λόγου πρόβαξ σίτου«. A Contribution to the Interpretation of an Early Byzantine Fiscal Inscription" (OGIS 521) (S. 243-248); La vente sur échantillon selon les Assises de Chypre (S. 249-254); Entreprises commerciales des Grecs de Crète autour de 1300 (S. 255-279); Un précurseur de la lettre de change émis par un commerçant Grec en 1300 (S. 281-288); Un jugement de la cour ducale de Crète du XIV^e siècle concernant une lettre de change (S. 289-297); Esquisse d’une histoire du droit commercial grec sous la domination ottomane (S. 299-311); Contrat d’échange d’un navire contre marchandises de 1542 (S. 313-324); Polices d’assurance du XVI^e siècle provenant des archives de l’Institut grec de Venise (S. 325-353); Exportations grecques aux débuts du XVIII^e siècle d’après des documents commerciaux inédits (S. 355-372); Deux connaissements des années 1799 et 1804 de Corfù concernant des transports d’huile (S. 373-381); Un protêt de l’année 1807 de Syra (S. 383-392); Un prêt à la grosse de 1802 d’Hydra (S. 393-394); Prêts à la grosse, sermayé, vlyssidia. Trois modes de financement de l’entreprise maritime pendant la période post-byzantine (S. 395-413). Hervorzuheben ist, daß der Band neugesetzt und damit gut lesbar sowie durch einen allgemeinen (S. 415-425) und einen Rechts- und Handelsbegriffe umfassenden (S. 426-441) Index erschlossen ist.

<Société Jean Bodin pour l’Histoire comparative des Institutions> <Recueils de la Société Jean Bodin pour l’Histoire comparative des Institutions>

Bd. LV → 7.6.

Bd. LIX → 8.3.7.

zu 4.1.1: LEVINSON B. M., (Hrsg.), *Theory and Method in Biblical and Cuneiform Law. Revision, Interpolation and Development*. – Sheffield: Sheffield Univ. Press, 1994. (*Journal for the Study of the Old Testament. Supplement Series*; 181) ISBN 1-85075-498-5. 8°; 207 S., ist o. 4.1.1 zu „Rechtskodifizierung und soziale Normen im interkulturellen Vergleich“ erwähnt worden, denn mit einigen seiner Beiträgen ergänzt es ihn hinsichtlich des dort unberücksichtigten israelitischen Bereichs. Die Studien zum biblischen Recht zu fördern ist das eine Anliegen des Sammelbandes, das andere ist, dieses Recht im Verhältnis zum altorientalischen Umfeld zu sehen und die dem entsprechenden rechtshistorischen Methoden näher zu bestimmen (informativ zu den Fragestellungen und Beiträgen B. M. LEVINSON; „Introduction“, S. 9-14). Ausgangspunkt ist R. WESTBROOKS Ablehnung einer diachronen Betrachtung der altorientalischen und biblischen Rechtsquellen. Westbrook verwirft damit die Methode der entwicklungsgeschichtlichen Analyse zugunsten einer eher statischen Sichtweise, da diese der — als weitgehend unbeweglich postulierten Rechtswelt des Alten Orients weit eher entspräche (s. hier R. WESTBROOK; „What is the Covenant Code?“, S. 15-36). Mit unterschiedlichen Argumenten, implizit oder ausdrücklich, lehnen die Autoren der übrigen Beiträge Westbrook’s Vorgehensweise — m. E. überzeugend — ab: B. M. LEVINSON, „The Case for Revision and Interpolation within the Biblical Legal Corpora“, S. 37-59; S. GREENGUS, „Some Issues Relating to the Comparability of Laws and the Coherence of the Legal Tradition“, S. 60-87; M. J. BUSS, „Legal Science and Legislation“, S. 88-90; S. LAFONT, „Ancient Near Eastern Laws: Continuity and Pluralism“, S. 91-118; V. H. MATTHEWS, „The Anthropology of Slavery in the

Covenant Code", S. 119-135; W. MORROW, „A Generic Discrepancy in the Covenant Code", S. 136-151; D. PATRICK, „Who is the Evolutionist?", S. 152-159; E. OTTO, „Aspects of Legal Reforms and Reformulations in Ancient Cuneiform and Israelite Law", S. 160-196. Die hauptsächliche Fragestellung ist zu speziell, als daß sie im hier maßgebenden Rahmen näher dargestellt und erörtert werden könnte. Weder der griechische noch der ägyptische Bereich geben nämlich zu vergleichbaren Erwägungen Anlaß. In der Diskussion um Recht und Gesetz in der Antike ist der Sammelband dennoch weder Lückenbüßer noch Spezialistenspielplatz, sondern nicht nur von hohem sachlichem wie methodischem Wert, sondern auch eine höchst anregende Lektüre.

zu 4.1.6: MACDOWELL, D. M., „The case of the Rude Soldier (Lysias 9)", in: *Symposion* 1993, S. 153-164 (Diskussionsbeitrag zum Referat M. DREHER, S. 165-168) bieten zusammen eine eingehende Exegese der weniger beachteten Rede ὑπὲρ τοῦ στρατιώτου, entgegen dem klassischen Titel besser ὑπὲρ Πολυαίνου, wegen einer staatlichen Buße. Die Person des Betroffenen und der wahrscheinliche Ursprung seines athenischen Bürgerrechts, die Natur des gegen ihn geltend gemachten Anspruchs, die in Betracht kommenden Kläger und Details des athenischen Verwaltungsverfahrens werden ansprechend erörtert.

zu 4.2.2: <MPER XVII> Die dokumentarischen Texte werden als SB XXII 15562-15568 abgedruckt.

O. Waqfa: Les Ostraca grecs d'Ain Waqfa (Oasis de Kharga) (O. Waqfa), hrsgg. von H. CUVIGNY / A. HUSSEIN / G. WAGNER. – Le Caire: Institut Française d'Archéologie orientale, 1993. (*Documents de fouilles de l'IFAO*; 30) ISBN 2-7247-0143-7. 4°; 91 S.; 15 Tfln., beginnt mit einem Bericht über die Ausgrabungen und die Funde in dem 10 km von Dusch entfernten gelegenen Waqfa von A. Hussein. Die Edition der 79 aus der 2. Hälfte des 4. Jh. stammenden Texte haben H. CUVIGNY und G. WAGNER übernommen, welche einleitend eine Reihe übergreifender Gesichtspunkte umreißen. Die *O. Waqfa* haben danach Berührungspunkte mit den *O. Douch*; sie ergänzen sie und verbessern manche Lesung sowie das Verständnis der Verhältnisse in der Oase von Kargeh. Angesprochen werden daneben die feststellbaren (vier) Arten an Quittungsformularen, Bewässerungsfragen sowie die Belege zum Militärwesen und zum Christentum. Hier besonders erwähnenswert sind jene Texte, die Bodenpachten bzw. den Wasserbezug betreffen, sowie die Vereinbarungen (συμφωνία) über dem Verpächter zu gewährende Sonderleistungen. Sachlich handelt es sich bei den *O. Waqfa* um Lieferungsanweisungen, zum Teil ὑπὲρ φόρου τοῦ χ ἰνδικτίουος, zum Teil ohne Angabe des Leistungsgrundes, (1-18), Quittungen diverser Art (19-50), συμφωνία gegenüber dem Verpächter (51-57); Abrechnungen (58-73) sowie vier Texte unbestimmbarer Natur (74 -77), eine Liste und ein Brief (78, 79).

P. Bub. I: Bespr.: H.-A. RUPPRECHT, in: *ZRG Rom. Abt.* 111, 1994, S. 738-741.

P. Oxy. LIX: Bespr.: H.-A. RUPPRECHT, in: *ZRG Rom. Abt.* 111, 1994, S. 736-738.

zu 4.2.5: P. Mil. copt.: S. PERNIGOTTI, „I papiri copti dell'Università Cattolica di Milano III", in: *Aegyptus* 74, 1994, S. 61-74 (vgl. ferner I, in: *Aegyptus* 65, 1985, S. 67-105; II, in:

Aegyptus 68, 1988, S. 177-190): Edition der Schultexte P. Med. kopt. Inv. 247 a und b, des Urkundenfragments P. Med. kopt. Inv. Nr. 265 sowie der Bürgerschaftsurkunde P. Med. kopt. Inv. Nr. 69.69.

zu 4.2.8: **P. Grohmann arab. I: Papyrologische Studien. Zum privaten und gesellschaftlichen Leben in den ersten islamischen Jahrhunderten /** Vorbereitet von A. GROHMANN, neu bearb. u. erweitert von R. G. KHOURY. – Wiesbaden: Harrassowitz, 1995 (*Codices arabici antiqui*; V). ISBN 3-447-03692-3. 8°; V, 238 S., enthält 38 arabische Texte des 8.-11. Jh. n. Chr., von R. G. KHOURY aus dem Nachlaß A. GROHMANNs herausgegeben. Lt. Inv. Nr.n stammen sie aus dem Ägyptischen Museum in Berlin, dem Ägyptischen Museum in Kairo, der Österreichischen Nationalbibliothek in Wien, der British Library in London und der Sammlung Michaelidès. Die Texte sind mit Ausnahme von Nr. 12 zum ersten Mal veröffentlicht; sie betreffen Eheschließung (Nr. 1f.), Unterhaltsleistung (10-14) Erbrechtliches (Nr. 30), Teilung (3f.), Kauf (16-23); Miete / Pacht (24-29), Verpflichtungsscheine (6f.; 9), Quittungen u. ä. (5; 8; 15), den Prozeß (31-33) sowie Urkundenformulare und -entwürfe (34-38). Beschreibung und Übersetzung, ggf. Literaturangaben sind jeder Urkunde beigelegt. Das umfangreiche Literaturverzeichnis, ein deutsch-französisch-arabisches Glossar, der Index der Personennamen, ferner Indices der (antiken wie modernen) Autoren und der zitierten Ortsnamen sowie eine Konkordanz der Inv. Nrn. und der fast alle Urkunden erfassende Tafelteil runden den Band ab und erschließen ihn angemessen. Berührungspunkte zu den vorausgehenden Epochen oder zu den griechischen Papyri sind nicht erkennbar. Von einer weiteren sachlichen Aufschlüsselung der Texte wird hier daher abgesehen.

zu 4.3: **CHANOTIS, A.**, Besprechung von: *The Athenian Agora. Volume XIX: Inscriptions. Horoi*, by G. V. LALONDE. *Poletai Records*, by M. K. LANGDON. *Leases of Public Lands*, by M. B. WALBANC. – Princeton: The American School of Classical Studies at Athens, 1991. 4°; XIII, 245 S.; 1 Plan; 16 Tfln. [n. v.], stellt diesen Band eingehend vor, der dank der darin vorgelegten Quellen durchgängig von rechtshistorischer Bedeutung ist, und würdigt deaaden Verdienste, aber auch seine durch die Vorgaben der Reihe bedingten Unzulänglichkeiten, welche die an sich mögliche Vorlage eines sachlich erschöpfenden Corpus vereitelt haben.

zu 5.2: **CHANOTIS, A.**, „Problems of »Pastoralism 7« and »Transhumance« in Classical and Hellenistic Crete“, in: *Orbis Terrarum* 1, 1995, S. 39-89, beleuchtet das Verhältnis von Landwirtschaft und Gesellschaft auf Kreta.

zu 5.5.2: **LA'DA, C. A.**, „Ethnicity, occupation and tax-status in Ptolemaic Egypt“, in: *Acta Demotica* (→ 3.3), S. 183-189, nimmt amtliche Zeugnisse (vor allem demotische und in bewußter Scheidung von privaten) als Angriffspunkt, um die staatsseitige Auffassung von der ethnischen Zugehörigkeit im ptolemäischen Ägypten herauszuarbeiten. L. führt sie auf die vorausgehende Zeit zurück und die nachweisbaren Wechsel der ethnischen Zuordnung sieht er durch Beruf und steuerliche Eingruppierung bedingt. Ein wesentliches Ergebnis ist die Feststellung, daß in amtliche Ethnosangaben nicht vertraut werden kann und daß das Ethnos für die ptolemäische Verwaltung offensichtlich keine besondere Bedeutung besaß.

zu 5.6: *A. des Apollonios*, S. d. Herakles und der Eudaimonis, Stratege des oberägyptischen Gaus Apollonopolis Heptakomias (ca. 110-120 n. Chr.): J. WHITEHORNE, „Religious Expression in the Correspondence of the Strategus Apollonius“, in: *AnPap* 6, 1994, S. 21-36, gibt u. a. einleitend eine kurze Einführung in das Archiv und die Zusammenhänge.

A. d. Babatha (Judäa. 110-132 n. Chr.): Die rechtsspezifische Bedeutung der meisten der dem Archiv zugehörigen Texte bringt es mit sich, daß neben den zum Archiv (oben → 6.5) bereits aufgeführten Publikationen mehrere rechtshistorische Beiträge das Archiv — freilich eher am Rande — berühren: T. CHIUSI (→ 8.3.5); D. NÖRR (→ 7.2.4).

A. d. Consta(n)s Niger (Myos Hormos. 1. Hälfte des 2. Jh. n. Chr.): Drei Briefe mit Aufträgen = *SB XXII* 15378-15380).

A. des Poules, γεωργός und Pächter (Ain Waqfa, 2. Hälfte des 4. Jh.) H. CUVIGNY / G. WAGNER, in *O. Waqfa* S. 16, 18 ff. 21 Ostraka (Lieferungsanweisungen, Quittungen, Abrechnungen).

A. d. Zenon: **Neue Texte: [IIIv]** – Nd. von *PSI* IV 371b [= *SB XVI* 13055] + VI 605 [= *C. Ptol. Sklav.* II 209]) = *SB XXII* 15276; Nd. von *PSI* IV 382b (= *P. Lugd. Bat.* XX A 75d) + 576 = *SB XXII* 15277; Nd. von *PSI* IV 415+ 621 = *SB XXII* 15278 Briefe G. MESSERI SAVORELLI / R. PINTAUDI, in: *AnPap* 5, 1993, S. 129-139 [130f.; 133f.; 137f.]. P. Mich. Inv. Nr. 6795a = *SB XXII* 15557 Brieffragment (P. Schwendner, [S. 102f.]).

zu 5.6: KAPLONY-HECKEL, U., „Theben-Ost, I. Acker-Schreiber und Familien-Archive nach den demotischen *r-rh=w*-Ostraka“, in: *ZÄS* 120, 1993, S. 42-71, analysiert prosopographische Aspekte der im Rahmen der staatlichen Anbaukontrolle ausgegebenen Ostraka. Eingangs schildert sie kurz Zweck und Formular, umreißt sodann die Quellenlage. Auflistungen der Ackerschreiber und ihrer möglichen familiären Beziehungen sowie der Zeugen, ferner der feststellbaren Familien der Anbauer (11 feststellbare Archive; hier unter 5.6 nicht aufgeschlüsselt) und eine Belegliste der Farmer und Ackerherren bilden den einen Hauptteil der vorgelegten Untersuchung, ein regestenartiges Verzeichnis der *r-rh=w*-Ostraka den anderen.

zu 6.3: GRUNERT, S., „Zur Definition »Eigentum«“, in: *Grund und Boden* (→ 3.3), S. 389-395, thematisiert die diversen Bemühungen um die begriffliche Erfassung der Herrschaft über Grund und Boden in Altägypten, indem er in einem nachgeschobenen Beitrag mehrere der auf dem Symposium vertretene Meinungen methodisch reflektiert. Er fordert zum einen verallgemeinerungsfähige Kriterien der Quellenkritik und Klarheit über die gesellschaftlichen Strukturen zum anderen Einigkeit über Terminologie und Dogmatik. Dies ist richtig; es ist jedoch weniger der „vorrömische“ Entwicklungsstand der Rechtsordnung, der Verständnis- und Verständigungsprobleme schafft, als die Schwierigkeit, mit unserer auf dem römischen Rechtsdenken basierenden Rechtssprache Erscheinungen zu erfassen, welche sich mit den von uns benützten Begriffen nicht recht decken.

zu 6.6: BINGEN, J., „Ptolémaïs (Haute-Égypte): C. Ord. Ptol. 67 et décrets de la cité“, in: *Studia Varia Bruxellensia ad Orbem Graeco-Latinum Pertinentia* III, hrsgg. von H. MELAERTS / R. DE SMET / C. SAERKENS. – Leuven: Peeters, 1994, S. 13-21, knüpft an seine kritischen Bewertung des von A. Bernand herausgegebenen Corpus der griechischen und lateinischen Inschriften Ägyptens und vertieft sie beispielhaft mit der Exegese dreier Ptolemais in Oberägypten betreffender Inschriften, C. Ord. Ptol. 67 sowie der Ehreninschriften OGIS 47 und 49. Rechtshistorisch liefert B. keinen weiterführenden Ertrag zu drei seit langem bekannten Inschriften; methodisch zeigt er freilich, wie Neueditionen selbst mit Altbekanntem umgehen müssen und wohin es führen kann, wenn dies nicht geschieht.

BURCHFIEL, K. J., „The Myth of »Prelaw« in Early Greece“, in: *Symposium 1993*, S. 79-104 (Diskussionsbeitrag zum Referat D. BEHREND S. 105-107) entwickelt gedanken- und einzelheitenreich ein anthropologisch ausgelegtes rechtshistorisches Modell. Gerade seine vielfältigen Blicken auf die griechischen Quellen unterstreichen freilich, daß ein geschichtliches Recht eben doch am besten aus seinen eigenen Quellen heraus zu interpretieren ist — fein fügt B. Bedenkenswertes an.

MENU, B., „Le tombeau de Pétoisiris (2): Maât, Thot et le droit“, in: *BIFAO* 95, 1995, entstammt einer längeren, aufgeteilten Abhandlung („Le tombeau de Pétoisiris. Nouvel examen“ [BIFAO 94, 1994, S. 311-327] (2) Maât, Thot et le droit; I, 2 Les termes de la culpabilité [BIFAO 95, 1995, S. 281-295] (3) Culpabilité et responsabilité [BIFAO 96, 1996, S. 343-357]; (4) Le souverain de l'Égypte [BIFAO 98, 1998, S. 247-262]), deren vorliegender Abschnitt auf die Bedeutung der Maât in der Rechtspraxis und die Rolle des Thot-Tempels in Hermupolis für die Pflege des Rechts eingeht und daher vielleicht am ehesten hier erwähnt werden kann.

MENU, B., „Principes fondamentaux du droit égyptien“, in: *CE* 70, 1995, S. 99-109: zur Rolle des Königs und der Maât.

SIEWERT, P., „Eine archaische Rechtsaufzeichnung aus der antiken Stadt Elis“, in: *Symposium 1993*, S. 17-32 (Diskussionsbeitrag zum Referat F. GSCHNITZER, S. 33-34), widmet sich dem fünfzeiligen Fragment eines Gesetzestexts des 6. Jh. – einstmals offenbar prozeßrechtliche Regelungen, wie G. hervorhebt — und knüpft hieran Betrachtungen zur Genese der griechischen Gesetzgebung.

zu 7.1.4: P. Giss. 49: A. SUCEVEANU, „Une nouvelle hypothèse du restitution de la 9^e ligne du Pap. Giss. 40 I“, in: *Dacica* N.S. 34, 1990, S. 245-257 [n. v.]; P. PINNA PARGAGLIA, *Sacra peregrina, civitas Romanorum, deticii nel papiro Giesen n. 40*, Sassari 1995 [n. v.].

zu 7.2.1: EFFENTERRE, H. und M. VAN, „Arbitrages Homériques“, in: *Symposium 1993*, S. 3-10 (Diskussionsbeitrag zum Referat G. THÜR, S. 11-15), widmen einen eleganten Essay der unter den Historikern des griechischen Rechts hinlänglich bekannten Schildszene *Ilias* 18. 497-508, sie tragen dazu neue Gesichtspunkte für die Interpretation vor, welche T. ebenso elegant repliziert, u. a. mit dem Gedanken des Formulierens des streitentscheidenden Eids.

zu 7.2.3: ABDEL FATTAH, S., „The Juridical Systems in Ptolemaic and Roman Alexandria“, in: <*The Archaeological Society of Alexandria*> *Archaeological & Historical Studies* 8, 1993, S. 1-9: Überblick.

HELMIS, A., „La terre, les hommes et les dieux: un différend de bornage dans l’Égypte ptolémaïque (S. 327-340), untersucht das Eidverfahren, das der briefliche Bericht über einen Grenzstreit *P. Grenf. I 11* (= *MChrest.* 32 – Thebais. 181 v. Chr.) schildert. Hierbei handelt es sich um einen streitentscheidender Tempeleid, dessen Ritual (col. II Z. 14f. „daß er, den Erdboden anfassend, im Tempel des Kronos den Eid schwöre ...“; entsprechend col. I Z. 15f.) bislang ohne ägyptische Parallele ist. Ungeachtet des griechischen Wortlauts treten hinreichend Personen mit ägyptischen Namen auf, um den Rückgriff auf ein nationalägyptisches Rechtsinstitut nicht unerklärbar erscheinen zu lassen, wengleich die Beteiligung einiger griechische Namen tragender Beamter einen rein nationalägyptischen Zirkel ausschließt. Bemerkenswerter ist der Umstand, daß vergleichbare Symbolismen mit repräsentierenden Bodenbestandteilen vor allem ins mesopotamische Gebiet führen (s. S. 332f.). Eine Erklärung ist derzeit nicht möglich. [add.: Neben einem zu *P. Grenf. I 11* gehörenden Fragment *P. Heid. Inv. Nr. G 1288* besitzt die Heidelberger Papyrussammlung mit *P. Heid. Inv. Nr. G 1277* ein Doppel zu col. II 12-22 (vgl. *BL I* S. 78; Photonachweise s. *BL VIII* S. 140 und *IX* S. 95; in *MChrest.* sind die Fragmente naturgemäß noch nicht berücksichtigt); *W. PEREMANS/E. VAN’T DACK, P. Grenf. I 11* (= *MChrest.* 32) in: *RIDA* 1, 1948, S. 163 -172 ist keine Neuedition (anders H. S. 328), sondern nur ein Abdruck des Textes von *MChrest.* 32 unter Einschluß der von E. VON DRUFFEL, *Philologus* 72, 1913, S. 197f. vorgeschlagenen Ergänzungen und Berichtigungen (vgl. *BL I*)]

zu 7.2.3.1: [IIIv] – Nd. von *PSI V 677* (= C. Ptol. Skl. 251) = *SB XXII 15803* U.a. Notizen für ein Prosangelma (G. MESSERI SAVORELLI/R. PINTAUDI, in: *ZPE* 107, 1995, S. 113-120 [116-118]); *P. Vat. Gr. Inv. Nr. 78 B* = *SB XXII 15283* Ende einer Eingabe (H. HARRAUER/R. PINTAUDI, in: *AnPap* 6, 1994, S. 127-136 [135]). [IIv] – *P. Mich. Inv. Nr. 1090* = *SB XXII 15559* Fragment einer Eingabe in einer Familienstreitigkeit. (*P. Schwendner*, [S. 113]); *PSI Omaggio XXI 6* Enteuxisfragment [dazu R. PINTAUDI, in: *ZPE* 111, 1996, S. 188-190]; *P. Turku Inv. Nr. 2* = *SB XXII 15545* Eingabe an einen Epimeleten wegen der Erhebung von überhöhtem Pachtzins (H. KOSKENNIEMI, in: *Akten Kopenhagen*, S. 245-257), S. 246 f.). *P. Turku Inv. Nr. 3* Rekto = *SB XXII 15546* Eingabe an einen Epimeleten wegen widerrechtlicher Handlungen (H. KOSKENNIEMI, in: *Akten Kopenhagen*, S. 251 f.).

zu 7.2.3.2: [IV] – *Stele Oxford 1962.500* Eingabe an den „Pharao“, wegen Wegnahme von Tempelgut und Nichtabführung von Tempeleinkünften (A. FARID, *Fünf demotische Stelen ...*, S. 82f. → Nachtrag zu 3.1; die späte Datierung erscheint mir zweifelhaft).

zu 7.2.4.1: [III] – *P. Griech. Papyr. Gesellschaft Inv. Nr. O 189* = *SB XXII 15542* Prosangelma (N. GONIS, in: *Akten Kopenhagen*, S. 231-235), S. 232); *PSI Omaggio XXI 9* Fragment eines Immobilienverkaufs und einer diesbezüglichen Verhandlung; *PSI Omaggio XXI 14* Fragment eines Verhandlungsprotokolls; *PSI Omaggio XXI 16* U.a. Rest einer Entscheidung des Präфекten. [III] – *P. Mich. Inv. Nr. 5299b* = *SB XXII 15827* Fragment eines Prozeßprotokolls (P. J. STJPESTEIJN, in: *ZPE* 108, 1995, S. 195-223 [207]); *P. Mich. Inv. Nr.*

6354a = SB XXII 15776 Eingabe an den *praefectus Aegypti* im Zusammenhang mit Landwirtschaftung (P. J. Sijpesteijn, in: ZPE 106, 1995, S. 203-234 [209f.]); PSI Omaggio XXI 13 Fragmente einer Eingabe an den Präefekten nebst beigefügten Urkunden.

zu 7.2.5.1: [IV] – P. Mich. Inv. Nr. 6244 = SB XXII 15796 Eingabefragment (P. J. Sijpesteijn, in: ZPE 106, 1995, S. 203-234 [232]). Nd. von P. Strasb. VI 560 = SB XXII 15608 Entwurf einer Eingabe an den Präefekten (A. J. B. Sirks, in: Tyche 10, 1995, S. 179-184 [179f.]).

zu 7.4.1: SCHMITT, H. H., „Überlegungen zur Sympolitie“, in: *Symposion* 1993, S. 35-44, untersucht zum griechischen Völkerrecht die im Zusammenhang mit „Sympolitie“ benützte Terminologie (auch zu IG IX 1,3,748).

zu 7.4.2: GOEDICKE, H., „Titles for Titles“ / P. PIACENTINI, „On the Titles of the ḥ^c3w ḥwt / P. VERNUS, „Observations sur le titre imy-r3 ḥtmt »Directeur du trésor«“, in: *Grund und Boden* (→ 3.3), S. 227-234; S. 235-249; S. 251-260, knüpfen ihre Ausführungen an (Funktions-)Titel und zeigen die — durch deren Stellung bedingte-Befähigung ihrer Träger, Ländereien zu besitzen und zu verwalten. J. G. MANNING, „Land and Status in Ptolemaic Egypt: The Status Designation, »Occupation Title + b3k + Divine Name«“, in: *Grund und Boden* (→ 3.3), S. 147-175, zeigt, daß der von 391/0 v. Chr. bis zur frühromischen Epoche belegte Titel '3m b3k + Göttername „Hirte, Diener des Gottes X“ sich auf die wirtschaftliche Stellung der Träger bezieht, und daß die so bezeichneten Personen in Beziehung „zum Gott“, d. h. zum Tempel als Wirtschaftskomplex, stehen (Kurzfassung von Kap. 5 in: J. G. MANNING, *The Conveyance of Real Property in Upper Egypt during the Ptolemaic Period: A Study of the Hauswaldt Papyri and Other Related Demotic Instruments of Transfer*. – Phil. Diss. University of Chicago 1992 [inzwischen P. Hauswald dem.].) S. ferner, J. G. MANNING z. T. ergänzend, D. KESSLER, *Die Gottes-Diener in den Nekropolen-Bezirken*, a. a. O., S. 375-388 u. einer Verwaltungsaufgaben im kultischen Bereich erledigende „Diener“gruppe.

KAPLONY-HECKEL, U., „Thebanische Acker-Amt-Quittungen“, in: *Grund und Boden* (→ 3.3), S. 189-197. Der Beitrag läßt sich in rechtshistorische Kategorien schlecht einordnen, obgleich die minutiösen Ausführungen nicht nur für die Sozial- und Wirtschaftsgeschichte des ptolemäischen Ägypten, sondern auch für die Diplomatie wesentlich sind. Die Verf. hat in einer akribischen „Museumsausgrabung“ bislang 200 typmäßig verwandte spätptolemäische/frühromische Urkunden gesammelt und legt das Ergebnis der Analyse vor. Die Urkundengruppe betrifft die Ackervermessung, ein Ressort, das nach den Belegen allein in nationalägyptischer Hand gelegen hat.

zu 7.4.3: BONNEAU, D., „La sécheresse en Egypte ancienne et ses conséquences institutionnelles (La terre χέρσος et la terre ἄβροχος)“, in: *Grund und Boden* (→ 3.3), S. 15-29, stellt heraus, daß die wesentliche Reaktion auf die durch unzulängliche Nilschwellen bedingte Trockenheit im griechisch-römischen Ägypten allein fiskalischer Art war und in begrenzten Steuernachlässen entsprechend der geminderten Ertragskraft des Bodens bestand, und schildert dazu die als χέρσος bzw. als ἄβροχος bezeichneten Landkategorien und deren administrative Behandlung.

OTT, J., *Die Beneficiarier. Untersuchungen zu ihrer Stellung innerhalb der Rangordnung des Römischen Heeres und zu ihrer Funktion.* – Stuttgart: Steiner, 1995. (*Historia-Einzelschrift*; 92) ISBN 3-515-0660-8. 8°; 222 S.; 15 Ktn.; 5 Tfn., betrifft mit den *beneficarii* das „Unteroffizierskorps“ des römischen Heeres und damit vorrangig die Militärgeschichte. Neben dem Truppen- und Stabsdienst oblagen den Benefiziariern aber auch Diensttätigkeiten im Verwaltungsbereich. In diesem Zusammenhang sind sie auch in den Papyri wohlbelegt. Insoweit ist die Arbeit, die sich mit der von R. ALSTON, → 8.3.2.3, berührt, hier von Interesse. In ihrem ersten Teil stellt O. die Stellung der Beneficiarier in den militärischen Verbänden dar; papyrologische Zeugnisse werden da zur korporativen Organisationen der *beneficarii* (S. 26), zum Verhältnis der Termini *beneficiarius*, *stationarius* und *officialis* (S. 34f.) und zu den Qualifikationen eines *beneficiarius* (S. 58) herangezogen. Der zweite Teil ist den Funktionen der *beneficarii* gewidmet. Neben ihrer in Ägypten nicht weiter belegten militärischen Verwendung kamen die Benefiziarier vielfältig in der Verwaltung zum Einsatz — in den *officia* der Statthalter (vgl. S. 98) wie auch in der Chora (zu Ägypten s. S. 116f., 123ff.; s. a. Karte 12) und da mit mannigfachen Aufgaben im Polizei-, Justiz-, Finanz- und Fiskalwesen, beispielsweise als Kuriere oder bei der Überwachung von liturgischen Leistungen oder der Eintreibung der *annona* (u.a. 4.1. „Benefiziarier als Hilfsbeamte bei der Erhebung der direkten Steuern [S. 132ff.]). Zeugnisse dazu geben viele Papyri, welche O. umsichtig heranzieht. Die belegten Tätigkeiten sind zwar vorrangig verwaltungshistorisch von Interesse; Rechtsspezifisches betreffen sie hingegen nur selten (am ehesten 3.2.2. „Benefiziarier als Verhaftungs- Verhör- und Konfiskationsbeamte [S. 123ff.]; 3.2.3. „Benefiziarier als lokale Hilfsbeamte der Rechtspflege [S. 126ff.]). O. hat zu allem eine ausgezeichnete, gut aufgeschlüsselte Darstellung gegeben, die sich gut zu Rate ziehen und überdies angenehm lesen läßt. (add. et corr. S. 203: P. Oxy. XVI 1917 S. 140 → 141; SB III 6622 zit. S. 34).

FARAH, A., „Οἱ παρὰ τοῦ οἰκονόμου in Ptolemaic Egypt“, in: *BACPS* 4, 1987, S. 90-105: Überblick über die Aufgaben des *oikonomos* und seines Stabes aufgrund F.s ungedruckter arabischer Diss. Ain-Shams University Kairo 1980.

HAENSCH, R., „A commentariis und commentariensis: Geschichte und Aufgaben eines Amtes im Spiegel seiner Titulaturen“, in: *La hiérarchie (Rangordnung) de l'armée Romaine sous le Haut-Empire. Actes du Congrès de Lyon (15-18 septembre 1994) rassembles et édités par Y. LE BOHEC.* – Paris: de Boccard, 1995, S. 267-284, geht kurz auf die mögliche Gleichung mit dem *hypomnematographos* ein und lehnt dies ab (S. 273f.).

zu 7.4.3: MELAERTS, H., „Le rôle du δεκάδαρχος / δεκαδάρχης dans l'Égypte romaine“, in: *Studia Varia Bruxellensia ad Orbem Graeco-Latinum Pertinentia* III, hrsgg. von H. MELAERTS / R. DE SMET / C. SAERKENS. – Leuven: Peeters, 1994, S. 99ff. [n.v.]

STRASSI, S., „Problemi relativi alla diffusione delle disposizioni amministrative nell'Égitto romano: il ruolo degli *hyperetai* e le formule di trasmissione dei documenti“, in: *Akten Kopenhagen*, S. 504-507, gibt [im Zusammenhang mit ihrer inzwischen erschienenen umfassenden Untersuchung der *ὑπερέται*] einen Überblick über die Verteilungsweise der Verwaltungsanordnungen.

zu 7.4.3.1: [IIv] – P. Turku Inv. Nr. 31 Verso = SB XXII 15552 Fragment mit Aufzeichnungen, wohl zu öffentlichen Arbeiten (H. KOSKENNIEMI, in: *Akten Kopenhagen*, S. 257]). [Iv] – BGU XVI 2596 Saatbericht; BGU XVI 2597 Bericht (?). [II] – O. Heid. Inv. Nr. 254 = SB XXII 15874 Dekania-Liste (D. HAGEDORN, in: ZPE 109, 1995, S. 187-192 [191f.]). O. Ombos Inv. Nr. 1918/25 = SB XXII 15804. Brief eines *curator* an einen *centurio* (G. WAGNER, in: ZPE 107, 1995, S. 121-125 [124f.]). [III] – P. Mich. Inv. Nr. 5791 = SB XXII 15622 Bericht zur Nilschwelle (O. M. PEARL, in: TAPA 87, 1956, S. 51-59); PSI *Omaggio XXI* 8 Schreiben eines Eklogistes; P. Vindob. Inv. Nr. G 23035 = SB XXII 15279 Für die Sitologen bestimmte Notiz (R. PINTAUDI, in: *AnPap* 5, 1993, S. 141 f. [142]).

Joachim Hengstl

REVIEW OF BOOKS

Institut für Rechtsgeschichte
und Papyrusforschung
Universität Marburg
Universitätsstraße 7
D-35037 Marburg
BRD

e-mail: hengstl@t-online.de

Federico MORELLI, *Ole e tribuzioni nell'Egitto tardo (I-II secolo d. C.)* (Biblioteca di Papirologica «L. Vitelli», 198, 245 p., sans ISBN).

Sous ce titre de portée en apparence limitée se cache en fait une œuvre d'une importance à l'égard de l'étude de l'économie domaniale d'un pays riche, qui vient à son tour après tout de publications récentes de documents papyrologiques relatifs à l'Italie.

Une première partie (p. 8-122) examine l'exécution des documents en Italie à cet égard, comme un moyen de répartir des travailleurs permanents ou temporaires, des soldats ou des agents civils de l'État. Concernant l'attribution de rations d'huile seule à des travailleurs civils dans l'Égypte byzantine, trois documents relatifs au port de Ison, qui déplacent vers les VI^e-VIII^e siècles le centre de gravité chronologique de l'étude: les archives de Saïmas, un itinéraire devrait pour le compte d'un grand domaine, les archives du Kyriakos, composé de l'Église épiscopale d'Antioch (documents dispersés entre Paris, Vienne, Londres et Prague) et les traces des échanges de la pagarchie d'Aphrodite¹ — dossier suspect, selon Morelli, les C. Wickes 1613-1615 ne sauraient appartenir. Pour l'attribution de rations d'huile en même temps que d'autres denrées à la même catégorie de bénéficiaires (p. 47-59), l'auteur s'est fondé essentiellement sur P. Oxy. XVI 1893, P. Sinesh. 140, SBP XX 219 et tout particulièrement P. Bouk. 25. Pour les rations d'huile attribuées à des militaires ou à des officiers, les documents analysés sont P. Oxy. XVI 1920, 2046, P. Oxy. XVII 2196, PKF 176. Aux p. 68-70, sont examinés les rations de buccellaires, catégorie dont fut naguère cherché à préciser la nature et la définition². Pour la période de domination musulmane (p. 111-122), les

¹ F. MIRTNER et A. PAPAIOANNOU, "Das Archiv des Saïmas bei Saïmas", ZPE 106, 1994, p. 55-64.

² Récemment publiés par J. GASCOU et K. A. WOLF, "Un dossier d'archives du VI^e siècle: les archives des buccellaires d'Aphrodite", dans M. CAPASSO/G. MARRAS SANTARELLI et R. PINTAUDI (éd.), *Bibliografia Papirologica in occasione del bicentenario della Chiesa Bizantina (1860-1960)* (= *Papirologica Classica* 19), p. 217-244.

³ J.-M. CAHILL, "L'État à la recherche de nouveaux modes de financement des années 600 et Byzance, IV^e-VIII^e siècles", (dans) *The Byzantine and Early Islamic Near East II*, *Studia Islamica* 101,