

Павел Усов

Wybory w Rosji: profanacja или элемент «управляемой демократии»

Wschodnioznawstwo 2, 89-107

2008

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Выборы в России: профанация или элемент «управляемой демократии»

«Управляемая демократия» без демократии

Думские выборы в России давно перестали быть значимым событием в жизни страны, однако они притягивают к себе внимание тех, кто интересуется политическими процессами и историей этой страны. Большинство политических аналитиков и обозревателей понимают, что предстоящие парламентские, как впрочем, и президентские, выборы не принесут неожиданных результатов, а пройдут в тихом и предсказуемом русле, в соответствии со сценарием, написанным в Кремле. Итог выборов не будет заключаться в цифрах, которые наберут те или иные партии, не будет он выражаться в мандатах и в местах в Российской Думе. Их итог, это окончательное и бесповоротное оформление новой политической модели в России. По сути, выборы в России стали не механизмом смены политической элиты, а механизмом, обеспечивающим устойчивость сформированной режимом Путина, политической системы.

Если президентские выборы должны гарантировать преемственность «главы государства», то думским выборам отведена роль «страховки», дополнительно легитимирующей всю политическую систему в глазах общестственности.

Тем самым, Государственной Думе отведена роль технического инструмента в государстве. Как законодательная ветвь власти, Дума постепенно утрачивает свои политические функции, позиции и авторитет в обществе. Она перестала быть противовесом для исполнительной власти. Скорее, функционирование Думы, необходимо для сохранения иллюзии существования в России демократии и для обеспечения легитимных условий действий исполнительной власти и президента.

Очевидным является тот факт, что основные рычаги власти сосредоточены в руках президента и его ближайшего окружения. Тем не менее, авторитарные тенденции прикрываются существующими и формально функционирующими демократическими институтами, такими, например, как выборы.

В политической системе России устойчиво сочетаются демократические и авторитарные элементы. С одной стороны, существуют институт по-

литических выборов, политические партии (оппозиция) и общественные организации, сохранились, отдельные свободные СМИ. С другой стороны – демократические процессы сворачиваются, а влияние центральной власти на общество усиливается без особого сопротивления со стороны самого общества.

Демократия в России отсутствует как ценность, как дух и как общественная необходимость. Она стала не властью народа и для народа, а рычагом, с помощью которого власть управляет народом. Можно сказать, что демократические институты, такие как выборы, служат механизмами, обеспечивающими устойчивость авторитарной системы и эффективность ее воздействия на общество. «Демократия» позволяет снять социальную и экономическую нагрузку с системы, которая бы возникла в случае необходимости постоянного контроля и подавления общества. Оценку, сложившемуся типу российской политической системы и российской демократии, дал президент России В.В. Путин: «Мы не собираемся придумывать никакой своеобразной российской демократии. Мы будем привержены основополагающим принципам демократии, которые утвердились в мире вообще. *При этом, разумеется, эти современные институты демократии, принципы демократии должны быть адекватны сегодняшнему развитию российского общества, нашей истории и нашим традициям.* И здесь тоже нет ничего необычного. В каждой стране эти общие принципы находят то или иное воплощение... Но основные принципы, основополагающие принципы, мы будем внедрять в том виде, в котором они выработаны в сегодняшнем цивилизованном обществе»¹.

Процесс приведения демократических институтов и ценностей, в соответствии с российскими политическими реальностями и историческими традициями, их «внедрение» в общество получил название «управляемой демократии».

Существует множество точек зрения относительно того, чем есть «управляемая демократия» и «хороша ли она для России, или нет». Так один из российских политических обозревателей В. Третьяков, пишет: «Управляемая демократия» – это не диктатура, не деспотия. Это авторитарно-протодемократический тип власти, существующий в форме президентской республики и в виде номенклатурно-бюрократического, слабофедерального, местами квазидемократического и сильно коррумпированного государства. Хорошо это или плохо? Это лучше, чем деспотия (диктатура) и даже чем авторитаризм, но хуже, чем просто демократия. Управляемая демократия – это демократия (выборы, альтернативность, свобода слова и печати, сменяемость лидеров режима), но корректируемая правящим классом (точнее,

¹ Путин в Братиславе: заявление для прессы, «Принципы демократии должны быть адекватны нашей истории и традициям», <http://www.polit.ru/dossie/2005/02/25/puty.html>.

обладающей властью частью этого класса). Это то, что есть у нас (В России – прим. Усов П.). Пока нет ошутимого перелома к отходу от управляемой демократии в сторону ни деспотии, ни тем более в сторону охлократии. Переход к полновесной демократии – не гарантирован, но процесс явно продолжает идти в этом направлении. И никаких, абсолютно никаких признаков иного нет»².

Таким образом, управляемая демократия – это механизм, который обеспечивает устойчивое функционирование правящей элиты, сконцентрировавшей в своих руках основные рычаги власти и полностью влияющей на процесс принятия решения и распределение социальных и экономических благ, при этом данный «механизм» допускает ограниченное участие в политических процессах остальной части общества.

Кто-то может сказать, что в условиях глобализации и всеобщей информатизации управление обществом невозможно.

Но всем обществом управлять и не нужно, достаточно управлять отдельными элементами социальной системы, отвечающими за его социальную и политическую мобилизацию, а это, прежде всего, общественные организации и политические партии, СМИ, лидеры общественного мнения и т.д. Управляемость обществом и политическими процессами достигается не за счет ограничения прав и свобод, а за счет контроля над институтами и организациями, через которые эти права реализовываются. Если говорить об оппозиции, то при помощи вполне демократических институтов, таких как выборы, вытесняются из публичного политического поля, но продолжают функционировать в обществе, тем самым формально подтверждают наличие в государстве политических свобод. И вместе с тем, средствами пропаганды в общественном сознании создается образ оппозиции как политических неудачников, аутсайдеров, которые не в состоянии ничего сделать для страны. Параллельно с этим в политической системе активно разворачивают свою работу прогосударственные политические структуры, партии и организации. Для членов этих структур, например «Единая Россия», создаются благоприятные условия жизни и возможность продвижения по карьерной лестнице. Такие организации постепенно становятся массовыми и полностью финансируются и поддерживаются государством.

Выборы, также являются одним из важных элементов в системе «управляемой демократии», которые и создают иллюзию самой демократии и свободы. Во-первых, этот механизм допускает возможность ограниченного участия общества в политических процессах. Сущность ограничения заключается в том, что результат голосования будет в определенной мере predetermined, не зависимо от того, какой выбор в реальности сделают люди. Во-вторых, оппозиция, которая вовлечена в избирательную кампа-

² В. Третьяков, *Диагноз: управляемая демократия*, <http://www.demos-center.ru/reviews/986.html>.

нию, своим участием делает этот процесс легитимным в глазах общества и в то же самое время при помощи выборов оппозиционные партии «демократически» выводятся из политической системы, исходя из того, что «народ за них не проголосовал».

Естественно, никакие, даже условно демократические выборы невозможны без участия в них оппозиции. В «управляемой российской демократии», власть не только борется с реальной оппозицией, но при необходимости создает ее.

В течении долгого времени центральная власть в России предпринимала различные шаги, для того, чтобы никакие силы внутри страны не могли ей угрожать. Среди различных методик, которые направлены на ослабление оппозиции, можно выделить следующие:

1. Углубление внутренней разобщенности оппозиции. Не дать возможность создать объединенный «оппозиционный фронт» под единым политическим руководством. Чем больше «оппозиционных сил», партий на политическом поле, чем пестрее и конфликтнее идеологическое пространство оппозиции, тем легче ей противодействовать.
2. Расширение внутренних конфликтов в оппозиционном лагере и создание условия для «рассредоточения» оппозиционного электората. Для этого могут создаваться «псевдо-, или формально-оппозиционные» партии.
3. Инициирование внутренних расколов в ведущих оппозиционных партиях, для их структурного ослабления и дискредитации в глазах широкой общественности и собственного электората.
4. Вбрасывание в медиа-пространство скандальных материалов о деятельности лидеров политических партий и движений. Очень часто в качестве дискредитации используются обвинения в коррупции, получении денег из-за рубежа, сексуальные похождения лидеров партий и т.д.
5. Общая дискредитация идеи оппозиционности власти, как неконструктивной и антирусской, инспирированной «врагами» России (Западом и олигархами).

Кроме неофициальных методов разрушения оппозиции, власть использует и вполне легальные способы ликвидации оппозиционных партий и организаций, путем ужесточения законодательства и условий функционирования политических партий.

Существенные изменения, касающиеся участников выборов, были внесены в 2001 г. Федеральным законом „О политических партиях”. Поэтому закону, единственным видом избирательных объединений на выборах в органы государственной власти, стали политические партии, к которым предъявляется ряд требований, в том числе минимальная численность.

Согласно информации вебсайта Центральной избирательной комиссии РФ по состоянию на 20 августа 2006 года, в соответствии с Федеральным законом «О политических партиях», было зарегистрировано 35 политичес-

ких партий. В 2005-2006 Федеральная регистрационная служба провела перерегистрацию политических партий. По состоянию на 26 октября 2006, перерегистрацию прошли только 19 партий. Всего за невыполнение норм закона «О политических партиях», согласно которому у партии должно быть не менее 50 тыс. членов и как минимум 45 региональных отделений по 500 человек, было ликвидировано 16 организаций. Они лишились права на участие в выборах и были обязаны либо самораспуститься, либо преобразоваться в общественное движение³.

По состоянию на 2007, согласно официальной информации Министерства Юстиции РФ, осуществляют свою деятельность только 15 политических партий.

1. Политическая партия «Демократическая Россия».
2. Всероссийская политическая партия «Единая Россия».
3. Российская политическая партия Мира и Единства.
4. Политическая партия «Коммунистическая партия Российской Федерации»
5. Политическая партия «Союз Правых Сил».
6. Политическая партия «Либерально-демократическая партия России».
7. Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «Яблоко».
8. Политическая партия «Патриоты России».
9. Политическая партия «Российская экологическая партия «Зеленые».
10. Политическая партия «Аграрная Россия».
11. Политическая партия «Народный Союз».
12. Политическая партия «Социалистическая единая партия России».
13. Всероссийская партия «Партия социальной справедливости»
14. Политическая партия «Партия возрождения России».
15. Политическая партия «Справедливая Россия: Родина/Пенсионеры/Жизнь»⁴.

Важно отметить, в процессе ликвидации политических партий, наблюдается очень интересная тенденция. Некоторые из «самораспустившихся» партий напрямую вливались в правящую государственную партию «Единая Россия». Так, например, еще к концу 2006 года Объединённая промышленная партия (партия олигархов) приняла решение о самороспуске и всем составом вошла в «Единую Россию». Председатель «Объединенной промышленной партии» Панина Елена Владимировна на сегодняшний день является депутатом Государственной Думы России. Членство в «Единой России» вполне реально дает возможность удовлетворить личные амбиции и попасть в кабинеты власти.

³ <http://ru.wikipedia.org/wiki/>.

⁴ *Министерство Юстиции*, <http://www.rosregistr.ru/index.php?menu=3010050000>.

Новый Федеральный закон „Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации”, принятый в 2002 г., установил, что в избирательный блок могут входить не больше трех участников, из которых хотя бы один должен быть политической партией. А незадолго до начала кампании 2003 года, в избирательное законодательство были внесены изменения, еще более ограничившие круг общественных объединений, которые могут входить в избирательные блоки. Эти законы также предусматривали, что после 1 января 2004 г. в избирательные блоки могут входить только политические партии⁵.

Еще более значительным ударом для оппозиционных партий стало увеличение избирательного барьера с 5% до 7%.

Изменения и поправки в законодательстве способствовали вытеснению из политического и избирательного поля основных демократических партий таких, как «Союз Правых Сил», «Яблоко», которые превратились в «уличные» партии, потеряв возможность оказывать влияние на политическую жизнь страны легальным путем. Это обеспечило фактическую монополию для «Единой России» в политической игре.

Выборы 2003 года в Государственную думу России стали, в этом отношении, показательными.

Избирательное объединение, блок	Получено голосов	Доля голосов	Получено мандатов
Политическая партия „Единая Россия”	22 779 279	37,57%	120
Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ)	7 647 820	12,61%	40
ЛДПР	6 943 885	11,45%	36
„Родина” (народно-патриотический союз) (Избирательный блок) ⁶	5 469 556	9,02%	29

Другие оппозиционные демократические партии, такие как, например «Яблоко», «СПС», «Демократическая Россия», не смогли преодолеть 5% барьера.

Тем не менее, власть окончательно не избавляется от «оппозиции» и допускает функционирование некоторых партий даже в Думе, для того чтобы соблюсти формальные требования конституции. «Следует учесть, что, по смыслу статей 1 и 13 Конституции Российской Федерации, демократия, основанная на политическом многообразии и многопартийности, исходит

⁵ А.В. Иванченко, А.В. Кынев, А.Е. Любарев, *Пропорциональная система России*, <http://www.vibory.ru/Publikat/PES/ch-2-3.htm#22>.

⁶ А.В. Иванченко, А.В. Кынев, А.Е. Любарев, *Пропорциональная, op.cit.*, http://www.vibory.ru/Publikat/PES/ch-4-4.htm#_Toc112831156.

из необходимости существования оппозиции и не допускает монополии на власть. Поэтому, если избирательный барьер будет преодолен лишь одним избирательным объединением, избирательным блоком, даже при условии, что за него подано большинство голосов, ему не могут быть переданы все депутатские мандаты по федеральному округу, так как это противоречило бы принципу пропорциональности выборов в условиях демократии»⁷.

Политические партии, которые получают возможность войти в законодательное собрание, являются или дополнением к «Единой России» (например «Справедливая Россия»), или их деятельность на столько одиозна и противоречива, что влияние на общество очень незначительно (КПРФ, ЛДПР).

«Единая Россия» – Единая для всей России

Постепенно Россия превращается в страну, где доминирующей является одна партия – партия власти. Речь идет о «Единой России».

Партия власти, понятие с двумя взаимодополняющими смыслами. С одной стороны это означает, что партия находится у власти, но с другой стороны, это подразумевает, то, что эта партия была создана властью и для власти, с целью не завоевания власти, а ее удержания. «Мы власть просто так не отдадим!», – эти слова принадлежат министру МЧС (Министерство чрезвычайных ситуаций) и сопредседателю высшего совета партии «Единая Россия», Сергею Шойгу⁸. «Единая Россия» всеми силами поддерживается центральным государственным аппаратом и в свою очередь сама поддерживает этот аппарат, являясь его составной частью. Став детищем президента В. Путина, о чем он сам недавно заявил на конференции, «я был одним из инициаторов создания «Единой России»⁹, она превратилась в один из важнейших «демократических» рычагов политического управления обществом и государством.

К 2007 году партия практически полностью слилась с бюрократическим аппаратом, став номенклатурной организацией. Это изменило сам принцип формирования и функционирования власти, как в центре, так и на местах. Решающим, при получении властных полномочий, является не голос избирателя, а членство в партии. Так, к началу 2007 года 70 из 89 глав субъектов федерации вступило в партию, причем уже, будучи руководителями этих субъектов.

⁷ Ibidem.

⁸ *Гром и молния в замкнутом пространстве*, <http://www.stringer.ru/publication.mhtml?Part=46&PubID=8098>.

⁹ *Владимир Путин возглавит предвыборный список, „Единой России”*, <http://www.edinros.ru/news.html?id=121105>.

Одной из колонн, на которую опирается «Единая Россия», являются финансовые потоки, которые поступают как с государственных, так и негосударственных источников.

Достаточно посмотреть на сводный отчет партий на 2006 год и сравнить их, чтобы понять, что никакая другая партия не сможет сравниться по силе с «Единой Россией».

Официальный, бюджет «Единой России» на 2006 год составил 1 миллиард 386 миллионов рублей, (57 млн., долларов) причем основные поступления шли от юридических лиц, а не от членских взносов. В свою очередь бюджет «политических противников», в этом же году составил: «Яблоко» – около 43 миллионов руб. (ок. 2 млн., долларов), «СПС» – 35 млн. руб. (1,5 млн., долларов)¹⁰. Как правило, негосударственными финансистами правительственных и оппозиционных партий являются олигархи, разница лишь в том, что «Единую Россию» финансируют «послушные», а оппозиционные партии «непослушные» олигархи. Последним, этот факт постоянно ставится в упрек и используется в ходе информационной войны. Так, СПС некогда финансировал М. Ходорковский, а помощь «Другой России» оказывает Б. Березовский.

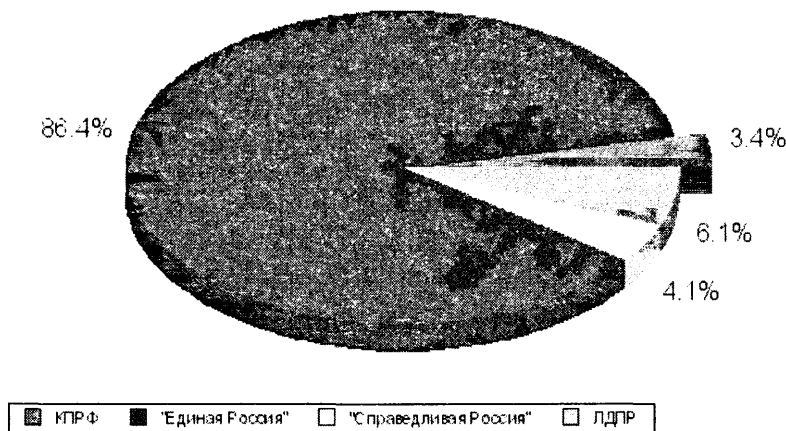
Для расширения своего влияния в обществе, партия власти использует и социальный капитал, мнения известных в обществе людей. «Единую Россию» поддерживают и являются ее членами такие известные общественные деятели, как кинорежиссер Станислав Говорухин, Федор Бондарчук (кроме того, он является членом общественного Совета «Молодой Гвардии»), певец Олег Газманов, Александр Розенбаум и др.

Одним из важнейших ресурсов «Единой России» являются СМИ. Если говорить о предвыборном информационном пространстве, то оно практически полностью отведено под политическую и идеологическую агитацию партии «Единая Россия».

По данным российского центра «Медиология», который провел контент-анализ телесюжетов новостных и политических программ семи федеральных телеканалов («Первый», РТР, НТВ, ТВЦ, Рен-ТВ, РБК-ТВ и «3 канал»). В соответствии с анализом, положение партий в медиа-пространстве выглядят следующим образом.

¹⁰ Рейтинги партий за 2007 год, <http://www.levada.ru/reitingi2007.html>.

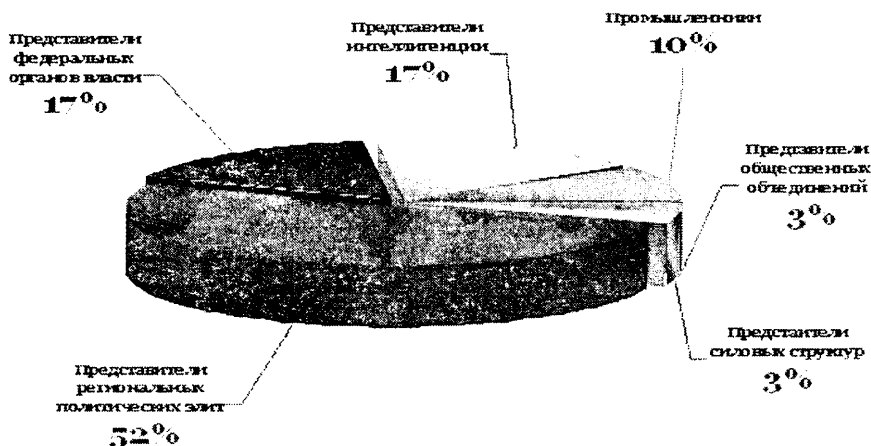
Доля партии в суммарном партийном эфире за 5 октября



Источник: Подсчитано ЦИПКР по данным системы анализа и мониторинга СМИ «Медиалогия». <http://www.kprf.ru/>

При такой всеобщей административной, информативной поддержке, влияние «Единой России» на общество еще больше усиливаются. Ее действия не смущают простых россиян и представителей интеллектуальной и культурной элиты, которые безоговорочно в своем большинстве поддерживают эту партию. На сентябрь 2007 года рейтинг партии составил 55%. Рейтинг второй по популярности партии «Коммунистической партии» составил 18%. Численность же партии на середину 2006 составила 1 096 000 членов. (Такое число членов партии должно косвенно подтверждать популярность этой партии в обществе. Но, на самом деле рост членов партии достигается путем административного принуждения. Достаточно сказать, что 58,7% из числа членов партии это государственные служащие – <http://www.edinros.ru/news.html?rid=3123>).

В целом, социальный состав сторонников «Единой России» выглядит следующим образом.



Официальный сайт «Единой России»,
<http://www.edinros.ru/news.html?rid=328&id=95912>

Также важно заметить, что информационная война с политическими противниками партии, ведется самыми жесткими методами. В сознание граждан внедряется обобщенное представление об оппозиции, как о социальном отребье и «сброде». Любое выступление против Путина, критика в его адрес, преподносится обществу как антироссийская и враждебная русскому народу. Как пример, цитата взятая из публикации, размещенной на официальном сайте организации «Молодая Гвардия», молодежного крыла «Единой России»: «Против Путинского курса, направленного на строительство сильного демократического государства сегодня создана коалиция „внесистемной оппозиции“ Другая Россия. В нее объединились и те, кто хочет отнять у России независимость (либералы-оранжисты) и тем, кто хочет отнять у ее народа свободу (разношерстные фашисты, нацисты и крайние коммунисты). В русском языке есть отличное слово для описания такого рода коалиций – сброд»¹¹. И это даже не смотря на то, что ту же «Другую Россию», поддерживают не только политики, но и известные общественные деятели, например Людмила Алексеева, диссидент, которая несколько десятков лет возглавляла Московскую Хельсинскую группу и всю жизнь боролась с советским тоталитаризмом.

В свою очередь, подобные действия говорят о низком уровне политической культуры правящей элиты, которая, ставит целью не просто дискредитировать оппозицию, но сформировать у населения, прежде всего, молодежи, односторонний взгляд на политическую реальность, разделяя общество на «своих» и «чужих».

¹¹ Про марши несогласных и другую Россию, <http://vragi.rumol.ru/>.

Оппозиция как социальное и политическое явление в России начинает рассматриваться обществом, с подачи властей, не как элемент политической системы, уравнивающий ее, а как контр элемент, стремящийся ее уничтожить. Радикализация и создание конфликтов внутри всей социальной системы, которые базируются на противостоянии оппозиции и власти, в дальнейшем может привести к глубокому политическому кризису и распаду самой системы.

Конечно, этого не произойдет, пока государственная система опирается на жесткую централизацию и административное регулирование. А как показывают события последних лет, основными опорами, тремя «китами» политической власти в России стали: партия «Единая Россия» и «ФСБ» и другие российские спецслужбы и глава государства (президент). Хотя в государстве и существует определенная политическая автономия общества, однако она не достаточно широка, для того, чтобы обеспечить стабильность государственных институтов, в случае ослабления центральной власти. В итоге, очередной политический кризис в России, может повлечь за собой частичный или полный распад государства.

Оппозиция во власти «власти»

Во всей этой игре в выборы оппозиции отведена роль либо стороннего наблюдателя, либо марионетки и «страшилки» для обывателей. Она все меньше и меньше имеет возможностей и механизмов влиять на политические процессы в стране, и постепенно теряет своих сторонников и членов. Даже псевдооппозиционная «Либерально-демократическая партия России», за последнее время понесла значительные кадровые потери, которые сопровождалась скандалами и разоблачениями. Одной из таких неожиданностей стал уход из ЛДПР Алексея Митрофанова, второй по известности фигуры в партии. Вот, как отреагировал на это председатель ЛДПР В. Жириновский. «Главная причина – коммерческая. Митрофанов – состоятельный человек, он обязался оказать финансовую помощь партии в размере 2 млн. евро, однако, он не захотел отдавать деньги»¹². Еще ранее из партии ушли, не менее значимы люди Олег Малышкин и Сулейман Керимов. К слову сказать, Сулейман Керимов является Российским миллиардером, после того, как вышел из ЛДПР, сразу же включился в работу фракции «Единая Россия».

Потрясения, которые постигли Либерально-демократическую партию России, не случайны, и связаны, прежде всего, с тем, что она занимает идеологическое пространство, на которое претендует «Единая Россия». Возмож-

¹² «Жириновский: Причины ухода Митрофанова из ЛДПР – чисто коммерческие». Росбалт, 05/09/2007, <http://www.rosbalt.ru/2007/09/05/411159.html>.

но, что в скором времени эта партия будет ликвидирована, а В. Жириновский уйдет с политической сцены.

Играя с оппозицией в демократию, власть стремится минимизировать возможные угрозы со стороны гражданского общества, предотвратить любые политические предпосылки социальных протестов и революции. Как известно острием социальных протестов являются оппозиционные партии, которые должны консолидировать общество для достижения общих целей. Тем не менее, партии, постепенно превращаются в закрытые группы, оторванные от широких слоев населения. Да и общество с большим трудом понимает, где оппозиционные партии, а где нет.

Оппозиционные партии, или оппозиционные политические силы, которые вступили в предвыборную борьбу в России, можно подразделить на три категории:

1. Демократическая и радикальная оппозиция (несистемная оппозиция) – СПС, «Демократическая партия», «Яблоко», «Объединенный гражданский форум», «Национал-большевистская партия».
2. Одиозная оппозиция – Коммунистическая партия Российской Федерации.
3. Псевдо оппозиционные партии (системная оппозиция) – ЛДПР, предвыборный блок «Справедливая Россия»/«Пенсионеры»/«Родина»/ «Жизнь».

1. Несистемная оппозиция

Данный термин, «несистемная оппозиция», может иметь несколько взаимодополняющих значений. Это объясняется особой ситуацией, которая сложилась в России: А). Это политические организации и партии, которые не работают внутри политической системы, по причине, того, что они не вошли в законодательное собрание или в органы исполнительной власти. Б). Это партии и организации, которые находятся на непримиримых позициях по отношению к существующему политическому строю и ставят своей целью полное или частичное его изменение. В). Партии и организации, исключенные из системы самой властью, так как они не желают идти на политический компромисс. Г). Особое внимание, при определении «несистемной оппозиции» нужно обратить на следующий факт. Понятие «несистемная оппозиция» охватывает те партии и организации, которые не возникли при прямой или косвенной инициативе или поддержке органов государственной власти, не управляются и не контролируются ею, а значит представляющие угрозу для правящей элиты.

Демократический лагерь, или «несистемная оппозиция» состоит из наиболее известных политических партий таких, как «Союз правых сил», «Яблоко», «Демократическая Россия», стоящих на либерально-демократических позициях.

Не смотря на, близкие политические и экономические программы и общие демократические ценности, лидеры этих партий не могут найти точки соприкосновения и на сегодняшний день эти организации являются наиболее ослабленным и разобщенным.

Более того, внутри самих этих партий происходят постоянные скандалы и расколы, что крайне негативно сказывается на их имидже. Не исключено, что данные конфликты, скандалы, особенно на кануне выборов могли быть инспирированы властью, с тем, чтобы полностью дискредитировать образ демократических партий и выборов.

Все предыдущие попытки создать единый блок демократических партий, даже перед угрозой непопадания в парламент, не увенчались успехом. В период нынешней избирательной кампании демократические партии по большому счету ведут борьбу между собой, претендуя на исключительность в демократическом движении России.

Как правило, попытки сесть за стол переговоров заканчиваются взаимными обвинениями и публичной критикой. «Мы считаем, что если говорить о демократической позиции, то есть только одна партия – это партия «Яблоко», – сказал Явлинский в одном из своих интервью агентству «Интерфакс», комментируя высказывание члена политсовета СПС Бориса Немцова. На пресс-конференции в офисе агентства «Интерфакс» Немцов заявил, что «скорее евреи с арабами договорятся, чем мы с Явлинским»¹³.

Еще одним ярким примером взаимного недоверия и открытой вражды являются отношения между оппозиционной коалицией «Другая Россия» и остальной либеральной оппозицией (СПС и «Яблоко»).

Либеральные партии «СПС» и «Яблоко», отказались принимать участие в общероссийском предвыборном форуме «Другой России»¹⁴, который состоялся в июле 2007 года, мотивировав это тем, что в форуме участвуют националистические и экстремистские организации.

Действительно объединение «Другая Россия», выглядит довольно сомнительно, и вряд ли может вызвать симпатии значительной части населения России, даже если и отстаивает принципы демократии и свободы. Основная причина, это активное включение в работу этого движение таких одиозных

¹³ *Яблоко совсем не видит СПС*, <http://www.polithexogen.ru/info/40657.html>.

¹⁴ Лидером коалиции «Другая Россия» является Гарри Кимович Каспаров — председатель ОГФ, советский и российский шахматист, международный гроссмейстер (1980), заслуженный мастер спорта (1985), чемпион мира среди юношей (1980), чемпион СССР (1981, 1988), 13-й в истории шахмат чемпион мира (1985-1993), чемпион России (2004), обладатель приза лучшего шахматиста года «Шахматный Оскар» в 1982, 1983, 1985, 1986, 1987, 1988, 1995, 1996, 1999, 2001, 2002. С 1985 года Каспаров непрерывно возглавлял рейтинг-лист ФИДЕ: на 1 января 2006 года он занимал первое место с коэффициентом Эло 2812, но, согласно правилам ФИДЕ, был исключён из рейтинг-листа на 1 апреля 2006 года, поскольку не участвовал в турнирах в течение предшествующих 12 месяцев.

организаций как (НБП) «Национал-большевистская партия» Эдуарда Лимонова, партии «Трудовая Россия», которую возглавляет Виктор Анпилов, «Авангард красной молодёжи (сокращённо АКМ)-радикально-коммунистическая организация, и др.

Стоит отметить тот факт, что на региональной конференции «Другой России», которая прошла в сентябре 2007 года в Москве, был утвержден список кандидатов в депутаты Государственной Думы от „Другой России”. Из 17 человек в списке 9 «нацболов», членов (НБП), 1 человек из «АКМ» и 7 из «ОГФ»¹⁵.

Естественно, что такие партии, которые придерживаются далеко не демократических ценностей, и, имея скандальную репутацию, не могут служить центром объединения всей демократической оппозиции.

В свою очередь Г. Каспаров, который также считает себя лидером демократического сообщества, напрямую обвинил «СПС» и «Яблоко» в сотрудничестве с властью. «Оппозиция не расколота, – заявил он в интервью агентству Ассошиэйтед пресс. – Оппозиция здесь, а те, кто не приехал, – это не оппозиция, как бы эти люди себя ни называли. Те, кто называют себя оппозицией, на самом деле финансируются Кремлем»¹⁶.

К слову сказать, «Другой России» 12 октября 2007 года было отказано в регистрации избирательного блока и участия в выборах. **Председатель Центральной избирательной комиссии России Владимир Чуров в своем обращении** лидерам «Другой России» Гарри Каспарову и Эдуарду Лимонову, отметил, что выдвигать списки кандидатов в депутаты могут только партии, которые согласно законодательству имеют право принимать участие в выборах. В документе Чуров отмечает, что в «списке Федеральной регистрационной службы, направленном в ЦИК России 5 сентября, предлагаемая Вами организация не значится» (<http://www.theotherrussia.ru/>).

Попытка создать единый оппозиционный фронт вряд ли увенчается успехом. «Другая Россия», не имея возможности легально участвовать в политических процессах, не долго сможет удерживать в единстве противоположные по своей идеологии организации и сойдет с политической сцены России.

В свою очередь, эти конфликты и противоречия умело использует власть, показывая обществу, что оппозиция не является даже политической силой, полностью коррумпирована, блеклая, слабая и преследует исключительно корпоративные цели. На этом фоне «Единая Россия» выступает как серьезная организация, представляющая интересы всего общества.

¹⁵ *Официальный сайт «Другой России», <http://theotherrussia.ru/>.*

¹⁶ *„Другая Россия” не обошлась без инцидентов, http://news.bbc.co.uk/hi/russian/russia/new_sid_5168000/5168106.stm.*

2. «Одиозная оппозиция»

Если говорить о других оппозиционных игроках, которые были обозначены как «одиозная оппозиция», то ею является «Коммунистическая партия Российской Федерации». Одиозность этой партии заключается в том, что эта партия на протяжении десятилетий являлась единственной политической силой в стране. А теперь, в силу политической трансформации, оказалась в оппозиции. Для сегодняшней политической власти, существование КПРФ и довольно высокий рейтинг среди населения 17-18%, имеет свою необходимость.

КПРФ – прямой наследник КПСС (Коммунистической Партии Советского Союза), а значит, представляет собой еще большее зло, чем система, выстроенная Путиным, очень уж тяжелые воспоминания связаны с деятельностью КПСС. Нынешние коммунисты используются в качестве «политической страшилки» для той части общества, которая скептически относится к правлению В. Путина. Основным смыслом этой идеи заключается в том, что коммунизм это «политическое зло», и поэтому нужно «во что бы то ни стало, не допустить его возвращения», даже если придется терпеть правление Путина. По крайней мере, при нем существует хоть видимость политической свободы и экономического либерализма, а значит это «меньшее зло».

Следует отметить, что сами коммунисты не спешат вносить изменения в свои программные положения. Некоторые из них напоминают лозунги большевиков на кануне революции 1917 года:

- необходимо: возглавить растущее народное сопротивление насильственной капитализации страны;
- отстранить от власти мафиозно-компрадорскую буржуазию, установив власть трудящихся, патриотических сил;
- сохранить государственную целостность России, воссоздать обновленный Союз советских народов, обеспечить национальное единство русского народа;
- укрепить политическую независимость и экономическую самостоятельность Союза, восстановив его традиционные интересы и позиции в мире;
- принять срочные меры для выхода из экономического кризиса посредством государственного регулирования хозяйственной жизни¹⁷.

Понятно, что прогрессивно настроенная часть населения вряд ли поддержит консервативно-реакционные устремления коммунистов.

Таким образом, российское общество оказалось в своеобразном политическом вакууме. Демократической оппозиции, как структурированной и организованной политической силы не существует. В этих условиях,

¹⁷ Из программы КПРФ, <http://www.kprf.ru/party/program/>.

единственной силой притяжения является «Единая Россия», даже для тех, кто скептически относится к этой партии.

3. «Системная оппозиция»

Понятие «системной оппозиции» также многозначно, как и значение определения «несистемной оппозиции». Тем не менее, наиболее точной характеристикой «системной оппозиции» будет следующая. К системной оппозиции относятся организации или партии, которые были созданы внутри функционирующей системы государственной власти, частично встроены в эту систему, поддерживаются и полностью управляются институтами государственной власти и, выполняют определенные политические функции в обществе. Именно такой «системной оппозицией» являются партия «ЛД-ПР» и «Справедливая Россия»/«Пенсионеры»/«Родина»/«Жизнь». Если говорить о задачах данных «системной оппозиции», то они заключаются в следующем:

1. Размывание понятий «оппозиции» и демократии. Формирование устойчивого неприятия к оппозиционным лидерам, утомляют граждан «политической клоунадой», что в итоге укрепляет убеждения простых обывателей в неэффективности демократических институтов и необходимости установления сильной власти.

2. Растягивание традиционного электората «несистемной оппозиции» и деформация системы политических идеологий и ценностей в обществе, которые могут найти поддержку среди населения. Так, долгое время ЛДПР играла на поле либеральных партий, по своей сущности, не являлась таковой. В. Жириновский, будучи лидером, Либерально-демократической партии всегда выступал с позиции высокодержавного шовинизма и антидемократизма, что в корне дискредитировало идею либеральной демократии. «Справедливая Россия» осуществляет деятельность на электоральном поле партий, имеющих социалистические идеологии, главным образом ослабляя коммунистов. Так как социал-демократическая идеология остается одной из самых близких по духу для российского общества, и могла бы стать альтернативой для либерализма, власть не может позволить, чтобы на этом политическом поле появилась сильная оппозиционная партия.

3. Формирование чувства гражданского бессилия. Партии, представляющие собой «системную оппозицию», не скрывают, что были созданы при поддержке центральной власти и не собираются выступать против нее. Таким образом, подобная позиция формирует у граждан уверенность в том, что оппозиции как таковой не существует, а различные организации представляют собой «политические оттенки» центральной власти, присутствие которой повсеместно. В этих условиях, политическое участие и членство в оппозиционных партиях выглядит бессмысленным.

4. Засорение «медиа-пространства». Лидеры таких партий как ЛДПР и «Справедливая Россия», постоянно присутствуют в новостях и трансляциях крупных телевизионных кампаний. Как правило, они попадают на телеканалы в свете очередных скандалов, устраивают политические шоу. С одной стороны, это создает видимость того, что в России есть свобода слова и демократия, но с другой стороны, одновременно на задний план оттесняются серьезные оппозиционные политики лидеры и значимые социальные проблемы, которые власть не смогла разрешить. Так, к примеру, на конец сентября 2007 наиболее упоминаемыми политиками в российских СМИ были следующие: Миронов С. – 1134 раза, Жириновский В. – 891, Зюганов Г. – 692, Грызлов Б. – 679¹⁸.

Как уже отмечалось, одним из ярчайших примеров «системной оппозиции» является партия «Справедливая Россия»/«Пенсионеры»/«Родина»/«Жизнь». Возглавляет эту партию Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Сергей Миронов. Для полноты картины приведем краткую биографическую справку этого политического деятеля.

Сергей Миронов – Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (в 2007 году был избран на этот пост на третий срок). Председатель партии „Справедливая Россия”, ранее возглавлял Российскую «партию Жизни». Член Совета безопасности РФ с 2002 года. Выходец из Санкт-Петербурга.

С апреля по декабрь 1998 года Миронов исполнял обязанности председателя законодательного собрания Санкт-Петербурга. В декабре 1998 года его вновь избрали депутатом (он стал координатором фракции „Законность”), а в июне 2000 года Миронов был избран заместителем председателя питерского законодательного собрания.

С Владимиром Путиным Миронов был знаком с 1994 года, а в ходе избирательной кампании зимой 2000 года руководил инициативной группой по выдвижению Путина кандидатом в президенты¹⁹.

В 2006 году было принято решение о создании партии «Справедливая Россия». Как отмечают некоторые российские аналитики, партия создавалась по прямой директиве Кремля, для формального политического противовеса «Единой России». В марте 2006 года замглавы президентской администрации Владислав Сурков встречался с руководством «Партии жизни». На встрече обсуждались основные цели будущей «Справедливой России».

¹⁸ Д. Иванов, *Миронов оседлал эфир. Лидер «Справедливой России» обошел лидера «Единой России» по числу упоминаний в СМИ*, <http://lenta.ru/articles/2007/09/25/rating/>.

¹⁹ <http://www.lenta.ru/lib/14159448/>.

В. Сурков отметил, что «опираясь на одну партию, Кремль словно бы стоит на одной ноге – и потому ему нужна вторая, левая нога»²⁰.

Данного факта не скрывали и сами лидеры «Справедливой России». «Свою оппозиционность мы уже везде обозначили – заявил на конференции один из руководителей партии Александр Терентьев – состояние, в котором сегодня находятся наши люди, особенно, пенсионеры, ветераны – это плоды их законотворчества (имеется ввиду «Единая Россия» – П. Усов). Для «Единой России» сегодня главное – говорить, что мы тоже «партия власти». Это совершенно не так. Никакого отношения к ним мы не имеем. То, что Владимир Путин участвовал в создании «Справедливой России» – это очевидно и это все видели. Он приглашал в Сочи руководителей трех партий, и старт давал именно он. Но он тогда и обозначил, что партия создается для контроля, для того, чтобы «Единая Россия» не скучала»²¹.

Таким образом, в России постепенно создается двухпартийная «однопартийная система», которая состоит из «Единой России» и «Справедливой России». И не смотря на, формальные идеологические различия и взаимную критику, эти партии являются дополнением друг к другу и призваны обслуживать центральную власть во главе с президентом. О том, что партии «Единая Россия» и «Справедливая Россия» создавались не на основе политических предпочтений и интересов граждан, а представляют лишь инструмент политического управления, свидетельствуют слова президента России В.В. Путина, который напрямую определяет их идеологическую направленность: «Разницу между ними я вижу в том, что „Единая Россия” это все-таки такой более правый, либеральный центр, во всяком случае, с точки зрения проведения экономической политики. Но «Справедливая Россия» это конечно партия, которая во всех своих проявлениях напоминает такое социалистическое социал-демократическое направление. В полной мере это пока еще не ощущается и не видно, также как в полной мере еще не видно и праволиберального направления в деятельности „Единой России”»²².

Исходя из всего выше сказанного, можно сказать, что политическая инициатива полностью принадлежит правящей элите, и все партийные конфигурации лишь укрепляют ее положение. «Идеологический плюрализм», сможет дать возможность для правящей элиты полностью контролировать электоральное пространство и сферу публичной политики. За кого бы не проголосовал избиратель, он проголосует за ВЛАСТЬ!

²⁰ „Справедливая Россия” назвала кандидатов, http://news.bbc.co.uk/hi/russian/russia/newsid_7009000/7009306.stm.

²¹ А. Терентьев, «Справедливая Россия» создавалась для того, чтобы «Единая Россия» не скучала, <http://www.polit.sib.ru/expert/?id=17271>.

²² Президент указал на разницу между «Единой Россией» и «Справедливой Россией», <http://lenta.ru/news/2007/02/01/struggle/>.

Предстоящие выборы в законодательный орган не станут тем событием, которое может изменить существующее положение дел в стране и оживить политическую жизнь. В Государственную Думу, по всей видимости, не войдут партии, которые могли бы составить политическую и идеологическую конкуренцию системе. Об этом свидетельствуют и предварительные социологические опросы. Отвечая на вопрос: «За какую партию вы проголосовали бы, если бы парламентские выборы состоялись в ближайшее воскресенье?», 31,4% респондентов назвали «Единую Россию», 10,2% – КПРФ, 6,9% – «Справедливую Россию», 5,2% – ЛДПР, 5,1% – «Патриотов России». В пользу «Яблока», Аграрной партии России и СПС высказались по отдельности менее 2% опрошенных. Небольшая группа участников опроса – 1,6% заявили, что будут голосовать за «другую партию»²³.

Выводы

Общая политическая ситуация в России, которая сложилась на сегодняшний день, лишний раз подчеркивает, что государство идет по пути политической реакции, сущность, которой заключается в дедемократизации общества, и установлении автократического политического режима.

Гражданские институты, оппозиционные политические партии и общественные организации не в состоянии противодействовать усилившемуся давлению государства и все больше изолируются от общества.

Оппозиционные партии России ждет дальнейшая социальная и политическая деградация, они превратятся в обычных политических статистов, информационные послания которых будут слышны только на Западе.

Российское общество постепенно будет погружаться в политическую апатию и превратится в социальный материал для манипуляций и дальнейших политических экспериментов и игр в «управляемую демократию». Выборы и другие механизмы, через которые общество могло бы влиять на процесс рекрутации управленческих элит и на принятие политических решений, стали рычагом управления обществом и системой защиты правящей элиты от нежелательного влияния извне.

Управляющей и властвующей элите не угрожают внешние политические вызовы. Однако одной из возможных реальных угроз может стать нарастающие внутренние конфликты между отдельными группами интересов.

²³ *Опрос РАГС выявил предпочтение к партиям российских избирателей*, http://www.rian.ru/society/statistics_soc/20070801/70068511.html.