

Лина Артеменко

Научный концепт стратегирования предприятий

Zarządzanie. Teoria i Praktyka nr 1 (15), 3-8

2016

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

НАУЧНЫЙ КОНЦЕПТ СТРАТЕГИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ / SCIENTIFIC CONCEPT ENTERPRISES STRATEGIZING

Adres do korespondencji:

e-mail: tarlin@ukr.net

ABSTRACT

In the article the modern trends of scientific concept of enterprise strategizing are considered. There are formulated the concept of "strategizing" on the basis of process, system, functional approaches. For innovative strategizing, economic security strategizing there are economic optimization criteria's, such as, mobility diversification, minimizing the cost of enterprise security maintaining in achieving development goals. There are analyzed modern technological priorities for enterprises strategizing. The author are developed strategizing technology, which consists of content (technologies of development and implementation of enterprise development strategies) and organizational (organization of technology strategic works) components. The author offers tools for strategizing technology.

KEY WORDS: STRATEGIZING; INNOVATIVE STRATEGIZING; STRATEGIZING THE ECONOMIC SECURITY OF THE ENTERPRISE; TECHNOLOGY PRIORITIES; TECHNOLOGY STRATEGIZING; INSTRUMENTS STRATEGIZING.

1. ВСТУПЛЕНИЕ

Отражением современной экономики являются эффективная система и конкурентоспособные технологии управления предприятием, включая адекватный выбор базовых ценностей и стратегических целей, эффективную систему ответственности. Научный менеджмент в ответ на вызовы третьего тысячелетия формирует новые теории стратегического управления, среди которых концепция динамических возможностей фирмы, ресурсная концепция, концепция интеллектуального потенциала, сетевая концепция. Именно в них акцентируются возможности наращивания «потенциала фирмы в интеграции создания и реконфигурации внутренних и внешних компетенций для соответствия изменяющейся среде» [Тис, 2003: 148]. Развитием теории стратегического управления и исследованием проблем стратегирования занимаются известные уче-

ные: Бишоп П., Боуэр Р., Тис Д. Дж., Пизано Г., Шуен Э., Мэтьюс Дж., Клейнер Г., Зельднер А., Норт Д., Тамбовцев В., Уильямсон О., Мишарин Ю., Квинт В., Дацюк С., Бочкарева Т., Самарцев С. При усилении динамизма и неопределенности внешней среды возникает необходимость качественного сдвига функционирования и реализации стратегического управления на основе стратегирования предприятий.

2. Научные подходы к понятию «СТРАТЕГИРОВАНИЕ»

Стратегическое управление предприятием ориентировано на: рыночную среду; проактивность стратегии с влияния на изменения внешней среды, а не пассивное реагирование на них; развитие информационных систем при ориентации на окружающую среду и онлайн-анализ для принятия решений; управление знаниями; видение долгосрочной пер-

спективы для разработки и реализации стратегических инициатив, направленных на создание активов и компетенций, необходимых для достижения успеха; возникновение эмпирических исследований; растущее влияние глобализации; развитие стратегического предпринимательства (Артеменко, 2010: 9). Современное развитие стратегического управления исследователи рассматривают на основе понятия «стратегирование» (strategizing). Стратегирование (от корневого слова “стратегия”) – образ действия, искусство, механизм достижения поставленных целей. Стратегирование рассматривается в экономической литературе применительно к фирме, региону, государству.

Дж. Мэтьюс (Mathews, 2006: 6) под стратегированием понимает “маневрирование фирм в позиционировании и дифференцировании (отличии) их друг от друга и поиск конкурентного преимущества друг над другом в условиях нарушения равновесия. Стратегирование базируется на трех фундаментальных категориях, призванных объяснить стратегические выборы фирм: их ресурсы; действия, которые могут быть предприняты по отношению к ресурсам, и процедуры, объединяющие две предыдущие категории”. По сути, речь идет о стратегии фирмы, нацеленной на прибыль за счет выигрыша в конкурентной борьбе (Клейнер, 2008: 342). Но при этом в процессе конкуренции фирм возникают и нюансы, которые зависят от государства.

Стратегирование это практическое применение стратегии. Не всегда наличие стратегии означает непосредственно и наличие стратегирования. Стратегирование представляет собой особый процесс коллективной долговременной работы со стратегически осмысленной перспективой в группе, корпорации, государстве, совокупности государств, цивилизации. Стратегирование (Дацюк, 2007) – способ многомерного (многофокусного) самостоятельного управления развитием, когда учитывают долгосрочные стратегии различных внешних стратегических игроков и в противовес им разрабатывают и внедряют свои стратегии.

В терминологическом плане стратегирование применительно к фирме трактуется как определение стратегии, развитие стратегического плана, планирование стратегии, позволяет выработать механизм достижения поставленных целей, которые управляемы и достижимы. Стратегирование исходит из конкретных целей и механизмов, детализации плана достижения поставленных целей, в этом его отличительная черта.

Зельднер А.Г. (2012: 12) предполагает для стратегирования следующий сценарий: цель – пути и методы решения, источники финансирования, экономические рычаги и стимулы достижения конечного результата и поэтапный мониторинг. При этом используется система методов, включающая прямые административные (система запретов и стимулов); косвенные (социально-экономические рычаги, создающие конкурентную среду) и смешанные.

По сути, стратегирование – непрерывный процесс, эволюционно отражающий изменения институтов (формальных и неформальных) и эффективность работы всей институциональной системы в процессе достижения поставленных целей (Норт, 1997). Процесс стратегирования включает в себя элементы стратегического планирования, прогнозирования и бюджетирования с учетом объективно складывающейся ситуации. Следует учитывать, что процессу стратегирования присущи как черты планомерности, так и черты неопределенности (стихийности), связанные с природными, конъюнктурными и военно-политическими факторами.

Стратегированию, в отличие от стратегического планирования, свойственна не только фиксация конечных целей, но и механизм их достижения, включая мониторинг поэтапного достижения планируемых индикаторов. За рубежом, особенно при разработке стратегической теории фирм, используется процессный подход, который позволяет рассматривать процесс в действии и, как следствие, способен описать и принять в расчет, как развиваются и изменяются с течением времени некоторые объекты или вопросы. Как отмечает В. Тамбовцев (2010: 26), процессный подход рассматривает организацию как коалицию групп индивидов со схожими интересами (при различии интересов между группами), которые формируют решения о распределении ресурсов в ходе переговоров, сделок и собственно свободного выбора в нацеленности на создание ценности. В процессной модели (Bower, 1970; Burgelman, 1983) вводится понятие “стратегирование” (strategizing), которое описывается как “множественные, одновременные, взаимосвязанные и последовательные действия менеджеров на различных уровнях организационной иерархии”. О. Уильямсон (1991:75) считал, что “стратегирование сравнительно принципиально относится к фирме, которая одержима властью над рынком”.

Стратегирование как экономическая парадигма применительно к национальным приоритетам отражает

системный подход к использованию экономических рычагов и стимулов для реализации поставленных целей, для обеспечения консенсуса государства, частного бизнеса и институтов гражданского общества в обеспечении путей устойчивого развития на базе инноваций и последовательной модернизации, стимулирующей на основе производительности труда качественный экономический рост.

Ключевыми методологическими аспектами инновационного стратегирования – это реновация (улучшения структуры) процесса и результата деятельности (продукта) (Мишарин, 2013). Скорость реагирования на изменения бизнес-среды, связанные со структурными сдвигами в экономике, проявляется в формировании бизнес-моделей, где срочность планирования сокращена до 3–5 месяцев, структурирование деятельности направлено на создание сетей, технологических цепочек, использование аутсорсинга и аутстаффинга. Таким образом, диверсификационная мобильность является концептуальной основой стратегирования в сфере науки и инноваций и выступает в качестве критерия скорости реагирования на изменения в экономике.

Инновационное развитие предполагает компромисс между статической и динамической безопасностью предприятия. Предприятие должно характеризоваться финансовой безопасностью на каждую дату инновационного проекта в условиях направления значительных ресурсов в высокорисковые программы с прогнозированием высокой эффективности от возможности их использования с гарантированной текущей эффективностью (Артеменко, 2014). Это обеспечивается согласованием противоречий между показателями текущей и перспективной эффективности, эффективности и ликвидности, безопасности и эффективности. Стратегирование экономической безопасности предприятия представляет собой выбор оптимальной модели управления при минимизации стратегических вызовов, угроз, рисков для обеспечения устойчивого развития и реализации выбранных экономических приоритетов. Задачами обеспечения безопасности при реализации инновационных стратегий (Дьяченко, 2015) – поддерживать оптимальные значения уровней безопасности, при которых расходы, связанные с их обеспечением, будут гарантировать приемлемый уровень эффективности инновационных проектов для осуществления выбора управленческого решения. Поэтому необходимо в качестве экономического критерия оптимизации выбрать минимизацию затрат на под-

держание безопасности при достижении целей развития.

3. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ ДЛЯ СТРАТЕГИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

Достижение целей в условиях кризиса и ограниченности инвестиционных ресурсов предполагает их концентрацию на приоритетных направлениях, используя стратегирование как механизм достижения цели. Под приоритетами экономического развития как метода достижения конкретных целей следует понимать целенаправленную деятельность предприятия по концентрации ограниченных ресурсов на точках роста, обеспечивающую мультипликативный экономический эффект в смежных отраслях и экономике за счет учета интересов государства, бизнеса и населения.

Для стратегирования предприятий на 2020–2025 годы можно выделить следующие технологические приоритеты на основе развития таких технологий: глобальный беспроводной интернет по всему миру; полная медицина (телемедицина и соответствующие устройства /гаджеты/ для нее) облачные (cloud) технологии; дальнейшее развитие поисковых сервисов; робототехника и технологии искусственного интеллекта; системы безопасности обмена данными и резервирования; кремниевая, био- молекулярная, органическая и фотонная радиоэлектроника; технологии «цифрового дома»; медицина мозга нанобиологии; персонализированная медицина; дальнейшее развитие генетически модифицированных организмов; биологически имитирующие имплантаты и протезы; стволовые клетки и регенеративная медицина; исследования космоса (особенно: технологии исследования планет, поиск живых организмов за пределами Земли, базовые технологии для космического транспортировки и пилотируемой космической деятельности и т.д.); мониторинг Земли; ядерные энергетические системы; системы водородной энергетики; системы рециркуляции; функциональные наноструктуры для контролируемой доставки лекарств и для повышения эффективности имплантатов и протезов; наноматериалы имитационного моделирования, нановычисления и анализа, технологии нанообработки, литье, производства; использования наноструктурированных покрытий и композиционных материалов со значительно повышенной прочностью, износостойкостью и устойчивостью к коррозии; система управления и производства знаний; инженерия многофункциональных тканей;

передовые производственные технологии для развития социальной инфраструктуры; технологии модификации поверхности; технологии комплексного управления водными ресурсами; технология предотвращения стихийных бедствий; технология новой транспортной системы и безопасности дорожного движения (Згуровський, 2015).

Анализ биржевой деятельности с учетом стратегического инвестора относительно инвестиционной привлекательности высокотехнологичных и наукоемких технологий на апрель 2015 дает возможность утверждать, что наиболее привлекательными являются технологии, связанные со следующими сферами деятельности: полупроводниковые технологии (графические процессоры, полупроводниковые приборы, цифровая и аналоговая электроника, домашняя радиоэлектронная аппаратура) логистические терминалы (крупнооптовые базы, авиаперевозки, контейнеры); легкая промышленность (текстиль с уникальными характеристиками); медицинские технологии (высокотехнологичные палаты, телемедицина) биотехнологии (синтетические вещества, ГМО) машиностроение (автомобилестроение, роботизированные беспилотные транспортные средства, приборостроение, приборы для печати, лазерные технологии, энергетическое оборудование, термальные процессы) химическая промышленность (резиновые изделия, стеклянные изделия); пищевая промышленность (интернет-магазины, в том числе и с помощью беспилотников) информационно-коммуникационные технологии (дистанционный контроль, промышленный контроль, бизнес-приложения, кабельные технологии, clouds-технологии, спутниковые технологии).

Реализация процесса стратегирования по каждому национальному приоритету предполагает выбор критерия, позволяющего определить общую цель реализуемого проекта и индикаторы, представляющие собой систему показателей, специфичных для каждого проекта и характеризующих поэтапное достижение конечных показателей. Для реализации планируемых целей необходимо широко использовать государственно-частное партнерство. При этом государство гарантирует финансирование своей части затрат, паритетность прав и обязанностей, возмещение рисков и реальных затрат частных инвесторов, организует и проводит мониторинг хода реализации проекта и оценки эффективности использования инвестиций. Бизнес определяет ценности, интересы, выбирает технологические приоритеты, формирует

уникальные конкурентные преимущества, проводит ресурсный анализ. В рамках стратегии бизнес акцентирует внимание на качество управления бизнесом и формирования качества бизнес-среды.

4. ТЕХНОЛОГИИ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ СТРАТЕГИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

Технологии стратегирования призваны связать в системно выстроенный процесс развитие страны, регионов, предприятий и сосредоточиться на повышении эффективности технологий стратегирования и стратегическом взаимодействии.

Технология стратегирования состоит из содержательной (технологии разработки и реализации стратегии развития предприятия) и организационной (технологии организации стратегических работ) составляющих. Содержательная составляющая представляет собой последовательно-итеративный процесс разработки стратегии развития, который состоит из следующих взаимосвязанных процедур:

- стратегический анализ социально-экономической и организационно-управленческой ситуации развития (при разном ее масштабировании), который включает в себя (Квинт, 2014: 37) анализ существующей стратегии, фактический ресурсный анализ, разработку стратегии выхода, организационный анализ, план внедрения стратегии, реинжиниринг стратегии, стратегический пересмотр системы менеджмента, а также стратегическую мотивацию;
- стратегический синтез ключевых факторов развития (во взаимосвязи прошлого-настоящего-будущего);
- формирование будущего желаемого образа объекта стратегирования;
- генерация стратегических целей («деревя цели») и соответствующих приоритетных направлений развития;
- разработка прогнозных сценариев;
- разработка средств управления будущим развитием - комплекса программ и проектов, увязанных с «деревом целей»;
- разработка организационно-управленческих механизмов реализации и мониторинга стратегии.

Технология организации стратегических работ основана на применении средств организации деятельности, соорганизации участников стратегиче-

ского процесса, а также на процедурах управления ходом разработки, запуска и реализации стратегии развития. Совокупность средств организации стратегирования включает в себя концептуирование, прогнозирование / сценарирование, программирование, проектирование, планирование и другие инструменты работы с будущим. Главное в организации стратегирования (Бочкарева, 2004: 149) – запуск управления процесса деятельности в направлении желаемого будущего. Важнейшими составляющими технологии организации стратегических работ являются управление развитием предприятия и управление реализацией стратегии любого уровня. При должном сочетании обеих технологических составляющих (содержательной и организационной) в результате стратегирования получается качественный продукт – конкурентоспособная стратегия развития с организационной схемой реализации.

Для использования технологии стратегирования в мире разрабатывают современный инструментарий, который включает:

- методы форсайта включая метод Делфи, «дорожных карт», «технологических платформ», анализ критических технологий, SWOT-анализ;
- инновационное проектирование сценариев;
- динамическое экономическое моделирование, применение стохастических моделей общего равновесия;
- четырёхмерное управление целеустремлёнными архитектурами ;
- многомерное сетцентрическое управление потенциалами развития;
- ACE-подход (agent-based computational economics), (Tefatsion, 2003) при котором учитывается диалектическая природа агентов и диктуется необходимость изменений во внутренней структуре в ответ на изменения структуры внешней.

Рассмотрим более детально метод форсайта, который сформировался (Капинос, 2014: 20) в результате конвергенции возможностей современных разработок в сферах политического, стратегического анализа и прогнозирования. Форсайт (от англ. Foresight - взгляд в будущее) – инструмент исследования долгосрочных трендов развития и эффективности форматов реализации стратегий во всех сферах деятельности, формирование целевых приоритетов, мобилизации субъектов для достижения результатов. Он объединяет ключевых участников измене-

ний и различные источники знания для разработки стратегического видения и развития способностей к прогнозированию будущего. Методология форсайтных исследований вобрала в себя десятки традиционных и достаточно новых экспертных методов, которые комбинируются. Технологический цикл форсайтных исследований (Bishop, 2007:98) включает в себя, по мнению различных экспертов, несколько этапов, содержание которых сводится к анализу текущей ситуации, формирование так называемых существенных условий (измеримых целей в будущем), подготовке проекта. Следует отметить, что в Украине проводятся форсайт-исследования (Згуровский, 2015), «Форсайт економіки України: середньостроковий (2015–2020 роки) і довгостроковий (2020–2030 роки) часові горизонти» основой которых является метод целевых групп экспертов, метод Делфи, SWOT-анализ, разработка сценариев.

5. Выводы

Таким образом, стратегирование предприятия представляет собой технологическую систему реализации инновационных приоритетов, обеспечивающих достижение целей устойчивого развития предприятия и мультипликативного эффекта экономики. Для инновационного стратегирования, стратегирования экономической безопасности предприятия выявлены экономические критерии оптимизации, такие как, диверсификационная мобильность, минимизация затрат на поддержание безопасности предприятия при достижении целей развития. Проанализированы современные технологические приоритеты для стратегирования предприятий. Разработано технологию стратегирования предприятия, которая состоит из содержательной (технологии разработки и реализации стратегии развития) и организационной (технологии организации стратегических работ) составляющих. Автором предложен инструментарий для использования технологии стратегирования предприятия. Междисциплинарная универсальность системного инструментария технологии стратегирования создает интеллектуальную инфраструктуру для быстрого прототипирования вариантов решений и возможных состояний объектов управления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Bishop P. Thinking about the Future, Guidelines for Strategic Foresights. Social Technologies / P. Bishop, A. Hines. – Washington, 2007. – 98 p.
2. Bower J. L. 1970. Managing the Resource Allocation Process: A Study of Corporate Planning and Investment. Harvard University, Division of Research, Graduate School of Business Administration. Boston, MA.
3. Burgelman R. A. 1983. A process model of internal corporate venturing in the diversified major firm. Administrative Science Quarterly 28 (2): 223–244.
4. Mathews J. Strategizing, Disequilibrium and Profit // Stanford University Press. 2006. May 16. P. 2, 6, 9.
5. Tesfatsion L. Agent-Based Computational Economics - ISU Economics Working Paper No. 1, Revised August 24, 2003.
6. Артеменко Л.П. Інноваційний підхід до розвитку стратегічного управління // Бюлетень Міжнародного Нобелівського економічного форуму «Світова економіка XXI століття: цикли та кризи». – Дніпропетровськ: ТОВ «Роял Принт». – 2010. – №1 (3). – Том 2. – С. 3 – 10.
7. Артеменко Л.П., Дьяченко О.А. Інноваційна складова економічної безпеки підприємства // Актуальні проблеми економіки та управління. – №8. – 2014. Режим доступу: <http://probl-economy.kpi.ua/pdf/2014-4.pdf>
8. Бочкарева Т.В., Самарцев С.Е. Организационно-управленческий механизм реализации стратегии развития муниципальных образований. – Выпуск 52. М.: Московский общественный научный фонд; Ассоциация «Муниципальное экономическое развитие», 2004. – с. 42–234.
9. Дацюк С. Стратегування http://www.uis.kiev.ua/~_xyz/6_strategy.htm
10. Дьяченко О.А., Артеменко Л. П. Економічна безпека інноваційно орієнтованих підприємств в умовах євроінтеграції / Економічний вісник НТУУ «КПІ». – №12. – 2015 <http://ev.fmm.kpi.ua/article/view/45286>
11. Зельднер А.Г. Место стратегирования в понятийно-категориальной системе прогнозирования // Экономические науки. – №8 (93). – 2012. – С. 7-15.
12. Капінос М. С. Форсайтні методи дослідження як інструмент визначення конституційного устрою Вісник НАДУ. – 2. – 2014. – С. 18–28.
13. Квинт В.Л. Стратегирование в современном мире / В.Л. Квинт. – Санкт-Петербург: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2014. – 90 с.
14. Клейнер Г. Стратегия предприятия. – М. – 2008. – С. 342–343.
15. Мишарин Ю.В. Стратегирование в инновационной деятельности / Фундаментальные исследования. – 2013. – № 11-5. – С. 1007-1011; URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=33242>
16. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1997. С. 53, 84, 87.
17. Тамбовцев В.Л. Стратегическая теория фирмы: состояние и возможности развития / Рос. журн. менеджмента – 2010. – Т. 8. – № 1. – С. 26.
18. Тис Д. Дж., Пизано Г., Шуен Э. Динамические способности фирмы и стратегическое управление. Вестник С.-Петербургского ун-та. Серия Менеджмент. – 2003. – №4. – С. 133–185.
19. Уильямс О. Стратегирование, экономия и экономическая организация // Журн. стратегического менеджмента. – 1991. – №12. – С. 75.
20. Форсайт економіки України: середньостроковий (2015–2020 роки) і довгостроковий (2020–2030 роки) часові горизонти / наук. керівник проекту акад. НАН України М. З. Згуровський / Міжнародна рада з науки (ICSU); Комітет із системного аналізу при Президії НАН України; Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»; Інститут прикладного системного аналізу НАН України і МОН України; Світовий центр даних з геоінформатики та сталого розвитку. – Київ : НТУУ «КПІ», 2015. – 136 с.