

Agnieszka Stępkowska

Zjazd Katedr Prawa Rzymskiego : Ostróda, 16-18 czerwca 2006 roku

Zeszyty Prawnicze 7/1, 391-393

2007

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

SPRAWOZDANIA

ZJAZD KATEDR PRAWA RZYMSKIEGO
OSTRÓDA 16-18 CZERWCA 2006 ROKU

W dniach 16-18 czerwca 2006 odbyło się w Ostródzie *Spotkanie naukowo-szkoleniowe romanistów* poświęcone zagadnieniu *Prawo rzymskie – Interpretacja*.

Organizatorami Spotkania, nad którym honorowy patronat objął JM Rektor Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie prof. dr hab. Ryszard J. Górecki, byli prof. dr hab. Witold Wołodkiewicz (Przewodniczący Komisji Praw Antycznych KNoKA) i prof. dr hab. Bronisław Sitek, kierownik Katedry Prawa Rzymskiego i Porównawczego UW-M.

Otwarcia zjazdu dokonał Dziekan Wydziału Prawa i Administracji UW-M, prof. dr hab. Stanisław Pikulski. Następnie uczestników w imieniu organizatorów powitał prof. Sitek.

Pierwszy dzień obrad podzielony został na dwie sesje. Podczas pierwszej, której przewodniczył prof. Witold Wołodkiewicz z Uniwersytetu Warszawskiego, prof. dr hab. Maria Zabłocka (UW) przedstawiła referat pt. *Stan badań polskiej romanistyki*. Druga sesja, której przewodniczył prof. Marek Kuryłowicz z Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, poświęcona była zagadnieniom rzymskiego prawa karnego. Jako pierwszy referat wygłosił dr Jacek Wiewiorowski (UAM), który mówił o *‘Officium ducis’ w Cesarstwie wschodniorzymskim*. Kolejne referaty wygłosili dr Krzysztof Amiełańczyk (UMCS): *Twórcza interpretacja ‘legis Corneliae de sicariis et veneficis’ przez Hadriana i jursprudence cesarską*, dr Marzena Dyjakowska (KUL): *‘Crimen laese maiestatis divinae’ w literaturze XVI i XVII w*, ks. dr Piotr Sadowski (UO): *Rzymskie prawo karne w ujęciu Contarda Ferriniego*, dr Ryszard Sajkowski (UW-M): *Wy-*

brane problemy oskarżenia Gajusza Syliusza i jego małżonki Sozji, mgr Piotr Kołodko (UwB): *Chłosta jako kara w rzymskim wojskowym prawie karnym*, mgr Adam Świętoń (UW-M): *Przymus służby wojskowej w późnym cesarstwie rzymskim. Rozważania na tle Kodeksu Teodozjańskiego*, mgr Maciej Jońca (KUL): *Prawo rzymskie a rewolucja (Gerhard von Beseler contra Gustav Radbruch)*, mgr Anna Pawłowska (UMCS): *Sposoby wykonania kary śmierci w państwie rzymskim*.

Po wysłuchaniu referatów prof. M. Kuryłowicz otworzył i modyfikował dyskusję.

W drugim dniu zjazdu moderatorem porannej sesji był prof. Jan Zabłocki z UKSW. Referaty wygłoszone podczas tej sesji dotyczyły rzymskiego prawa prywatnego. Jako pierwszy głos zabrał prof. Marek Kuryłowicz (UMCS), który w referacie *Swetoniusz, Caligula 38. Próba interpretacji* wskazał na pojawiające się w tym tekście problemy interpretacyjne. Drugi referat, wygłoszony przez prof. Tomasza Giara (UW) poświęcony był zagadnieniu *Interpretacja jako źródło prawa okresu Pryncypatu*. Kolejnymi prelegentami byli dr Rafał Wojciechowski (UWr): *Doktryna Azona o 'vir bonus'*, dr Renata Świrgoń-Skok (URz): *Beneficium – przegląd źródeł*, dr Rita Jaworska-Stankiewicz (USz): *'Delegatio' w prawie rzymskim i w prawie polskim – zarys problematyki*, mgr Paulina Świącicka (UJ): *Interpretacja adaptacyjna na gruncie jurysprudenencji rzymskiej na przykładzie wybranych spraw z zakresu odpowiedzialności akwiliańskiej*. Kolejne referaty obracały się wokół zagadnień prawa osobowego i rodzinnego. Dr Elżbieta Ejankowska (URz) omawiała zagadnienie *Emancypacja społeczno-gospodarcza kobiet rzymskich w okresie późnej republiki i pryncypatu*, a mgr Krzysztof Szczygielski (UwB) opisał *Konkubinaty a zasady porządku i moralności publicznej w starożytnym Rzymie*. Trzy ostatnie wystąpienia wygłosiły mgr Aldona Jurewicz (UW-M): *Interpretacja tekstu Modestyna D. 23.2.24, rozstrzygnięcie klasyczne czy późniejsza interpolacja?*, mgr Aleksandra Paczkowska (UG): *Terminologia związana z instytucją konkubinatu w prawie rzymskim – interpretacja wybranych pojęć*, mgr Klaudia Jerz (UMCS): *Obywatelka rzymska 'ułomną osobą fizyczną'*.

Sesję tą zakończyła krótka dyskusja.

Druga sesja tego dnia poświęcona była historii prawa rzymskiego, a przewodniczył jej prof. Tomasz Giaro z Uniwersytetu Warszawskiego. Pierwsze referaty wygłosili prof. Bronisław Sitek (UW-M): *Stosowanie prawa rzymskiego w ustawach municypalnych. Studium prawno-historyczne na tle 'Tabula Heracleensis' i 'lex Irnitana'*, dr Marek Sobczyk (UMK): *Prawo rzymskie przed Europejskim Trybunałem Sprawiedliwości* i dr Łukasz Marzec (UJ): *Wizja prawa rzymskiego w Europie w świetle poglądów Artura Ducka*. Kolejnymi referentami byli ks. dr Stanisław Józwiak (KUL): *Rola biskupa w państwie rzymskim w świetle korespondencji św. Augustyna* oraz dr Miron Wolny (UW-M): *Lex Claudia a rozwój kariery politycznej Gajusza Flaminiusza*. Sesję zakończyły wystąpienia mgr Renaty Wiadernej-Kuśnierz (UMCS): *Prawo rzymskie na Uniwersytecie Jana Kazimierza we Lwowie w okresie międzywojennym* i mgr Karoliny Chytły (UJ): *Prawo rzymskie kluczem do zrozumienia dziedzictwa prawa prywatnego Europy*.

Spotkanie zamknęła dyskusja nad przyszłością polskiej romanistyki.

Agnieszka Stępkowska*

'CUIUS REGIO EIUS RELIGIO?' – ZJAZD HISTORYKÓW PAŃSTWA
I PRAWA, LUBLIN 22-24 WRZEŚNIA 2006 ROKU

W dniach 22-24 września 2006 r. odbył się zorganizowany przez Katedrę Historii Państwa i Prawa Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Zjazd Historyków Państwa i Prawa. Wzięli w nim udział przedstawiciele ośrodków uniwersyteckich w Polsce. Łącznie referaty wygłosiło 60 osób.

Zjazd otworzył – rano w piątek 22 września w Collegium Jana Pawła II – prof. Grzegorz Górski, Kierownik Katedry Państwa i Prawa KUL. Powitał on przybyłych, a następnie uczynił to ks.

* Uniwersytet Warszawski.